

Jätän eriävän mielipiteen kaupunginhallituksen kokouksen 12.6.2018/15.6.2018 asianumerosta 148.

Sivu 93 ”Ohjausryhmän tavoite ja työtapa”, kohta: ”Työtapa. Sovittu luottamuksellinen valmistelu sekä työskentely ohjausryhmässä Työrauhaan sitouduttu ryhmän kesken.”

Olen täysin erimieltä sovitusta työtavoista ja menettelystä työtapojen sopimisesta. Sovimme yhteisesti kaupunginhallituksen kokouksessa 29.1.2018, että muodostetaan ns. erillinen ohjausryhmä, johon kuuluu Johtoryhmä ja valtuuston ja hallituksen puheenjohtajat, sekä Perlaconin edustajat. Alunperin halusimme, että näin laajassa ja merkittävässä asiassa koko hallitus on mukana koko ajan. Kaupunginjohtaja, hallituksen puheenjohtaja ja 1.varapuheenjohtaja kuitenkin halusivat, että ryhmästä ei tehtäisi niin laajaa, vaan em. ohjausryhmä perustettaisiin. Kaupunginjohtaja linjasi, että ohjausryhmä perustetaan, ja että hallitus alkaa kokoontumaan kerran viikossa ja joka toinen viikko keskitytään vain talouden vakauttamisohjelman käsittelyyn. Ohjausryhmän piti tiedottaa ryhmässä käsiteltävistä asioista näissä hallituksen kokouksissa. Talousjohtaja esitti, että hallitukselle alettaisiin maksaa ”kuukausiplakkaa” kokouspalkkioiden sijaan, koska yksittäisten palkkioiden maksamiseen kuluisi enemmän aikaa ja vaivaa.

Pettymys oli suuri, kun ensimmäisen ohjausryhmän kokouksen jälkeen meille kerrottiin, että hallitusta varten perustamamme ohjausryhmä onkin päättänyt salata asioiden käsittelyn meiltä hallituksen jäseniltä. Huomattavaa on, että kaupunginjohtaja toimii esittelijänä sekä hallituksessa ja ohjausryhmässä. Samoin hallituksen puheenjohtaja toimii puheenjohtajana molemmissa edellä mainituista. Ohjausryhmässä toimiessaan heidän roolinsa on hallituksen alaisena. Miten on mahdollista, että hallituksen itseään varten perustama työryhmä kieltää valtuutettuja kertomasta ryhmässä käsitellyistä asioista toisille luottamusmiehille? Joka kerta, kun kyselin ohjausryhmän valtuutetuilta ja/tai hallituksen jäseniltä, sain vastauksen, että heitä on kielletty puhumasta kokousten asioista. Esitin äänekkäät vastalauseeni useissa hallituksen kokouksissa ja vetosin hallituksen ja valtuuston jäsenten tiedonsaantioikeuteen myös valmisteilla olevista ja keskeneräisistä asioista. Tämä ei auttanut.

Hallituksen puheenjohtaja Anri Kolehmainen vetosi kerta toisensa jälkeen siihen, että he eivät voi meille kertoa asioita, koska saamme muuten lukea niistä facebookista tai blogisivuilta jne. Hän siis leimasi tavallaan 21 valtuutettua, joista 7 hallituksen jäsentä, epäluotettaviksi ja korotti 6 valtuutettua, joista 3 hallituksen jäsentä muiden yläpuolelle tiedonsaannin suhteen. Olin yhteydessä asiasta myös lakimieheen ja toimitin valtuutetuille lakimiehen terveiset, että näin ei voi toimia. Liitteeksi laitoin lakimiehen sähköpostilla toimittamat lakitekstit kaikkien saataville. Lisäksi esitin hallitukselle, että mikäli he eivät usko minua, niin voivat soittaa lakimiehelle, jonka yhteystiedot olivat mukana lähettämässäni sähköpostissa. Tämäkään ei auttanut. Viimeisenä keinona tein protestin valtuuston iltakoulussa saadakseni asian julkisuuteen ja kuntalaisten tietoon, miten asioita kunnassa hoidetaan. Pidin äänekkään keskustelun valtuutetuille ja johtoryhmän jäsenille valtuutettujen ja hallituksen jäsenten tiedonsaantioikeuksista. Ilmoitin useaan otteeseen valtuuston puheenjohtajalle, että en lopeta puhumista, ennen kuin hän antaa varoituksen ja pyytää polkiisin noutamaan minut pois kokouspaikalla. Ikävää, että luottamushenkilön on mentävä näin pitkälle teoissaan saadakseen muut ymmärtämään, miten vakavasta asiasta tietojen salaamisella valtuutetuilta heille kuuluvista tehtävistä on kyse. Tämäkään ei ole auttanut. Edelleen ohjausryhmään kuuluvat luottamushenkilöt vetoavat siihen, että heitä on kielletty kertomasta, mitä ohjausryhmässä keskustellaan. Lehdestä sain lukea, että kaupunginjohtajalle olisi sovittu asioista tiedottaminen. Hallituksen kokouksissa tällaisesta ei mainittu kertaakaan, vaan ainoastaan

hallituksen puheenjohtaja perusteli kerta toisensa jälkeen, että luottamuspuolan takia meille ei asioita saateta tietoon. Pitää muistaa, että meillä luottamushenkilöillä on myös rooli seurata ja valvoa virkamiesten toimintaa monelta eri näkökantilta. Meillä pitää olla myös mahdollisuus vaikuttaa asioiden valmisteluihin jo valmisteluvaiheessa. Tähän ei annettu mahdollisuutta. 21 valtuutettua on roikkunut löysien tietojen varassa vailla mahdollisuutta keskustella oman valtuustoryhmänsä jäsenten kanssa, ja näin ohjeistaa edustajaansa seuraaviin kokouksiin ryhmänsä kannanotoilla ja näkemyksillä. Katson, että tiedonsaantioikeuttani on vakavasti rikottu, enkä ole pystynyt hoitamaan luottamustehtävääni niin hyvin kuin olisin halunnut. Koen myös, että 6 valtuutettua, joista 3 kaupunginhallituksen jäsentä, ovat olleet erityiasemassa 171-sivuisen asiakirjan valmistelussa, ja että tämä asiakirja on heidän näköisensä. Katson, että luottamusmiehiä on kohdeltu eriarvoisesti koko prosessin ajan ja siksi koko asiakirjan laadinta tulee ottaa uudelleen käsittelyyn. Katson myös, että asia tulee saattaa hallinto-oikeuteen arvioitavaksi, mitä tulee valtuutettujen/kaupunginhallituksen jäsenten keskinäisen tiedonsiirron estämiseen.

Tämä eriävä mielipiteen koskee siis koko asiakirjan laadintaa ja menettelytapoja sitä laadittaessa.

Haapavedellä 15.6.2018

Ilkka Repo  
kaupunginvaltuutettu/kaupunginhallituksen jäsen