

Lausunto Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle jätettyyn valitukseen, Ilkka Revon ja Esko Joentakasen yhteinen valitus Haapaveden kaupunginvaltuuston päätöksestä 10.12.2018 §61

103/00.02/2019

Khall 17.06.2019 § 193 Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden lainkäyttösihteeri Päivi Leppälä on pyytänyt 10.5.2019 päivätyllä kirjeellä Haapaveden kaupunginvaltuuston lausunnon tai jos se kunnan hallintosäännön mukaan on mahdollista, antamaan lausunnon oheisen valituksen johdosta.

Valituksessaan Repo ja Joentakanen katsovat, että kaupunginvaltuuston päätöksen kohteena oleva asiakirja Vuoden 2019 talousarvio ja vuoden 2019-2021 taloussuunnitelma on valmisteltu väärin perustein ja tuotu silti valtuuston päätettäväksi. Lisäksi talousarvio ja -suunnitelman on laadittu noin 1,6 miljoonaa alijäämäiseksi vuodelle 2019. Valituksen mukaan talousarvio on laadittu sellaiselle pohjalle, mistä ei ole tehty vielä päätöksiäkään yhdessäkään lautakunnassa, hallituksessa tai kaupunginvaltuustossa.

Valittajat katsovat, että kaupungin virkamiesjohto olisi ylittänyt toimivaltansa ohittamalla kunnallisen päätöksentekojärjestelmän.

Valittajat Repo ja Joentakanen pyytävät hallinto-oikeutta käsittelemään asian mahdollisimman nopeasti ja määräämään Haapaveden kaupungin keskeyttämään kaikki toimenpiteet ohjelmassa.

Selvitys on pyydetty 10.6.2019 mennessä. Pyynnöstä selvityksen antamiseen on annettu lisäaikaa 30.6.2019 saakka.

Luonnos lausunnoksi liitteenä.

Kaupunginhallituksen I varapuheenjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää antaa Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle liitteenä olevan lausunnon vastauksena Ilkka Revon ja Esko Joentakasen yhteiseen valitukseen Haapaveden kaupunginvaltuuston päätöksestä 10.12.2018 § 61.

Käsittely:

Käsittelyn aluksi keskustelussa esitettiin, että Taimi Maliniemi olisi esteellinen, mutta Maliniemi ilmoitti, ettei ole esteellinen. Taimi Maliniemi esitti, että kaupunginhallitus myöntää, että

kaupungin vuoden 2019 talousarvio on laadittu vastoin voimassaolevia toimintamalleja ja ilman, että hoivapalveluiden yksityistämistä olisi tehty minkäänlaisia päätöksiä missään kaupungin luottamuselimissä ja että virkamiehet ohjeistetaan vastaisuuden varalle laatimaan talousarviot voimassaolevien palvelurakenteiden ja päätösten mukaisesti, eikä talousarvioon hyväksytä kohtia omien olettamusten perusteella.

Esitystä ei kannattettu, joten se raukesi.

Päätös:

Hyväksyttiin.
Maliniemi jätti asiasta eriävän mielipiteen.

MERK. Tämä pykälä käsiteltiin pykälän 196 jälkeen.

Antti-Jussi Vahteala oli poissa kokouksesta pykälän käsittelyn ja päätöksenteon aikana klo 15.20-15.26.