

Vastinepyyntö, valitus Jääskennevan turvetuotantoalueen ympäristölupapäätöksestä

Khall 30.11.2020 § 270 Valm: (Maankäyttöpäällikkö)

Vaasan Hallinto-oikeus on pyytänyt Haapaveden kaupungilta vastinetta Turveruukki Oy:n jättämästä valituksesta Pohjois-Suomen aluehallintoviraston eli PSAVI:n päätöksestä 9.7.2020 nro 105/2020, joka koskee Jääskennevan turvetuotantoalueen ympäristölupahakemusta. Vastineen jättämiselle on myönnetty lisääaikaa.

Turveruukki Oy on hakenut ympäristölupaa Jääskennevaan sijoittuvalle 59,6 ha turvetuotantoalueelle, joka ulottuisi Haapaveden kuntaan asti. Aluetta on hakemuksen mukaan tarkoitus käyttää jyrsinpolttoturpeen ja tarvittaessa palaturpeen tuotantoon. Suunniteltu tuotantoalue ja siihen liittyvät vesienkäsittelyalueet sijoittuvat pääosin metsäojittetulle alueelle. Alueen käsitellyt vedet on tarkoitus johtaa Pirnesojan kautta Pyhäjokeen.

Pohjois-Suomen aluehallintovirasto on hylännyt 9.7.2020 päätöksellään Turveruukki Oy:n ympäristölupahakemuksen. Päätöstä on perusteltu, sillä, ettei luvanhakijan suunnitelman mukaisten vesienkäsittelyalueiden nähdä täyttävän BAT eli parhaan käyttökelpoisen tekniikan vaatimuksia.

Lupaviranomainen on ilmaissut epävarmuuden vesienkäsittelyalueiden pidätyskyvystä erityisesti fosforin osalta, koska suunnitellulla Jääskennevan kentällä turpeen sisältämän fosforin keskiarvopitoisuus olisi yli 800 mg/kg suosituksen sekä raudan, mangaanin ja alumiinin pitoisuuden suhde fosforiin olisi alle 50 suosituksen.

Lisäksi päätöksessä on arvioitu ravinnehuuhtoumien vaikutusta Oulujoen-lijoen vesienhoitoalueen vesienhoitosuunnitelman toimenpideohjelmassa esitettyihin tavoitteisiin hakemuskohteen valuma-alueen virtavesistöjen tilan parantamiseksi. Lupaviranomainen on ilmaissut huolen turvetuotannon kielteisestä vaikutuksesta vesienhoitosuunnitelman laatutavoitteisiin. Kielteistä lupapäätöstä on perusteltu sillä, että *"Jääskennevan toiminnasta yhdessä muun kuormituksen kanssa olisi vaarana aiheutua ympäristönsuojelulain 49 §:n 2 kohdassa tarkoitettu kielletty seuraus."* Aluehallintovirasto viittaa tällä lainsäädännön määräykseen, jonka mukaan ympäristöluvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa ympäristön pilaantumista eli sellaista päästöä, jonka seurauksena aiheutuu joko yksin tai yhdessä muiden

päästöjen kanssa muun muassa virkistyskäytön tai luonnon ekologisen tilan heikkenemistä.

Luvanhakijan valituksen näkemyksen mukaan aluehallintoviraston arvio toiminnan tuottamasta merkittävästä huuhtoumasta on virheellinen. Luvanhakija arvioi turvetuotannon vaikutuksen Pyhäjoessa vähenevän edelleen tulevaisuudessa, vaikka Jääskennevan turvetuotantoalue otetaan käyttöön. Valituskirjeessä on myös vedottu, siihen ettei tuotantoalueen käyttöönotolla olisi vaikutusta muihin osa-alueisiin kuten luontoarvoihin, linnustoon ja asutukseen. Luvanhakija vaatii, että hakemus palautetaan takaisin lupaviranomaiselle käsittelyyn ja, että päästöihin liittyvät asiat esitetään luvassa.

Vastinepyyntö ja Pohjois-Suomen aluehallintoviraston päätös ovat oheisaineistoina.

Vs. kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus toteaa lausuntonaan toivovansa asiassa ympäristön ja elinkeinoelämän kannalta kestäväää ratkaisua.

Käsittely:

Merkittiin, että asiantuntijana kuultiin maankäyttöpäällikkö Paulos Tekaa.

Päätös:

Hyväksyttiin.
