

Antopäivä
27.10.2020
Päätösnumero
20/0626/2
Diaarinumero
01085/20/2204

Asia Kunnallisasiaa koskeva valitus

Valittaja Ilkka Repo, Haapavesi

Päätös, josta valitetaan

Viranomaisen ja päätöksen päivämäärä

Haapaveden kaupunginvaltuusto 25.5.2020 § 29

Valtuusto on päättänyt, että:

1. Haapaveden kaupungin kouluverkko muodostuu yläkoulusta, lukiosta, keskustan kahdesta alakoulusta ja neljästä kyläkoulusta (Humalojan, Mieluskylän, Vatjusjärven ja Vattukylän koulut).

2. Kyläkouluille ei osoiteta peruskorjausrahaa investointiohjelmaan. Jos todetaan, että ilman mittavaa peruskorjausta kyläkoulun kuntoisuus ei vastaa enää terveellisen, turvallisen ja toimivan oppimisympäristön kriteerejä, sen toiminta päättyy seuraavan lukuvuoden alusta.

3. Kyläkoulut, joiden oppilasmäärä putoaa kahtena vuonna alle 40 oppilaan rajan, lakkautetaan tässä päätöksessä kuvatuin periaattein seuraavaa laskentatapaa käyttäen:

Laskentapa (esimerkkinä lukuvuodet 2020 - 2021 ja 2021 - 2022):

- Lukuvuoden oppilasmäärä perusopetuksessa tarkastetaan koulussa aina syksyn tilastointipäivänä eli 20.9. (esimerkiksi 20.9.2020). Mikäli oppilasmäärä on tällöin alle 40 oppilasta, tämä on ensimmäinen lukuvuosi, joka todetaan menevän alle 40 oppilaan.

- Samana tilastointipäivänä (20.9.2020) tarkastetaan väestörekisteristä myös oppilasennuste seuraavalle lukuvuodelle (2021 - 2022). Ennusteesta vähennetään ne, jotka ovat aloittaneet koulunkäynnin toisella koululla ja lisätään ne toisen oppilaaksiottoalueen lapset, jotka ovat aloittaneet tarkasteltavana olevassa koulussa. Mikäli tämä oppilasmäärä on alle 40, käynnistetään koulun lakkaamiseen liittyvä valmistelu niin, että koulu ei enää avaudu seuraavana lukuvuonna (2021 - 2022). Valmistelu tehdään osana talousarviovalmistelua siten, että mahdolliset henkilöstövaikutukset ehditään käsitellä asianmukaisesti (yt-menettely), ennen kuin hallitus antaa valtuustolle lopullisen talousarvioehdotuksen.

- Laskenta on jatkuvaa osana talousarvioprosessia.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Valittaja on vaatinut, että valtuuston päätös kumotaan ja hallinto-oikeus määrää, että asian saa ottaa uudelleen käsittelyyn vasta, kun valittajan hallinto-oikeuteen aiemmin tehdystä valituksesta on annettu päätös. Lisäksi päätöksen täytäntöönpano on kiellettävä.

Valittaja on muun ohella todennut, että päätös on valituskelpoinen.

Asian käsittely ja selvittäminen

Kaupunginhallitus on antamassaan lausunnossa muun ohella todennut, että valituksenalaisella päätöksellä ei ole päätetty koulujen sulkemisesta tai määrärahojen leikkaamisesta. Myös kouluverkko jäi nykyiselleen. Päätös on valtuuston periaatelinjaus, jonka on tarkoitus ohjata valtuuston tulevaa päätöksentekoa. Kaikki asiakäsittelyssä olleet kohdat tulevat erillisinä asioina päätöksentekoon talousarvioprosessin yhteydessä, josta muodostuu lopullinen päätös. Kouluverkkoratkaisussa on esimerkiksi käytävä edellytykset kuulemiset sekä yhteistoimintamenettelyt ennen kuin hallitus voi antaa valtuustolle lopullisen talousarvioehdotuksen.

Valittaja on toimittanut lisäselvitystä.

Valittaja on antanut vastaselityksen ja vastaselityksen täydennyksen. Vastaselityksessä on muun ohella vaadittu, että hallinto-oikeus kumoaa kaikki kolme kouluverkkoa koskevaa valtuuston 17.2., 9.3. ja 25.5.2020 tekemää päätöstä ja kieltää kouluverkkoasian täytäntöönpanon.

Valittaja on toimittanut lisäselvitystä.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus jättää valituksen tutkimatta valtuuston päätöksen 25.5.2020 § 29 osalta. Lisäksi hallinto-oikeus jättää tutkimatta valittajan vastaselityksessä esittämät vaatimukset kumota valtuuston päätökset 17.2.2020 § 9 ja 9.3.2020 § 16.

Koska hallinto-oikeus ei tutki valitusta, hallinto-oikeus ei voi ottaa tutkittavakseen myöskään vaatimusta päätösten täytäntöönpanon kieltämisestä.

Perustelut

Kuntalain 136 §:n mukaan päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Valituksenalaisessa päätöksessä on kysymys valtuuston hyväksymistä edellytyksistä, joiden täytyessä käynnistetään koulujen lakkauttamisen valmistelu. Koulujen varsinainen lakkauttaminen edellyttää erillistä valmistelua asianmuikaisine kuulemisineen ennen lopullista päätöksentekoa. Valituksenalaisella päätöksellä ei ole tehty muutoksia kaupungin kouluverkkoon eikä lopullisesti päätetty kyläkoulujen peruskorjaukseen osoitettavista määrärahoista. Valtuuston päätös ei siten sisällä sellaista lopullista ratkaisua kouluverkosta tai kouluille osoitetuista määrärahoista, josta saa kunnallisvalituksin valittaa. Näin

ollen valtuuston päätös koskee vain valmistelua eikä siitä siten saa kuntalain 136 §:n mukaan tehdä kunnallisvalitusta. Tämän vuoksi valitus tulee jättää tutkimatta valtuuston päätöksen 25.5.2020 § 29 osalta.

Valittaja on vastaselityksessä vaatinut, että hallinto-oikeus kumoaa lisäksi valtuuston 17.2 ja 9.3.2020 tekemät päätökset. Kun otetaan huomioon, että valtuuston päätös 9.3.2020 § 16 on myös koskenut vain asian valmistelua, valittajan vaatimus kyseessä olevan päätöksen osalta tulee jättää tutkimatta. Valtuuston päätöksen 17.2.2020 § 9 on katsottava menettäneen merkityksensä valtuuston tehtyä asiassa uuden päätöksen 25.5.2020 § 29. Tämän vuoksi valittajan vaatimukset 17.2.2020 tehdyn päätöksen osalta tulee myös jättää tutkimatta.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainittu

Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 81 § 2 mom 2 k

Muutoksenhaku

Päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valitus valituslupahakemuksineen on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen.

Selostus valitusluvan myöntämisen edellytyksistä ja hakumenettelystä on liitteenä (Kunnallisvalitus).

Esittelijä

Maiju Tero

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden jäsenet Anna-Kaisa Marski, Riitta Arjas ja Henri Matinolli.

Jakelu ja oikeudenkäyntimaksu

Päätös valittaja kirjeitse

Oikeudenkäyntimaksu
260 euroa

Jäljennös maksutta Haapaveden kaupunginhallitus kirjeitse

Päätöksestä on viipymättä julkaistava ilmoitus kuntalain 142 §:ssä säädetyllä tavalla.

Oikeudenkäyntimaksun peruste

Tuomioistuinmaksulaki
Oikeusministeriön asetus tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta (1383/2018)

Ohje oikeudenkäyntimaksua koskevan oikaisuvaatimuksen tekemiselle

Maksun määräämistä koskevaan päätökseen saa vaatia oikaisua maksun määränneeltä päätöksen esittelijältä kuuden kuukauden kuluessa maksun määräämisestä siten kuin hallintolaissa säädetään.

Oikaisuvaatimus toimitetaan Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle.

Toimituskirjan jäljennöksen oikeaksi todistaa


Lainkäyttösihteeri Päivi Leppälä

Valitusosoitus

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisperusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valitusluvan myöntämisen perusteet ovat:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeää saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Valitus on tehtävä kirjallisesti **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta.

Jos päätöksestä valitetaan kunnan jäsenelle taikka kuntayhtymän jäsenkunnalle tai sen jäsenelle kuuluvan valitusoikeuden nojalla, valitusaika lasketaan siitä päivästä, jolloin ilmoitus päätöksestä on julkaistu kuntalain 142 §:n mukaisesti yleisessä tietoverkossa, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu.

Jos päätös on annettu asianosaiselle erikseen tiedoksi, valitusaika luetaan kuitenkin tiedoksisaannista. Vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon kirjeitse tavallisena tiedoksiantona lähetetystä päätöksestä seitsemäntenä päivänä päätöksen lähettämistä, jollei vastaanottaja näytä tiedoksisaannin tapahtuneen tätä myöhemmin. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantotapaa vastaanottajan katsotaan saaneen päätöksen tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämistä, jollei muuta näytetä. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa (saantitodistus, haastetiedoksianto) vastaanottajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on vastaanotettu. Tiedoksisaantipäivän osoittaa saantitodistus tai tiedoksiantotodistus. Sähköisesti todisteellisesti tiedoksi saadun päätöksen tiedoksisaantipäivä on päätöksen noutamispäivä palvelimelta tai asiointipalvelusta. Käytettäessä sijaistiedoksiantoa asiakirja katsotaan kuitenkin saadun tiedoksi kolmantena päivänä sijaistiedoksiantoa koskevan tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä.

Kirjeen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon saapumispäivänään.

Valituksen sisältö

Valituksessa, joka sisältää myös valituslupahakemuksen, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot
- postiosoite ja muu mahdollinen osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite)
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:ssä tarkoitettu peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valittaja katsoo, että valitusluvan myöntämiseen on edellä tarkoitettu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle.

Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa valituksessa yhdyshenkilöksi. Jollei yhdyshenkilöä ole ilmoitettu, yhdyshenkilönä toimii valituksessa ensimmäiseksi mainittu valittaja. Yhdyshenkilön ei tarvitse esittää valtakirjaa.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on esitettävä valtakirja. Jollei korkein hallinto-oikeus toisin määrää, valtakirjaa ei kuitenkaan tarvitse esittää, jos:

- päämies on antanut valtuutuksen suullisesti tuomioistuimessa;
- asiamies on toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa hallintomenettelyssä tai tuomioistuimessa;
- valtuutettu asiamies on asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saaneista oikeudenkäyntiavustajista annetussa laissa tarkoitettu luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja.

Valituksen toimittaminen

Valitus valituslupahakemuksineen on toimitettava valitusajassa **korkeimmalle hallinto-oikeudelle**.

Valituksen voi toimittaa henkilökohtaisesti tai asiamiehen välityksellä. Sen voi omalla vastuulla lähettää myös postitse, lähetin välityksellä, telekopiona, sähköpostina tai sähköisen asiointipalvelun kautta. Valitus on toimitettava niin ajoissa, että se on perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä korkeimman hallinto-oikeuden virka-ajan päättymiseen (kello 16.15) mennessä. Valituksen toimittamisesta telekopiona, sähköpostina tai sähköisen asiointipalvelun kautta säädetään tarkemmin sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003).

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot ja aukioloaika

Sähköinen asiointipalvelu: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Postiosoite:

PL 180
00131 HELSINKI

Käyntiosoite:

Fabianinkatu 15
00130 HELSINKI

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Faksi: 029 56 40382

Puhelinnumero: 029 56 40200

Asiakaspalvelun aukioloajat maanantaista perjantaihin 8.00 - 16.15.

Muutoksenhakuasian käsittelystä perittävät maksut

Hallinto-oikeuden päätöstä koskevan muutoksenhakuasian käsittelystä korkeimmassa hallinto-oikeudessa peritään 510 euron suuruinen oikeudenkäyntimaksu. Maksuvelvollinen on asian vireillepanija tai hänen sijaansa tullut. Jos yhtä useampi asianosainen saattaa asian käsiteltäväksi samalla kirjelmällä, heiltä peritään vain yksi maksu. Jos tuomioistuin erottaa eri asianosaisia koskevat asiat erikseen käsiteltäviksi, peritään kustakin näin erotetusta asiasta asianosaiselta maksu erikseen. Jos saman maksun suorittamisesta on vastuussa kaksi tai useampia maksuvelvollisia, he vastaavat siitä yhteisvastuullisesti. Yhden asianosaisen maksuvapautus ei vähennä muiden asianosaisten maksuvelvollisuutta.

Oikeudenkäyntimaksua ei korkeimmassa hallinto-oikeudessa peritä tuomioistuinmaksulain 5 §:ssä tarkoitetuista maksuttomista suoritteista. Lain mukaista maksua ei peritä:

- yksityishenkilön vireille panemissa sosiaalihuoltolaissa (1301/2014) eikä terveydenhuoltolaissa (1326/2010) tarkoitettua palvelua tai etuutta koskevissa asioissa;
- lastensuojelulain (417/2007) mukaisissa asioissa, lukuun ottamatta mainitun lain 16 c §:ssä tarkoitettuja, kuntien keskinäisiä korvauksia koskevia asioita;
- yksityishenkilön vireille panemissa ulkomaalaislain (301/2004) mukaisissa kansainvälistä suojelua koskevissa asioissa;
- maatalousyrittäjien lomituspäätöslain (1231/1996) mukaisissa asioissa eikä maaseutuelinkeinotukea koskevissa asioissa, joissa on kyse luottojen maksuhelpotuksesta, vapaaehtoisesta velkajärjestelystä tai valtion takautumisvaatimuksesta luopumisesta;
- oikeusapulaissa (257/2002) tarkoitettujen oikeusavun myöntämistä koskevissa asioissa eikä oikeudenkäyntiavustajalle maksettavaa palkkiota ja kulukorvausta koskevissa asioissa, ellei kyse ole muutoksenhausta palkkiota tai kulukorvausta koskevassa asiassa;
- tartuntatautilain (1227/2016), päihdehuoltolain (41/1986) eikä mielenterveyslain (1116/1990) mukaisissa asioissa;
- yleisiä vaaleja, kirkollisia vaaleja eikä saamelaiskäräjien vaaleja koskevissa asioissa;
- asioissa, joiden käsittely tuomioistuimessa on muualla laissa säädetty maksuttomaksi.

Oikeudenkäyntimaksua ei peritä, mikäli maksun perimättä jättämiseen on lain 4 §:ssä tarkoitettu peruste. Lain mukaista maksua ei myöskään peritä, jos korkein hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi. Maksu peritään kuitenkin riippumatta lopputuloksesta veroasiassa annettua ennakkoratkaisua koskevassa muutoksenhakuasiassa. Oikeudenkäyntimaksua ei peritä oikeusapulain nojalla käsittelymaksuista vapautetuilta eikä muualla laissa viranomaisen toimenpiteistä suoritettavista maksuista vapautetuilta.

Jos maksun periminen olisi ilmeisen kohtuutonta, viranomaisen tai maksun määräävä virkamies voi yksittäistapauksessa määrätä, ettei maksua peritä.

Tuomioistuinmaksulaki (1455/2015)

Oikeusministeriön asetus tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta (1383/2018)

Kunnallisvalitus