Lupatunnus
ML2019:0027

KUULUTUS

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) on kaivoslain (621/2011) perusteella 22.11.2021 hyväksynyt seuraavan malminetsintälupaa koskevan hakemuksen:

Hakija:	Lakeuden Malmi Oy
Alueen nimi:	Haapavesi 1
Lupatunnus:	ML2019:0027
Alueen sijainti ja koko:	Haapavesi, Oulainen, Ylivieska, 657,73 ha

Päätökseen saa kaivoslain (621/2011) 162 §:n nojalla hakea muutosta valittamalla hallintooikeuteen. Valitus on tehtävä kirjallisesti 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä päätöksen julkaisemisesta. Päätöksen liitteenä olevasta valitusosoituksesta ilmenee, miten muutosta haettaessa on meneteltävä.

Päätös on nähtävillä Tukesin kotisivulla osoitteessa: https://tukes.fi/malminetsintaluvat-ja-valtaukset

Tieto päätöksen antamisesta on julkaistu sijaintikunnan verkkosivuilla.

Lisätietoja kaivosasiat@tukes.fi tai Antti Mikkola puh. 029 505 2184

Kuulutettu 22.11.2021

Pidetään nähtävänä 29.12.2021 asti (valitusajan päättymispäivä).

LIITTEET

Liite 1: Lupakartta malminetsintäalueesta

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto

Helsinki
PL 66 (Opastinsilta 12 B)
00521 Helsinki

Tampere
Yliopistonkatu 38
33100 Tampere

Rovaniemi
Valtakatu 2
96100 Rovaniemi

Vaihde 029 5052 000
www.tukes.fi
kirjaamo@tukes.fi
Y-tunnus 1021277-9

Annettu julkipanon jälkeen
22.11.2021

Lupatunnus
ML2019:0027
Tukes
3624/10.02.05/2021

Lakeuden Malmi Oy
PL 3
33211 Tampere

MALMINETSINTÄLUPAPÄÄTÖS

Malminetsintälupahakemus

Hakija: Lakeuden Malmi Oy
3155439-9
Suomi

Yhteystiedot: PL 3
33211 Tampere

Lisätietoja antaa:
Juho Haverinen
Kaikutie 1
99600 Sodankylä
046 6320130
juho.haverinen@magnusminerals.fi

Alueen nimi: Haapavesi 1
Alueen sijainti: Haapavesi, Oulainen, Ylivieska

Hakemus on tullut vireille 26.4.2019. Kaivosviranomainen on tehnyt hakemustarkastuksen ja todennut hakemuksen täyttävän kaivoslain 34 §:n vaatimukset. Hakemukselle on annettu lupatunnus ML2019:0027 ja kaivoslain 34 §:n mukainen etuoikeuspäivämäärä 26.4.2019. Lupahakemus on siirretty Lakeuden Malmi Oy:lle 1.10.2020, jolloin kaivosviranomainen on tehnyt hakemustarkastuksen ja todennut hakemuksen täyttävän kaivoslain 34 §:n vaatimukset.

Hakemuksen tarkoitus: Malminetsintä kaivoslain (621/2011) pykälien 5, 9 ja 32 tarkoittamalla tavalla

PÄÄTÖS

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) **myöntää** kaivoslain (621/2011) nojalla Lakeuden Malmi Oy:lle malminetsintäluvan nimeltä "Haapavesi 1" lupatunnuksella ML2019:0027.

Perustelut: Hakija on osoittanut, että kaivoslaissa (621/2011) säädetyt edellytykset täyttyvät eikä luvan myöntämiselle ole kaivoslaissa säädettyä estettä. Tässä malminetsintälupapäätöksessä annetut tarpeelliset tarkentavat lupamääräykset yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi perustuvat kaivoslain (621/2011) 51 §.

Malminetsintäluvan nojalla luvanhaltijalla on oikeus omalla ja toisen maalla tässä luvassa mainitulla alueella (malminetsintäalueella) tutkia geologisten muodostumien rakenteita ja koostumusta sekä tehdä muita kaivostoimintaa valmistelevia tutkimuksia ja muuta malminetsintää esiintymän paikallistamiseksi sekä sen laadun, laajuuden ja hyödyntämiskelpoisuuden selvittämiseksi sen mukaan kuin tässä malminetsintäluvassa tarkemmin määrätään. Malminetsintälupa ei oikeuta esiintymän hyödyntämiseen.

Päätöksen voimassaolo

Malminetsintälupa on **voimassa tällä päätöksellä enintään neljä (4) vuotta** päätöksen lainvoimaiseksi tulosta.

Perustelut: Luvan voimassaoloaika on lain sallima enimmäisaika malminetsintäluvalle. Malminetsintäluvan voimassaoloa voidaan jatkaa enintään kolme vuotta kerrallaan siten, että lupa on voimassa yhteensä enintään viisitoista vuotta. Mikäli luvanhaltija haluaa pienentää voimassa olevaa malminetsintälupaa sen voimassaoloaikana tai luopua siitä kokonaan, tulee luvanhaltijan toimittaa kaivosviranomaiselle ilmoitus joko osittaisesta tai koko malminetsintäalueen raukeamisesta (Kaivoslaki 621/2011, 60 §, 61 §, 66 §, 67 §).

Päätöksen täytäntöönpano

Kaivoslain (621/2011) 168.1 §:n mukaisesti malminetsintälupaan perustuvat toimenpiteet saa aloittaa, kun siihen oikeuttava lupapäätös on saanut lainvoiman ja lupapäätöksessä määrätyt velvoitteet on suoritettu. Jos toimenpiteen suorittaminen edellyttää muualla lainsäädännössä vaadittua lupaa, saa toimenpiteen kuitenkin aloittaa vasta, kun toimenpiteeseen tarvittava muun lainsäädännön mukainen lupapäätös on saanut lainvoiman tai toiminnan aloittamiseen on saatu oikeus asiassa toimivaltaiselta viranomaiselta.

Luvan haltijan tulee huolehtia, että malminetsintätöitä suorittava henkilöstö ja urakoitsijat ovat perehtyneet tässä luvassa annettuihin määräyksiin.

Malminetsintäalueen tiedot

Pinta-ala:	657,73 ha
Alueen nimi:	Haapavesi 1
Sijainti:	Haapavesi, Oulainen, Ylivieska Alueen tarkempi sijainti ja rajat ilmenevät tähän päätökseen liitetystä lupakartasta (Liite 1).

Alueesta tarkemmin

Malminetsintälupa-alueella ei sijaitse suojelualueita, suojeluohjelma-alueita tai valtakunnallisesti merkittäviä tai suojeltuja maisema-alueita. Alueella ei ole voimassa olevaa yleiskaavaa. Osa malminetsintälupa-alueesta sijoittuu valmisteilla olevan Haapaveden Puutionsaaren tuulivoimapuiston osayleiskaavan alueelle.

Otaksuma mineraaleista

Alueen geologiseen malmipotentiaaliin sekä historiallisiin tutkimustuloksiin perustuen Lakeuden Malmi Oy otaksuu alueella olevan kuparia (Cu), kultaa (Au), sinkkiä (Zn), hopeaa (Ag), kobolttia

(Co), hiiltä (C), molybdeenia (Mo), platinaryhmän alkuaineita (PGE), vanadiinia (V), kromia (Cr) ja nikkeliä (Ni).

Yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tarpeelliset lupamääräykset (velvoitteet ja rajoitukset)

1. Määräys malminetsintätutkimusten sallituista ajankohdista ja menetelmistä, sekä malminetsintään liittyvistä laitteista ja rakennelmista

Tämän malminetsintäluvan nojalla on sallittua suorittaa seuraavia malminetsintätoimenpiteitä ja soveltaa seuraavia malminetsintämenetelmiä:

1. Geofysikaaliset ja geokemialliset tai vaikutuksiltaan niihin verrattavat tutkimusmenetelmät
2. Koneellisesti tehtävät maaperä- ja kallioperänäytteenotto (moreeni-, ura- ja pistenäytteet, kairaus)
3. Tutkimuskaivannot ja tutkimusojat

Perustelut: Hakija on esittänyt hakemuksessaan nämä menetelmät ja kaivosviranomainen arvioi ne tarpeelliseksi ottaen huomioon kohteella tehdyt aikaisemmat tutkimukset. Jotta mahdolliselle jatkoluvalle edellytetty vaade tehokkaasta malminetsinnästä toteutuu, tässä lupamääräyksessä tarkoitettujen toimenpiteiden tulee olla pääosin suoritettuina.

2. Määräys tutkimustöitä ja -tuloksia koskevasta selvitysvelvollisuudesta

Malminetsintäluvan haltijan on vuosittain toimitettava kaivosviranomaiselle selvitys suoritetuista tutkimustöistä ja niiden tuloksista. Tutkimustöitä ja -tuloksia koskevaan vuosittaiseen selvitykseen on sisällytettävä: käytetyt tutkimus- ja työmenetelmät, yhteenveto tehdyistä tutkimuksista ja pääasialliset tulokset. Ohje löytyy Tukesin internet-sivuilta. Kunkin kalenterivuoden tutkimustöistä ja -tuloksista on raportoitava seuraavan vuoden kesäkuun loppuun mennessä, ellei toisin ohjeisteta.

Perustelut: Määräyksen perusteena on kaivoslaki (621/2011) 14 § ja, VNa kaivostoiminnasta (391/2012) 4 §.

3. Määräys jälkitoimenpiteiden ajankohdasta ja ilmoittamisesta kaivosviranomaiselle

Kun malminetsintälupa on rauennut osittain, kokonaan tai peruutettu, malminetsintäluvan haltijan on raukeavilta alueilta;

1) välittömästi saatettava malminetsintäalue yleisen turvallisuuden vaatimaan kuntoon, poistettava väliaikaiset rakennelmat ja laitteet, huolehdittava alueen kunnostamisesta ja siistimisestä sekä saatettava alue mahdollisimman luonnonmukaiseen tilaan. Malminetsintäluvan haltijan on tehtävä kirjallinen ilmoitus kaivosviranomaiselle, malminetsintäalueeseen kuuluvien kiinteistöjen omistajille ja muille oikeudenhaltijoille, kun toimenpiteet on saatettu loppuun. Ilmoituksen tulee sisältää tiedot jälkitoimenpiteiden päättymispäivästä sekä kuvaus toteutetuista jälkitoimenpiteistä.

2) kuuden kuukauden kuluessa luovutettava kaivosviranomaiselle tutkimustyöselostus, tutkimukseen liittyvä tietoaineisto ja kirjallinen esitys edustavasta otoksesta kairasydämiä. Kaivosviranomainen ohjeistaa hakijoita tarkemmin raportoinnin muodosta. Ohje löytyy Tukesin internet-sivuilta.

Perustelut: Määräyksen perusteena on kaivoslaki (621/2011), 15 § ja VNa kaivostoiminnasta (391/2012), 5 §.

4. Määräys kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelmasta ja sen noudattamisesta

Malminetsintäluvan haltija on velvollinen huolehtimaan maa- ja kiviainesjätteen synnyn ehkäisemisestä, sen haitallisuuden vähentämisestä sekä jätteen hyödyntämisestä tai käsittelemisestä.

Malminetsinnästä tässä luvassa sallituilla menetelmillä (lupamääräys 1, menetelmät 1-3) ei synny kaivannaisjätettä.

Perustelut: Määräyksen perusteena on kaivoslaki (621/2011) 13 § ja VNa kaivostoiminnasta (391/2012) 3 §.

5. Määräys ilmoitusvelvollisuudesta koskien malminetsintäalueen maastotöitä ja rakennelmia

Malminetsintäluvan haltijan on hyvissä ajoin etukäteen ilmoitettava kirjallisesti malminetsintäalueeseen kuuluvien **kiinteistöjen omistajille** (sekä näihin rinnastettaville, Kaivoslaki 5.2 §) ja muille oikeudenhaltijoille kaikista maastotöistä, jotka voivat aiheuttaa vahinkoa tai haittaa, sekä väliaikaisista rakennelmista.

Malminetsintäluvan haltijan on ilmoitettava maastotöistä toimialallaan yleistä etua valvoville viranomaisille:

- Tukesille,
- toimivaltaisen Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksen ympäristövastuualueelle,
- Metsähallitukselle,
- Mikäli lupa-alueelta löydetään tutkimusten yhteydessä muinaismuistolaissa tarkoitettuja kohteita, tulee luvanhaltijan toimia siten kuin muinaismuistolaissa todetaan ja ilmoittaa löydöksistä viipymättä alueelliselle Pohjois-Pohjanmaan museolle.

Perustelut: Määräyksen perusteena on kaivoslaki (621/2011) 12 § ja VNa kaivostoiminnasta (391/2012) 2 §.

6. Määräys malminetsintäalueen koon pienentämisen aikataulusta

Kaivosviranomainen ei näe tässä vaiheessa tarvetta malminetsintäalueen pienentämiselle. Tutkimuksia voidaan pitää perusteltuna koko ML2019:0027 alueella. Jos luvan haltija haluaa pienentää voimassa olevaa malminetsintälupaa tai luopua siitä kokonaan, tulee luvan haltijan tehdä ilmoitus joko osittaisesta tai koko malminetsintäalueen raukeamisesta.

Perustelut: Määräyksen perusteena on kaivoslaki (621/2011) 11 §, 51, 67 §). Otettaessa huomioon alueen koko, tutkimussuunnitelma ja sen perustelut, sekä seikka, että kyseessä on vaiheittain etenevä tutkimustoiminta, voidaan tutkimuksia pitää perusteltuna koko alueelle.

7. Määräys vakuuden asettamisesta

Malminetsintäluvalle ML2019:0027 määrätään asetettavaksi lupakohtainen **3000 euron** suuruinen vakuus. Vakuus tulee asettaa pankkitalletuksena Turvallisuus- ja kemikaalivirastolle kaivoslain (621/2011) 15 §:ssä tarkoitettujen jälkitoimenpiteiden sekä 103 §:ssä tarkoitetun vahingon ja haitan korvaamista, sekä muiden kaivoslakiin perustuvien velvoitteiden täyttämistä varten. Tässä malminetsintäluvassa määrätty vakuus on lisättävä viimeistään 30 päivänä siitä, kun

malminetsintälupa on tullut lainvoimaiseksi, luvanhaltijan malminetsinnästä mahdollisesti aiheutuvaa vahinkoa, haittaa tai muuta kaivoslaissa mainittua velvoitetta varten pankkiin avatulle vakuustalletustilille. Kaivoslain 73 §:ssä tarkoitettu luvan siirto ei vapauta vakuutta.

Perustelut: Määräyksen perusteena on kaivoslaki (621/2011) 107, 109, 110 ja 111 §. Vakuus asetetaan kaivosviranomaisen arvion perusteella. Kaivosviranomainen on arvioinut toiminnan laatua ja laajuutta (lupamääräys 1), toiminta-alueen erityispiirteitä, sekä luvassa säädettyjä velvoitteita lupamääräykset huomioiden ja päätynyt määrättyyn vakuuteen. Kaivosviranomaisen on luvan siirron tai muuttamisen yhteydessä harkittava, onko vakuuden lajia tai suuruutta tarkistettava.

8. Määräykset malminetsintää ja malminetsintäalueen käyttöä koskevista seikoista sen varmistamiseksi, ettei toiminnasta aiheudu kaivoslaissa (621/2011) kiellettyä seurausta

Malminetsintäluvan haltijan on kairauksen päätyttyä tulpattava kairareiät teräksisen maakairausputken paikalleen jäädessä mansettitulpalla pohjaveden maanpinnalle nousun estämiseksi. Kairaputket on katkaistava noin 0,10-0,20m pituuteen läheltä maanpintaa, kairaputken päät on peitettävä metallisella suojahatulla ja merkittävä selvästi huomiovärillisin puupaaluin, joissa on kairauspaikan tunnisteet ja heijastin. Kairakohteiden jätehuolto sekä siistiminen on tehtävä välittömästi töiden loputtua kohteella. Jos kairauksessa käytettävän veden määrä ylittää 100m3/vrk, on toimittava siten kuin vesilain (587/2011) 2. luvun 15 §:ssä todetaan. Tutkimustöitä tehtäessä on otettava huomioon ympäristönsuojelulain (527/2014) 17§:n mukainen pohjaveden pilaamiskielto. Malminetsinnästä ja muusta malminetsintäalueen käytöstä ei saa aiheutua merkittäviä muutoksi luonnonolosuhteissa, eikä merkittävää maisemallista haittaa.

Perustelut: Malminetsintäluvan haltijan on luovuttuaan malminetsintälupa-alueesta tai sen menetettyään viipymättä saatettava malminetsintäalue yleisen turvallisuuden vaatimaan kuntoon, sekä saatettava alue mahdollisimman luonnonmukaiseen tilaan (621/2011) 11 ja 15 §.

9. Määräykset yleisen ja yksityisen edun kannalta välttämättömistä ja luvan edellytysten toteuttamiseen liittyvistä seikoista

Vaikka tässä malminetsintäluvassa sallitut tutkimusmenetelmät eivät vaikuta laajasti ympäristöön, malminetsintäluvan haltijan on oltava kuitenkin riittävästi selvillä hankkeen ympäristövaikutuksista siinä laajuudessa kuin kohtuudella voidaan edellyttää.

Luvansaajan on huolehdittava tutkimustoiminnassaan, ettei eri tutkimusvaiheissa päädy kiintoaineista pintavesiin. Alueelta tunnetaan myös kulttuuriperintökohde, sekä metsälain 10 §:ssä mainittuja kohteita, jotka tulee huomioida tutkimustoiminnassa. Tulevat tutkimukset tulisi pyrkiä keskittämään mahdollisimman nopeasti ensisijaisesti niille alueille, joille mahdolliset muut suunnitelmat esimerkiksi tuulivoimaan kohdistuvat. Poissulkemalla nopeasti alueita, joissa ei ole merkittävää malmipotentiaalia, tuetaan tehokasta malminetsintää. Mikäli Puutionsaaren yleiskaavaluonnosalueelle tehdään tutkimuskaivantoja, tulee ne peittää mahdollisimman pian näytteenoton jälkeen.

Lisätietoja kohteen tilanteesta saa Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksen lausunnossa (Liite 6), Metsähallituksen lausunnossa (Liite 7) ja Pohjois-Pohjanmaan museon lausunnossa (Liite 8) mainituilta yhteyshenkilöiltä tai Tukesilta.

Malminetsintäluvan haltijan tulee esittää hyvissä ajoin ennen tutkimustöiden aloittamista tarkka tutkimussuunnitelma toimenpiteineen ja sijaintitietoineen Tukesille. Lisäksi tutkimussuunnitelma tulee toimittaa tiedoksi toimivaltaiselle Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskukselle, Metsähallitukselle ja Pohjois-Pohjanmaan museolle.

Perustelut: Tutkimussuunnitelman esittämisvelvollisuudella varmistetaan, että toimenpiteisiin voidaan tarvittaessa valvonnallisesti puuttua. Samalla Tukesin on mahdollista kaivoslain valvonnan toteuttamiseksi arvioida toimenpiteiden vaikutusta ja tarvittaessa antaa tarkempia lisämääräyksiä toimenpiteiden suorittamisesta. Kaivoslaki (621/2011) 11 § ja 12 §, VNa (391/2012) 2 §.

Siirtyminen lupa-alueelle, ja lupa-alueella liikkuminen on sulanmaan aikana pyrittävä suunnittelemaan niin, että luontaisia aukkopaikkoja käytetään mahdollisimman paljon hyväksi. Kosteikkoalueilla liikkumista tulee välttää sulanmaan aikana.

Malminetsintäluvan haltijan on rajoitettava malminetsintä ja muu malminetsintäalueen käyttö tutkimustyön kannalta välttämättömiin toimenpiteisiin. Toimenpiteet on suunniteltava siten, että niistä ei aiheudu kohtuudella vältettävissä olevaa yleisen tai yksityisen edun loukkausta. Malminetsintäluvan nojalla tapahtuvasta malminetsinnästä ja muusta malminetsintäalueen käytöstä ei saa aiheutua:

1) haittaa ihmisten terveydelle tai vaaraa yleiselle turvallisuudelle;
2) olennaista haittaa muulle elinkeinotoiminnalle;
3) merkittäviä muutoksia luonnonolosuhteissa;
4) harvinaisten tai arvokkaiden luonnonesiintymien olennaista vahingoittumista;
5) merkittävää maisemallista haittaa.

Perustelut: Määräys perustuu kaivoslain (621/2011) 11 § ään.

10. Määräys malminetsintäkorvauksen suuruudesta ja maksuajankodasta

Malminetsintäluvan haltijan on maksettava malminetsintäalueeseen kuuluvien kiinteistöjen omistajille vuotuista korvausta **20 euroa hehtaarilta** luvan voimassaoloajalta. Malminetsintäalueesta lasketaan kokonaispinta-ala, ja jokaisen kiinteistön tai muiden rekisteriyksiköiden osalta pinta-ala vähintään 0,1 hehtaarin tarkkuudella.

Malminetsintäkorvaus ensimmäiseltä vuodelta on maksettava viimeistään 30 päivänä siitä, kun malminetsintälupa on tullut lainvoimaiseksi. Seuraavina vuosina korvaus on maksettava vastaavana ajankohtana. Luvan haltijan on ilmoitettava malminetsintäkorvauksen kokonaissuorituksesta kirjallisesti kaivosviranomaiselle, kun velvollisuus on täytetty.

Perustelut: Määräys perustuu kaivoslain (621/2011) 99 §:ään, jossa säädetään malminetsintäkorvauksen suuruudesta ja maksutavasta ja kaivoslain (621/2011) 51.11 § ja 152.1 §.

Mikäli hakija pienentää tai muuttaa tässä päätöksessä määrättyä malminetsintäaluetta muutoshakemuksella, määräytyy uusi malminetsintäkorvaus maanomistajalle seuraavasta tämän lupapäätöksen maksupäivästä alkaen muutospäätöksessä määrättävän pinta-alan mukaan.

Perustelut: Määräys perustuu kaivoslain (621/2011) 51 §, 67, 69 §:ään jossa säädetään malminetsintäluvan raukeamisesta ja muuttamisesta.

11. Määräys vahinkojen ja haittojen korvaamisesta malminetsintäalueella

Malminetsintäluvan haltijan on korvattava malminetsintäalueella tapahtuvasta kaivoslakiin (621/2011) perustuvasta toiminnasta aiheutuneet vahingot ja haitat, jollei jonkin toimenpiteen osalta korvauksesta toisin säädetä.

Perustelut: Määräys perustuu kaivoslain (621/2011) 103 §:ään, jossa säädetään vahinkojen ja haittojen korvaamisesta malminetsintäalueella.

Hakemuksen käsittely

Hakemus: Magnus Minerals Oy	26.4.2019
Muutos: Hakemus siirretty Magnus Minerals Oy:ltä Lakeuden Malmi Oy:lle.	1.10.2020
Kuulutus hakemuksesta: Tukes	26.4.2021
Lausuntopyynnöt: Tukes	26.4.2021
Selityspyyntö: Tukes	5.10.2021
Selitys: Lakeuden Malmi Oy	5.11.2021
Päätös: Tukes	22.11.2021

Lupahakemuksesta tiedottaminen

Tukes on tiedottanut hakemuksesta 26.4.2021 kuuluttamalla siitä 30 päivän ajan Haapaveden, Oulaisten ja Ylivieskan kaupunkien ilmoituskanavilla. Hakemus on ollut nähtävillä myös Tukesin internet-sivuilla. Hakemus on ollut nähtävillä 26.5.2021 saakka.

Tukes on tiedottanut hakemuksesta Keskipohjanmaa lehdessä 26.4.2021

Tukes on tiedottanut hakemuksesta asianosaisille maanomistajille kirjeitse 26.4.2021.

Lausunnot ja mielipiteet on pyydetty toimitettavaksi viimeistään 26.5.2021. Tämän päivämääränkin jälkeen toimitetut lausunnot ja mielipiteet on otettu ratkaisussa huomioon.

Lausuntopyynnöt ja lausunnot hakemuksesta

Hakemuksesta on lähetetty lausuntopyynnöt ja saatu lausunnot seuraavasti:

1) Tukesin lausuntopyyntö on lähetetty **Haapaveden kaupungille** 26.4.2021.
Haapaveden kaupunki on antanut lausunnon 25.5.2021 (liite 4).

2) Tukesin lausuntopyyntö on lähetetty **Oulaisten kaupungille** 26.4.2021.
Oulaisten kaupunki on antanut lausunnon 28.5.2021 (liite 5).

3) Tukesin lausuntopyyntö on lähetetty **Ylivieskan kaupungille** 26.4.2021.
Ylivieskan kaupunki ei ole antanut lausuntoa.

4) Tukesin lausuntopyyntö on lähetetty **Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskukselle** 26.4.2021.
Pohjois-Pohjanmaan ELY –keskus on antanut lausunnon 6.5.2021 (liite 6).

5) Tukesin lausuntopyyntö on lähetetty **Metsähallitukselle** 26.4.2021.
Metsähallitus on antanut lausunnon 25.5.2021 (liite 7).

6) Tukesin lausuntopyyntö on lähetetty **Pohjois-Pohjanmaan museolle** 26.4.2021.
Pohjois-Pohjanmaan museo on antanut lausunnon 19.5.2021 (liite 8).

Muistutukset ja mielipiteet

Hakemuksen johdosta esitettiin yksi (1) muistutus.

VSB Uusiutuva Energia Suomi Oy	26.5.2021

Hakijan vastine

Hakijalta on pyydetty selitystä 5.10.2021 Haapaveden kaupungin, Oulaisten kaupungin, Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksen, Metsähallituksen ja Pohjois-Pohjanmaan museon lausuntojen, sekä saatujen muistutusten ja mielipiteiden johdosta. Hakija antoi selityksen 5.11.2021 (Liite 10).

Tukesin kannanotto lausunnoissa ja muistutuksissa esitettyihin yksilöityihin vaatimuksiin

Lausunnoissa, muistutuksissa ja mielipiteissä esitetyt asiat on otettu lupapäätöksessä huomioon lupamääräyksin.

Sen osalta mitä VSB Uusiutuva Energia Suomi Oy:n lausunto koskee Puutiosaaren tuulivoimapuiston vireillä olevan osayleiskaavan ja malminetsintälupahakemuksen ML2019:0027 päällekkäisyyttä kaivosviranomainen toteaa seuraavasti. Malminetsinnällä on vain vähäisiä ajallisesti ja paikallisesti rajattuja vaikutuksia alueen käyttöön. Tutkimustoimenpiteet voidaan tarpeen mukaan ajoittaa eri ajankohtiin. Malminetsintälupa ei oikeuta esiintymän hyödyntämiseen eikä se rajoita kiinteistön omistajan oikeutta käyttää aluettaan tai määrätä siitä. Itä-Suomen hallinto-oikeus on 27.3.2020 antanut päätöksen (20/0057/3), joka koski Tukesin myöntämää malminetsintälupaa ML2017:0104. Hallinto-oikeuden päätös on lainvoimainen. Hallinto-oikeus viittaa päätöksessään kaivoslain esitöihin (HE 273/2009 vp), joiden mukaan malminetsintäluvan mukainen toiminta ei useimmissa tapauksissa ole sellainen, että sen voitaisiin katsoa vaikeuttavan oikeusvaikutteisen kaavan toteutumista. Hallinto-oikeuden päätöksen mukaan merkitystä on ainoastaan alueella voimassa olevilla oikeusvaikutteisilla kaavoilla, ei vasta valmisteilla olevilla kaavoilla.

Tässä päätöksessä sallitut tutkimustoimet eivät vaikeuta muuta suunnitteilla olevaa maankäyttöä, eikä malminetsintälupa mahdollista kaivostoimintaa alueella. Malminetsintälupa mahdollistaa alueella tehtävän tutkimustyön, jotta voidaan selvittää, löytyykö alueelta taloudellisesti hyödynnettäviä kaivosmineraaleja. Mielipiteissä ei esitetä sellaisia kaivoslakiin perustuvia seikkoja, joiden puolesta kaivosviranomainen tulisi hylätä malminetsintälupahakemus. Kaivoslain 45 §:n mukaisesti kaivosviranomaisen on myönnettävä malminetsintälupa, mikäli kaivoslain edellytykset täyttyvät, eikä luvan myöntämiselle ole kaivoslaissa säädettyä estettä.

Malminetsintäluvan haltijan on korvattava malminetsintäalueella tapahtuvasta kaivoslakiin (621/2011) perustuvasta toiminnasta aiheutuneet vahingot ja haitat. Malminetsinnästä voi aiheutua maanomistajalle vahinkoja esimerkiksi puustovahingot (kairausalueelle pääsemiseksi joudutaan kaatamaan yksittäisiä puita) tai tutkimusalueelle johtavalle tielle aiheutuneet vauriot. Nämä vahingot on korvattava vuotuisen maanomistajakorvauksen lisäksi.

Tiedoksi luvan haltijalle

Kaivoslain (621/2011) suhde muuhun lainsäädäntöön

Sen lisäksi, mitä kaivoslaissa säädetään, sovelletaan kaivoslain mukaista lupa- tai muuta asiaa ratkaistaessa ja muutoin tämän lain mukaan toimittaessa muun muassa; luonnonsuojelulakia (1096/1996), ympäristönsuojelulakia (527/2014), erämaalakia (62/1991), maankäyttö- ja rakennuslakia (132/1999), vesilakia (587/2011), poronhoitolakia (848/1990), säteilylakia (592/1991), ydinenergialakia (990/1987), muinaismuistolakia (295/1963), maastoliikennelakia (1710/1995) ja patoturvallisuuslakia (494/2009). VesiL 587/2011. Malminetsintäluvan haltijan on aina noudatettava Suomen lainsäädäntöä ja asiaan liittyviä muita kansainvälisiä sopimuksia.

Maastossa liikkuminen

Maastoliikennelain (1710/1995) 4.1 §:n ja 4.2 §:n 9-kohdan mukaan kaivoslaissa (621/2011) tarkoitetulla malminetsintäalueella ja 30 metrin etäisyydellä sen rajasta moottorikäyttöisellä ajoneuvolla liikkuminen ei edellytä maanomistajan tai haltijan lupaa, kun kyse on asianomaisessa malminetsintäluvassa tai kaivosluvassa tarkoitetun toiminnan kannalta välttämättömästä liikkumisesta. Mikäli malminetsintäalue rajautuu alueeseen, jolla liikkumista on rajoitettu (esim. luonnonsuojelualue), malminetsintäalueen rajan ulkopuolella tarvitaan alueen hallinnasta vastaavan viranomaisen suostumus.

Viitaten lupamääräykseen 9, malminetsintäluvan haltija velvoitetaan rajoittamaan malminetsintä ja malminetsintäalueen käyttö tutkimustyön kannalta välttämättömiin toimenpiteisiin. Malminetsinnästä ei saa aiheutua merkittäviä muutoksia luonnonolosuhteissa, harvinaisten tai arvokkaiden luonnonesiintymien olennaista vahingoittumista, merkittävää maisemallista haittaa. Alueen koskemattomuuteen, joka liittyy alueen suojelutavoitteisiin, on säilytettävä. Aiheutetut vahingot on korvattava maanomistajalle.

Luvan muuttaminen ja raukeaminen

Malminetsintäluvan haltijan on kaivoslain (621/2011) 69 §:n mukaan haettava malminetsintäluvan muuttamista, jos tutkimussuunnitelmaa muutetaan tai täydennetään siten, että lupamääräyksiä on tarpeen tarkistaa. Luvanhaltija voi lisäksi hakea malminetsintäluvan muuttamista lupamääräysten tarkistamiseksi, kun luvan mukaista toimintaa on tarpeen muuttaa.

Kaivosviranomaisen on päätettävä, että malminetsintälupa raukeaa, jos luvanhaltija tekee asiaa koskevan ilmoituksen. Luvanhaltija on velvollinen tekemään ilmoituksen, jos tarkoituksena ei enää ole harjoittaa lupaan perustuvaa toimintaa. Malminetsintälupa raukeaa ilmoituksen saavuttua kaivosviranomaiselle.

Luvan voimassaolon jatkaminen

Luvanhaltijan tulee toimittaa hakemus malminetsintäluvan voimassaolon jatkamiseksi kaivosviranomaiselle viimeistään kaksi kuukautta ennen luvan voimassaolon päättymistä. (VnA kaivostoiminnasta (391/2012) 27.1 §).

Kaivoslain (621/2011) 61.1 §:n mukaan malminetsintäluvan voimassaoloa voidaan jatkaa enintään kolme vuotta kerrallaan siten, että lupa on voimassa yhteensä enintään viisitoista vuotta.

Kaivoslain (621/2011) 61.2 §:n mukaan malminetsintäluvan voimassaolon jatkamisen edellytyksenä on, että:

1) malminetsintä on ollut tehokasta ja järjestelmällistä;
2) esiintymän hyödyntämismahdollisuuksien selvittäminen edellyttää jatkotutkimuksia;
3) luvanhaltija on noudattanut tässä laissa säädettyjä velvollisuuksia samoin kuin lupamääräyksiä;
4) voimassaolon jatkamisesta ei aiheudu kohtuutonta haittaa yleiselle tai yksityiselle edulle.

Kaivoslain (621/2011) 66 §:n mukaan malminetsintäluvan voimassaolon jatkamista varten lupaviranomaiselle on ennen luvan voimassaolon päättymistä toimitettava lupahakemus sekä lupaharkinnan kannalta tarpeelliset ja luotettavat selvitykset edellä mainituista voimassaolon jatkamisen edellytyksistä.

Kaivostoiminnasta annetun valtioneuvoston asetuksen (391/2012) 27.2 §:n mukaan hakemuksesta tulee käydä ilmi hakijan haluamat muutokset lupa-alueeseen tai muut merkittävät muutokset sekä asianosaisissa tapahtuneet muutokset. Asetuksen 27.3 §:n mukaisesti hakemukseen tulee liittää lupaharkinnan kannalta tarpeellinen ja luotettava selvitys:

1) hakemuksen kohteena olevan luvan nojalla tehdyistä toimenpiteistä ja niiden tuloksista;
2) alueelle kohdistuneiden tutkimuskustannusten määrästä;
3) esiintymän hyödyntämismahdollisuuksista ja jatkotutkimusten tarpeellisuudesta;
4) perustelut aluerajaukselle.

Lisäksi hakemukseen sovelletaan vastaavasti, mitä lupahakemuksesta säädetään kaivoslain (621/2011) 34 §:ssä.

Lupapäätöksestä tiedottaminen

Lupapäätös on toimitettu päätöksenantopäivänä:

- Lakeuden Malmi Oy:lle,

Jäljennös päätöksestä on toimitettu antopäivänä

- Haapaveden kaupungille,
- Oulaisten kaupungille,
- Ylivieskan kaupungille,
- Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskukselle,
- Metsähallitukselle,
- Pohjois-Pohjanmaan museolle tiedoksi,
- niille, jotka ovat jäljennöstä erikseen pyytäneet

Päätöksen antamisesta on ilmoitettu

- maanomistajille (kirjeitse ja ilmoitus lehdessä)
- asianosaisille, joita asia erityisesti koskee
- muistutuksen esittäjille
- niille, jotka ilmoitusta ovat erikseen pyytäneet

Tukes toimittaa Maanmittauslaitokselle malminetsintäluvasta tiedot merkittäväksi kiinteistötietojärjestelmään.

Perustelut: Päätöksestä tiedottaminen ja siinä noudatettu menettely perustuvat

kaivoslain (621/2011) lupapäätöksestä tiedottamista koskevaan 58 §:ään.

Päätösmaksu

Tästä päätöksestä perittävä maksu on **3100 €.** Valtion talous- ja henkilöstöhallinnan palvelukeskus lähettää laskun Lakeuden Malmi Oy:lle.

Maksu perustuu hakemuksen vireille tullessa voimassa olleeseen asetukseen Turvallisuus- ja kemikaaliviraston maksullisista suoritteista (1391/2018).

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa kaivoslain (621/2011) 162 §:n nojalla hakea muutosta valittamalla **Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen.**

Valitus on tehtävä kirjallisesti 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista (808/2019, 13 §). Päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä päätöksen julkaisemisesta. Liitteenä olevasta valitusosoituksesta ilmenee, miten muutosta haettaessa on meneteltävä.

Päätöksestä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

Lisätietoja

kaivosasiat@tukes.fi tai ylitarkastaja Antti Mikkola puh. 029 505 2184

Asian on esitellyt ylitarkastaja Antti Mikkola ja ratkaissut ylitarkastaja Ilkka Keskitalo.
Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti. Allekirjoittajan henkilöllisyyden ja allekirjoituksen ajankohdan voi varmistaa allekirjoitusta klikkaamalla ja asiakirjan aitous voidaan todentaa sähköisesti. Jos asiakirjaa muutetaan jälkikäteen, allekirjoitus ei ole enää kelvollinen. Sähköinen asiakirja on alkuperäiskappale, eikä allekirjoituksen oikeellisuutta voi varmistaa paperitulosteesta. Alkuperäisen sähköisen asiakirjan voi tarvittaessa pyytää Tukesin kirjaamosta.

LIITTEET

Liite 1	ML2019:0027 lupakartta
Liite 2	Tilakohtaiset pinta-alat malminetsintälupa-alueella
Liite 3	Asianosaiset maanomistajat
Liite 4	Haapaveden kunnan lausunto
Liite 5	Oulaisten kaupungin lausunto,
Liite 6	Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksen lausunto
Liite 7	Metsähallituksen lausunto
Liite 8	Pohjois-Pohjanmaan museon lausunto
Liite 9	Muistutukset ja mielipiteet
Liite 10	Lakeuden Malmi Oy:n selitys
Liite 11	Ohje vakuuden asettamiseksi

VALITUSOSOITUS
Valitusviranomainen

Päätökseen saa hakea muutosta valittamalla sille hallinto-oikeudelle, jonka tuomiopiirissä pääosa tässä päätöksessä tarkoitetusta alueesta sijaitsee. Toimivaltainen hallinto-oikeus on mainittu valitusosoituksen lopussa. Valituskirjelmä osoitetaan valitusviranomaiselle ja se on toimitettava valitusajassa hallinto-oikeuden kirjaamoon.

Valitusaika

Valitus on tehtävä kirjallisesti 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä päätöksen julkaisemisesta.

Valitusoikeus

Malminetsintälupaa, kaivoslupaa ja kullanhuuhdontalupaa koskevaan päätökseen, mainitun luvan voimassaolon jatkamista, raukeamista, muuttamista ja peruuttamista koskevaan päätökseen sekä kaivostoiminnan lopettamispäätökseen saa hakea muutosta:
1) asianosainen;
2) rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka sääntöjen mukaisella toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät;
3) toiminnan sijaintikunta tai muu kunta, jonka alueella toiminnan haitalliset vaikutukset ilmenevät;
4) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus ja muu asiassa toimialallaan yleistä etua valvova viranomainen;
5) saamelaiskäräjät sillä perusteella, että luvassa tarkoitettu toiminta heikentää saamelaisten oikeutta alkuperäiskansana ylläpitää ja kehittää omaa kieltään ja kulttuuriaan;
6) kolttien kyläkokous sillä perusteella, että luvassa tarkoitettu toiminta heikentää koltta-alueella kolttien elinolosuhteita ja mahdollisuuksia harjoittaa elinkeinoja.
Kaivosviranomaisella on lisäksi oikeus valittaa sellaisesta päätöksestä, jolla hallinto-oikeus on muuttanut sen tekemää päätöstä tai kumonnut päätöksen.

Valituksen sisältö

Valituskirjelmässä on ilmoitettava
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava

myös tämän nimi ja kotikunta.
Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla).

Valituksen liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- asiamiehen valtakirja

Valituskirjelmän toimittaminen perille

Valituskirjelmän voi viedä valittaja itse tai hänen valtuuttamansa asiamies. Valituskirjelmä liitteineen voidaan myös lähettää postitse, telekopiona tai sähköpostilla. Postiin valituskirjelmä on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen aukioloajan päättymistä. Hallinto-oikeudessa kirjaamon aukioloaika on klo 8.00–16.15. Sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla) toimitetun valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.
Valittajalta peritään hallinto-oikeudessa **oikeudenkäyntimaksu 260 euroa.** Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetussa laissa (701/1993) on erikseen säädetty eräistä tapauksista, joissa maksua ei peritä.
Toimivaltaisen hallinto-oikeuden yhteystiedot muutoksenhakua varten:

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus
käyntiosoite: Isokatu 4, Oulu
postiosoite: PL 189, 90101 Oulu
puhelin: 029 56 42800
faksi: 029 56 42841
sähköposti: pohjois-suomi.hao@oikeus.fi

Sähköinen asiointipalvelu: https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet

Kartta malminetsintälupa-alueesta
(mittakaava ohjeellinen)

Liite 1

Malminetsintälupa-alue

Kiinteistörajat

Mittakaava 1:50000

Lakeuden Malmi Oy
Haapavesi 1
ML2019:0027

Kiinteistönumero	Pinta-ala (ha)
7140201140003	11,82
7140300020017	10,08
7140300020026	8,72
7140300020030	17,90
7140300020031	3,76
7140300020038	17,12
7140300020051	1,44
7140300030026	21,21
7140300030036	22,28
7140300040071	29,55
7140300040072	8,94
7140300040111	3,30
7140300100074	15,83
7140300100078	4,29
7140300100123	6,37
7140300100124	12,00
7140300650000	30,73
7140300840004	5,99
7140300890000	33,49
7187600020000	0,01
7189300100001	24,54
56340100200044	11,48
56389300100001	23,27
97740100020266	15,04
97740100030093	10,01
97740100070076	0,32
97740100090031	0,32
97740100090039	1,49
97740100090070	0,33
97740100090080	2,08
97740100090092	3,48
97740100210002	11,71
97740100210024	27,29
97740100970003	3,10
97740200090003	10,70
97740200090022	4,33
97740200090025	4,64
97740200090031	1,41
97740200090033	10,49
97740200140015	2,61
97740200140016	9,15
97740500300024	9,73
97744108780024	0,36
97789300100001	205,03
yht.	657,73

Liite 3

Sukunimi	Etunimi
[redacted]	

Lausuntopyyntö Ylivieskan, Oulaisen, Haapaveden ja Nivalan kaupungin alueelle kohdistuvasta malminetsintälupahakemuksista

Khall 10.05.2021 § 134 Valm: (Maankäyttöpäällikkö)

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) on pyytänyt kaivoslain (10.6.2011/621) 37 §:n nojalla Haapaveden kaupungin lausuntoa Ylivieskan, Oulaisen, Haapaveden ja Nivalan kaupungin alueelle kohdistuvista malminetsintälupahakemuksista, jotka ovat nähtävillä 26.4.–26.5.2021. Hakemuksesta on tiedotettu alueen maanomistajia.

Lausuntopyynnöt koskevat 7 malminetsintälupahakemusta (lupatunnukset ML2019:0027, ML2019:0028, ML2019:0029, ML2019:0030, ML2019:0031, ML2020:0016 ja ML2020:0017), jotka sijoittuvat Haapaveden kunnan lounaisosaan. Hakemusalueet kattavat yhteensä 4000 ha alueen.

Hakemusten mukaan hakija etsii alueilta erinäisiä malmeja ja maa-aineksia kuten kuparia, kultaa, sinkkiä, hopeaa, grafiittia, hiiltä koboltttia, vanadiinia, kromia, nikkeliä ja molybdeeniä. Malminetsintätöiden aloitus on suunniteltu keväälle 2021.

Suunnitellut tutkimusmenetelmät sisältävät hakemusten mukaan alkuun lohkare-etsintää, paljastumakartoitusta, maanäytteenottoa sekä vanhojen maanäytteiden tutkimista.

Tutkimusten on suunniteltu jatkuvan aen jälkeen 2021-2023 alemman aineiston läpikäymisellä ja tarkemmilla geofysikaalisilla tutkimusmenetelmillä, missä tutkitaan näytteiden kemiallista ja mineralogista koostumusta. Lisäksi on suunniteltu kallionpinnan näytteenottoa raskaammalla kalustolla. Hanketoimija on harkinnut myös mahdollisen "tutkimusuran" tekemistä, peruskallion pinnan paljastamiseksi.

Hakemusten mukaan suunniteltu malminetsintätyö ei aiheuta haittaa alueen luonnonarvoille. Hanketoimija arvioi, että joissain tutkimustoimenpiteissä voi syntyä meluhaittaa. Tällaisia töitä vältetään tekemästä lintujen pesimäaikana. Lisäksi suunnittelualueella pyritään välttämään töiden aiheuttaman irtoaineksen kulkeutumista ympäristön pintavesistöihin

Hapaveden kunnalla havaittuihin malmi ja mineraaliesiintymiin voi tutustua Geologian tutkimuskeskuksen eli GTK:n karttapalvelussa osoitteessa:
https://gtkdata.gtk.fi/mdae/index.html

Lausuntopyynnöt ja lupahakemuksen kuulutukset ovat oheisaineistoina.

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallituksella ei ole huomautettavaa lausuntopyyntöön.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Otteen oikeaksi todistaa

Haapavedellä 18.5.2021

[redacted]

Tarja Ollanketo
Tietohallintosihteeri

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa *(asianosainen)*, sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Haapaveden kaupungin virastoon määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Haapaveden kaupunginhallitus.

Yhteystiedot:

Postiosoite: PL 40, 86601 Haapavesi
Käyntiosoite: Tähtelänkuja 1, 86600 Haapavesi
Sähköpostiosoite: haapaveden.kaupunki@haapavesi.fi
Puhelinnumero: 08 45911

Viraston aukioloaika on maanantaista torstaihin 9.30 - 15.00 perjantaina 9.30 - 14.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Haapaveden kaupungin virastosta.

Pöytäkirja on 14.5.2021 viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon.

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty 18.5.2021.

LAUSUNTO LAKEUDEN MALMI OY:N MALMINETSINTÄLUPAHAKEMUKSEEN

173/0.10/2021

KHALL § 225

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) pyytää kaivoslain (10.6.2011/621) 37 §:n nojalla Oulaisten kaupungilta lausuntoa oheismateraalina olevasta Ylivieskan, Oulaisten ja Haapaveden kaupungin alueelle kohdistuvasta malminetsintälupahakemuksesta.

Lausunto tulee toimittaa lupatunnus ML2019:0027 mainiten viimeistään 26.5.2021. Määräajan noudattamatta jättäminen ei estä asian ratkaisemista.

Kaupunginjohtaja: Oulaisten kaupungilla ei ole huomautettavaa malminetsintälupahakemukseen.

Kaupunginhallitus: Hyväksyttiin yksimielisesti.

Otteen allekirjoitetusta ja tarkastetusta pöytäkirjasta oikeaksi todistaa:

Oulaisissa 26.5.2021

[redacted]
Suvi Koskenlaine
pöytäkirjanpitäjä

Jakelu Turvallisuus- ja kemikaalivirasto

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes)
Valtakatu 2
96100 Rovaniemi

kaivosasiat@tukes.fi

Viite: Lausuntopyyntö 26.4.2021

Lausunto Lakeuden Malmi Oy:n malminetsintälupahakemuksesta, lupatunnus ML2019:0027 (Haapavesi 1)

Hakemus koskee kaivoslain mukaista malminetsintälupaa Haapaveden, Ylivieskan ja Oulaisten kunnissa sijaitsevalle alueelle, jonka pinta-ala on noin 662 ha. Hakemuksen mukaan malminetsinnän menetelmiä ovat ensin lohkare-etsintä, paljastumakartoitus, maanäytteenotto ja vanhojen kairasydänten tutkimus. Myöhemmin suoritettaisiin maa- ja kallioperän näytteenottoa, tutkimusuran kaivuuta ja timanttikairausta. Hakija otaksuu alueella olevan kuparia, kultaa, sinkkiä, hopeaa, kobolttia, grafiittia, molybdeenia, PGE-malmia, vanadiinia, kromia ja nikkeliä. Hakijan mukaan alueen geologia, geofysiikka ja geokemia sekä aiemmat tutkimukset viittaavat siihen, että alueella olisi taloudellisesti mahdollisesti hyödynnettäviä malmivaroja. Malminetsintäalue rajautuu hakijalla vireillä olevaan toiseen lupahakemukseen ML2020:0017 sekä Finkivi Oy:n voimassa olevaan malminetsintäalueeseen.

Malminetsintäalueella tai sen lähiympäristössä ei ole Natura-alueita, perustettuja luonnonsuojelualueita tai luonnonsuojeluohjelmien kohteita. Alueella ei ole valtiolle suojelutarkoituksiin hankittuja kiinteistöjä. Lähin Natura-alue on Iso Honkaneva-Pieni Honkaneva noin 2,4 km etäisyydellä malminetsintäalueen pohjoispuolella.

Malminetsintäalueelta ei ole ELY-keskuksen tiedossa uhanalaisten tai muuten huomioitavien kasvilajien esiintymispaikkoja.

Malminetsintäalueella tai sen lähiympäristössä ei ole luokiteltuja pohjavesialueita. Malminetsintäalueella mahdollisesti olevista yksityisistä talousvesikaivoista ei ole ELY-keskuksella tietoja.

Malminetsintäalueesta noin 300 ha on valmisteilla olevan Haapaveden Puutionsaaren tuulivoimapuiston osayleiskaavan aluetta. Hankeen kehittäjä on VSB Uusiutuva Energia Suomi Oy. Hankkeessa suunnitellaan enintään 49 voimalan rakentamista. Hankkeen YVA-menettely on päättynyt.
Lisätietoja: https://www.ymparisto.fi/fi-fi/Asiointi_luvat_ja_ymparistovaikutusten_arviointi/Ymparistovaikutusten_arviointi/YVAhankkeet/Puutionsaaren_tuulivoimahanke_Haapavesi

Malminetsintäalueen eteläosassa on myös vireillä tuulivoimahankkeen esiselvitys. Hankkeiden rajaukset esiselvitysvaiheessa ovat vielä alustavia.

Malminetsintäalueella on Museoviraston määrittämä kiinteä muinaisjäännöskohde Kantokyläntien eteläpuolella. Tarkemmat tiedot Pohjois-Pohjanmaan museolta. Kohteen sijainti ja lisätietoa Museoviraston palvelussa:
https://www.kyppi.fi/palveluikkuna/mjreki/read/asp/r_kohde_det.aspx?KOHDE_ID=1000039821

Malminetsintäalueella on noin 250 ha Metsähallituksen Metsätalous Oy:n hallinnassa olevaa valtion maata.

Malminetsintäalueella on kaksi metsälain 10 § mukaista erityisen tärkeää elinympäristökohdetta. Niskannevan länsipuolisella kankaalla on rehevä lehtolaikku (0,8 ha) kiinteistöllä 71-403-2-30 (sijainti: 7110640-398435). Lukkarinnevan pohjoispuolisella kankaalla on noin 0,3 ha laikku karukkokankaita vähätuottoisempaa aluetta kiinteistöllä 977-401-21-24 (sijainti: 7109030-399163). Nämä pienialaiset kohteet tulee huomioida koneellisen malminetsinnän ja kulkureittien suunnittelussa. Rajaukset löytyvät Metsäkeskuksen karttapalvelusta:
https://www.metsakeskus.fi/fi/avoin-metsa-ja-luontotieto/luontotietoaineistot/erityisen-tarkeat-elinymparistot

Kartta- ja ilmakuvatarkastelun perusteella malminetsintäalue on metsätalousmaata. Suot on ojitettu. Ainoa vesistö on Ängeslampi alueen koillisreunalla. Kairauksissa syntyvää irtonaista ainesta ei saa päästä vesistöön suoraan tai lumen sulamisvesien mukana. Kairauskohteiden ja vesistön väliin on jätettävä suojavyöhyke. Malminetsinnän toimenpiteistä ei saa aiheutua lähteen, puron, noron tai enintään 1 ha lammen tai järven luonnontilan säilymisen vaarantumista (vesilaki 2. luvun 11 § ja 3. luvun 2 §).

Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus katsoo, että malminetsintää voidaan toteuttaa hakemuksessa esitetyillä menetelmillä. Huomioitavia kohteita ovat metsälain mukaiset tärkeät elinympäristökuviot ja Museoviraston määrittämä muinaisjäännösalue. Toiminnassa tulee välttää turmelemasta luontoa ja maisemaa enempää kuin on tutkimusten kannalta välttämätöntä. Tutkimusten jälkeen maastoon syntyneet jäljet tulee entisöidä mahdollisimman hyvin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty viraston sähköisessä asianhallintajärjestelmässä. Asian on esitellyt Ympäristöasiantuntija Jouni Näpänkangas ja ratkaissut Yksikön päällikkö Eero Melantie.

Tämä asiakirja POPELY/1258/2021 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument POPELY/1258/2021 har godkänts elektroniskt

Ratkaisija Melantie Eero 05.05.2021 12:40

Esittelijä Näpänkangas Jouni 05.05.2021 11:15

Lausunto 25.5.2021 MH 3184/2021

Metsähallitus
Kiinteistökehitys
PL 94
01301 Vantaa

Viite: Lausuntopyyntö 26.4.2021

Asia: Lakeuden Malmi Oy, malminetsintälupahakemus Haapavesi 1, ML2019:0027, Haapavesi, Oulainen ja Ylivieska

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) pyytää Metsähallitukselta kaivoslain 37 §:n nojalla lausuntoa Haapaveden, Oulaisten ja Ylivieskan kaupunkien alueelle kohdistuvasta malminetsintälupahakemuksesta Haapavesi 1, ML2019:0027. Malminetsintälupahakemus-alueen pinta-ala on 661,65 ha, josta 252,84 ha sijoittuu Metsähallituksen hallinnassa oleville kiinteistöille Haapaveden valtionmaa, kiinteistötunnus 71-893-10-1, Oulaisten valtionmaa, kiinteistötunnus 563-893-10-1 ja Ylivieskan valtionmaa, kiinteistötunnus 977-893-10-1.

Esitettyyn hakemukseen Metsähallitus lausuu mielipiteenään seuraavaa.

Yleistä

Metsähallitus pitää tärkeänä, että malminetsintäalueiden tutkimustoiminnassa huomioidaan alueiden maisema-, luonto- ja kulttuuriarvot mahdollisimman hyvin. Tietoja Metsähallituksen mailla olevista arvokkaista, huomioon otettavista kohteista löytyy mm. Suomen Lajitieto-keskuksen Laji.fi-portaalin kautta ja Retkikartta.fi-palvelusta sekä Museoviraston muinaisjäännösrekisteristä. Luvansaajan tulee myös tunnistaa lupa-alueella olevat muut mahdolliset metsälain 10 §:n, luonnonsuojelulain ja muinaismuistolain määrittelemät kohteet ja ottaa ne huomioon tutkimustoiminnassa.

Arvokas luontokohde

Hakemusalueella on arvokas luontokohde. Kyseessä on Pitkänperänkankaan itälaidalla sijaitseva vanha lehtimetsikkö. Edellä mainittu alue on lajistollisesti ja luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokas elinympäristö. Toimintaa ko. alueella tulee välttää, jotta se säilyisi mahdollisimman luonnonmukaisessa tilassa. Esimerkiksi alueella ei tule tehdä tutkimuskaivantoja ja muutkin tutkimustoiminnot tulee tehdä siten, että elinympäristön ominaispiirteet säilytetään. Kohteen rajaus löytyy Retkikartta-palvelusta http://www.retkikartta.fi.

Tuulivoimahanke

Haapaveden valtionmaalle sijoittuu tuulivoimahanke. Metsähallitus on toimittanut tiedon malminetsintälupahakemuksesta hanketta suunnittelevalle yhtiölle. Tarvittaessa yhtiö antaa malminetsintälupahakemuksesta Tukesille oman lausunnon.

Vahinkojen ehkäiseminen

Tutkimustoiminta tulee suunnitella siten, että puustolle ja taimikoille aiheutuvat vahingot olisivat mahdollisimman vähäisiä. Alueella liikkumisessa tulee tieverkoston lisäksi käyttää mahdollisimman paljon maastossa olevia ajouria. Metsähallituksen tieverkostoa ja maastouria käytettäessä tulee huomioida tiestön/maastourien kuntotilanne. Tiestön ja maastourien kuntoon ja käytettävyyteen vaikuttaa mm. kevään ja kovien sateiden aiheuttama kelirikko. Toiminnanharjoittajan tulee kaikilta osin vastata aiheuttamistaan vahingoista. Metsähallituksen yhteyshenkilö vahinkoasioissa on Keski-Pohjan metsätiimin tiimiesimies Petteri Arovainio, petteri.arovainio@metsa.fi, puh. 0400-653 607.

Turvallisuuden parantaminen

Mikäli tutkimusalueella suoritetaan sellaisia syväkairauksia, joista kairauksien jälkeen jää maastoon pysyvästi maanpäällisiä metallisia tai muovisia maaputkia, Metsähallitus edellyttää, että putket katkaistaan mahdollisimman läheltä maanpintaa ja putkien päät tulpataan. Vähän lumen aikana putket ovat vaarallisia mm. moottorikelkkailijoille. Maanpäällisistä putkista voi aiheutua vahinkoja myös metsäkoneille ja muille maastoajoneuvoille. Esimerkiksi metsäkoneiden renkaat rikkoontuvat osuessaan maaputkien päihin. Edellä mainitulla toimenpiteellä parannetaan maaston muiden käyttäjien turvallisuutta ja estetään materiaalivahinkoja. Metsähallitus katsoo, että malminetsintäluvan saaja on kaikilta osin vastuussa näistä vahingoista Metsähallitukselle ja kolmannelle osapuolelle.

Kaivannaisasiantuntija [redacted] Erkki Luukkonen

OULU | Museo- ja tiedekeskus Luuppi

Lausunto OUKA/4831/12.03.03.05/2021

19.05.2021

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes)
Valtakatu 2
96100 Rovaniemi
(kaivosasiat@tukes.fi)

Viite Lausuntopyyntönne 26.4.2021 ML2019:0027

Asia **YLIVIESKA, OULAINEN ja HAAPAVESI Lakeuden Malmi Oy:n malminetsintä alueella Haapavesi 1 / arkeologia**

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto on pyytänyt Pohjois-Pohjanmaan museon lausuntoa koskien Ylivieskan, Oulaisten ja Haapaveden kaupunkien alueelle kohdistuvaa Lakeuden Malmi Oy:n malminetsintälupahakemusta. Tämä lausunto koskee arkeologista kulttuuriperintöä.

Lausuntopyyntö koskee malminetsintälupahakemusta alueelle, jonka nimeksi hakija on ehdottanut Haapavesi 1. Malminetsintälupahakemus kohdistuu Ylivieskan, Oulaisten ja Haapaveden kaupunkien alueelle. Alueen koko on 661,65 ha. Hakija suunnittelee tutkimusmenetelmiksi esimerkiksi näytteiden keräämistä maastosta (klikka- ja cobra-näytteenotto), kalliopinnan ja syvämoreenin/rapakallion näytteenottoa raskaalla iskuporalla ja yhtiö harkitsee myös tutkimusuran kaivuuta. Alustavien tutkimusten jälkeen suunnitellaan alueelle timanttikairausohjelma.

Ainoastaan Haapaveden puolelle sijoittuvalla malminetsintälupahakemusalueen osalla on suoritettu arkeologista inventointia vuonna 2020 (*Haapavesi 2020, Puutionsaaren tuulivoimapuiston arkeologinen inventointi*). Kyseisellä alueella sijaitsee yksi tunnettu muinaismuistolailla (295/1963) rauhoitettu kiinteä muinaisjäännös *Kaalikorpi* (muinaisjäännöstunnus 1000039821). Kyseessä on historiallisen ajan tervahauta, jonka luoteispuolella noin 30 metrin etäisyydellä on tervapirtin kiukaan jäännös. Tervahaudan halkaisija on 14 metriä ja sen keskikuopan syvyys on 70 cm. Tervahaudan lounaaseen suuntautuva halssi on sortunut. Tervapirtin kiuas on kooltaan 2,5 x 2,5 x 0,5 metriä. Linkki kohteen tietoihin Kulttuuriympäristön palveluikkunaan on https://www.kyppi.fi/to.aspx?id=112.1000039821.

Malminetsintätyöt on suunniteltava ja suoritettava siten, ettei muinaisjäännökseen kajota missään eri työvaiheissa. Maanpäälle näkyvien rakenteiden päältä ei saa ajaa koneilla, ja muinaisjäännösalueella maan rikkoutumista tulee välttää. Mikäli kaivutöissä tavataan merkkejä kiinteästä muinaisjäännöksestä (kiveyksiä, kuoppia, perustuksia, tms. rakenteita) tai irtaimia muinaisesineitä, tulee työ muinaismuistolain 14§ sekä 16§ mukaisesti keskeyttää ja viipymättä ilmoittaa asiasta alueelliselle vastuumuseolle.

Koska alueella voi sijaita ennestään tuntemattomia muinaisjäännöksiä, Pohjois-Pohjanmaan museo edellyttää Kaivoslain 51 §:n kohtaan 7 viitaten, että näytteenottopaikat, kairakoneen käyttämät maastoreitit ja mahdollisen tutkimusuran sijainti ilmoitetaan

kartalla museolle hyvissä ajoin ennen työn aloittamista, jotta museo voi arvioida toimenpiteiden mahdolliset vaikutukset arkeologiseen kulttuuriperintöön ja ottaa kantaa niihin.

Pasi Kovalainen
Kulttuuriperintötyön johtaja

Matleena Riutankoski
Arkeologi

Tiedoksi: Museovirasto / Itä- ja Pohjois-Suomen kulttuuriympäristöpalvelut
Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus

HPP ASIANAJOTOIMISTO

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto
kaivosasiat@tukes.fi

Asia Muistutus malminetsintälupahakemuksista
ML2019:0027, Haapavesi 1
ML2019:0028, Haapavesi 2
ML2019:0029, Haapavesi 3
ML2020:0017, Haapavesi 8

Hakemusten nähtävillä olo

Malminetsintälupahakemukset ovat nähtävillä 26.5.2021 saakka

Muistutuksen esittäjä VSB Uusiutuva Energia Suomi Oy, kotipaikka Helsinki

Asiamies ja prosessiosoite

Asianajaja Jesse Viljanen
HPP Asianajotoimisto Oy
Bulevardi 1 A, 00100 Helsinki
Puhelin (09) 474 21
Sähköpostit jesse.viljanen@hpp.fi

Vaatimukset VSB Uusiutuva Energia Suomi Oy malminetsintälupahakemuksissa mainittujen alueiden haltijana vastustaa malminetsintälupien myöntämistä.

Perustelut

1 Taustaa

VSB Uusiutuva Energia Suomi Oy, jäljempänä "VSB", suunnittelee tuulivoimapuistoa Haapaveden kaupungin Puutionsaaren alueelle. Hankealueelle on suunniteltu 49 uuden tuulivoimalan rakentamista. Tuulivoimaloiden rakentaminen edellyttää tuulivoimayleiskaavaa.

Muistutuksen kohteena olevat malminetsintälupahakemukset koskevat alueita Haapavedellä, Ylivieskassa ja Oulaisissa (ML2019:0027). Muut

muistutuksen kohteena olevat hakemukset koskevat alueita vain Haapavedellä.

Laadittu tuulivoimayleiskaava ja malminetsintälupahakemusten mukaiset alueet sijaitsevat samoilla alueilla toistensa kanssa päällekkäin.

2 Kaavoitustilanne

VSB on tehnyt tuulivoimayleiskaavan laadinnasta aloitteen Haapaveden kaupungille, jonka kaupunginvaltuusto on hyväksynyt 14.11.2016 ja päättänyt yleiskaavoituksen käynnistämisestä 06.11.2017. Kaupunginvaltuusto on hyväksynyt Puutionsaaren tuulivoimapuiston yleiskaavan, joka on laadittu maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999, "MRL") 77 a §:n tarkoittamana oikeusvaikutteisena yleiskaavana, 22.2.2021 § 4. Yleiskaava ei ole lainvoimainen, sillä kaavapäätöksestä on valitettu Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen.

Kaava-alueella ei ole voimassa olevia yleis- tai asemakaavoja.

Alueella on voimassa Pohjois-Pohjanmaan maakuntakaava. Maakuntakaavan 3. vaihemaakuntakaava on osittain vielä käsittelyssä korkeimmassa hallinto-oikeudessa. Maakuntakaavassa alue on osoitettu mm. tuulivoimaloiden alueeksi. Merkinnällä tv-1 osoitetaan maa-alueita, jotka soveltuvat merkitykseltään seudullisten tuulivoimala-alueiden rakentamiseen. Alueella ei ole voimassa MRL 33 § mukaista rakentamisrajoitusta.

Lisäksi alue on maakuntakaavassa laajalti merkitty mineraalivarantoalueeksi merkinnällä ekv-1. Lisämerkinnällä -1 osoitetulla mineraalipotentiaalivyöhykkeellä on erityistä yhteensovittamisen tarvetta, esimerkiksi asumisen, matkailun tai muun merkittävän alueellisen erityispiirteen kanssa. Mikäli alueen mineraalivarojen hyödyntämistä edistetään, sovitetaan toiminta yhteen muun maankäytön kanssa ja otetaan huomioon mineraalivarojen hyödyntämisen ympäristövaikutukset sekä alueiden erityispiirteet.

Tuulivoimapuiston alue sijoittuu toiminnan kannalta sopivalle alueelle ja tukeutuu voimassa olevaan infrastruktuuriin. Alueen läpi kulkee pääsähköjohtolinja (2 x 400 kV). Alue on pääosin metsätalouskäytössä. Osa alueesta on käytöstä poistuvaa turvetuotantoaluetta.

3 Alueen hallinta ja maanomistus

Alueella on lukuisia eri maanomistajia ja paljon erikokoisia kiinteistöjä, mikä käy ilmi myös malminetsintälupahakemusten liitekartoista. VSB on solminut ja rekisteröinyt tuulivoimayleiskaava-alueen maanomistajien kanssa vuokrasopimuksia, joiden nojalla VSB on tuulivoimapuiston alueen pääasiallinen nykyinen haltija vuokralaisen ominaisuudessa.

Vuokrasopimuksissa käytetään täydestä maantieteellisestä alueesta, joka tarvitaan kaikelle tuulivoimapuiston infrastruktuurille, nimitystä "Hankealue". Vuokralaisella eli VSB:llä on oikeus yksipuolisesti muuttaa Hankealuetta ja erityisesti sille rakennettavien tuulivoimaloiden lukumäärää ja sijoittelua.

Maanvuokrasopimukset sisältävät mm. ehdon maanomistajan eli vuokranantajan myötävaikutusvelvollisuudesta. Vuokranantajat ovat sitoutuneet olemaan tekemättä omistamillaan, Hankealueella ja/tai sen läheisyydessä mitään sellaista, mikä vaikeuttaisi tai vaarantaisi VSB:n tuulivoimatuotantoa. Lisäksi maanomistajat ovat vakuuttaneet, etteivät he anna vuokrakohteisiin tai niiden ympäristöön sellaisia erityisiä oikeuksia tms. tai tee sopimuksia, jotka voisivat vaikeuttaa tai vaarantaa VSB:n tuulivoimatuotantoa.

Näillä perusteilla maanomistajat eivät voi tehdä sopimuksia, jotka haittaisivat tuulivoimatuotantoa, malminetsintäluvan hakijan kanssa, jos hakijan olisi tällaisia tarvetta tehdä.

4 Malminetsintäluvan myöntämisen esteet

Kaivoslain (621/2011) 46 §:ssä on säädetty malminetsintäluvan myöntämisen esteistä. Tässä tapauksessa VSB alueiden pääasiallisena haltijana vastustaa mainittujen malminetsintälupien myöntämistä.

Malminetsintälupaa ei saa myöntää kaivoslain 7 §:n 2 momentissa mainitulle alueelle. Sen 5 kohdan mukaan etsintätyötä ei saa tehdä 150 metriä lähempänä asumiseen tai työntekoon tarkoitettua rakennusta tai muuta näihin rinnastettavaa tilaa ja niihin liittyvää, yksityistä piha-aluetta taikka tällaisen rakennuksen paikkaa, jota varten on myönnetty maankäyttö- ja rakennuslaissa tarkoitettu rakentamiseen tarvittava lupa ja rakentaminen on aloitettu taikka 8 kohdan mukaan muulla vastaavalla erityiseen käyttöön otetulla alueella.

VSB ei ole vielä yleiskaavan lainvoimattomuuden takia hakenut rakennuslupia tuulivoimaloitaan varten, mutta tulee hakemaan niitä mahdollisimman pian. On selvää, että tuulivoimayleiskaavan alue on lainkohdan tarkoittama muu erityiseen käyttöön otettu alue.

Lisäksi VSB huomauttaa lainkohdan 7 kohdan mukaisesta suojavyöhykkeestä yli 35 000 voltin sähkölinjan ja muuntoaseman ympärillä. Alueen läpi kulkee jo kaksi pääsähkölinjaa (2 x 400 kV) ja tuulivoimayleiskaavan saatua lainvoiman alueelle rakennetaan lisää sähkölinjoja ja muuntoasemia.

Malminetsintälupaa ei myöskään saa 46 §:n 1 momentin 6 kohdan mukaan alueelle, jossa luvan mukainen toiminta vaikeuttaisi oikeusvaikutteisen kaavan toteuttamista.

Pohjois-Pohjanmaan 3. vaihemaakuntakaavassa alueelle on merkitty sekä tuulivoimatuotantoalueeksi että mineraalivarantoalueeksi. Mineraalivarantojen osalta kaava kuitenkin sisältä lisämerkinnän (-1), joka edellyttää erityistä yhteensovittamisen tarvetta mm. muun merkittävän alueellisen erityispiirteen kanssa. Pohjanmaa on yleisesti tunnettua ja käytettyä tuulivoimatuotannon aluetta, jolloin mineraalivarantojen hyödyntämiseen on kiinnitettävä erityistä huomiota, jotta alueen tuulivoimatuotannon mahdollisuudet tulevat turvatuiksi.

Alueelle laadittu tuulivoimayleiskaava ei ole lainvoimainen, mutta lainvoimaisuuden saatuaan kaavan toteuttamista on tuulipuiston rakentaminen ja valmiiksi saadun puiston operoiminen (tuulivoimaenergiatuotanto). VSB on suunnitellut alueelle 49 tuulivoimalaa ja näihin liittyvää infrastruktuuria kuten teitä ja voimaloihin johtavia sähköjohtoja. On selvää, että hanke tulee toteutumaan. Valitukset kaavasta voivat vaikuttaa korkeintaan turbiinien lukumäärään ja tarkempaan sijoitteluun alueella. Lisäksi alueelle on suunniteltu kaksi aluetta, joille voidaan rakentaa sähköasemakenttä, kojeistorakennuksia ja huoltorakennuksia. Malminetsintätoiminta voisi merkittävällä tavalla vaikeuttaa VSB:n toimintaa varsinkin nimenomaan tuulivoimaloille, sähköjohdoille, sähköasemille tms. rakennelmille varatuilla alueilla eikä malminetsintä saa kaivoslain 11 §:n mukaan aiheuttaa olennaista haittaa muulle elinkeinotoiminnalle.

VSB myös huomauttaa, että kaivostoiminta ei tule alueella kyseeseen kaivoslain 47 §:n 4 momentin säännöksen takia. Sen mukaan kaivosalueen ja kaivoksen apualueen suhde muuhun alueiden käyttöön tulee olla selvitetty. Kaivostoiminnan tulee perustua maankäyttö- ja rakennuslain mukaiseen oikeusvaikutteiseen kaavaan taikka kaivostoiminnan vaikutukset huomioon ottaen asian tulee olla muutoin riittävästi selvitetty yhteistyössä kunnan, maakunnan liiton ja elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskuksen kanssa.

Tällä hetkellä alueelle on Haapaveden kunnan tahdon mukaisesti suunniteltu tuulivoimatuotantoa ja sitä varten alueelle on laadittu tuulivoimayleiskaava. Malminetsintä alueella ei ole tarkoituksenmukaista, koska kaivoslupaa alueelle ei voitaisi alueen suunniteltu käyttö huomioon ottaen myöntää. Toimintojen yhteensovittaminenkaan ei olisi mahdollista esimerkiksi kaivoksen aiheuttamien tärinä- ja pölyvaikutusten vuoksi.

Edellä mainituilla perusteilla VSB katsoo, ettei mainittuja malminetsintälupia tulisi myöntää (ainakaan tuulivoimayleiskaavan alueelle). Alueelle on

suunniteltu merkittävää tuulivoimatuotantoa ja Haapaveden kunnanvaltuusto on alueelle tuulivoimayleiskaavan hyväksynyt, mikä osoittaa millaiseen toimintaan kunta haluaa aluetta kehittää. Malminetsintälupien myöntäminen vaarantaisi ja vaikeuttaisi VSB:n toimintaa merkittävästi.

Helsingissä 26. toukokuuta 2021

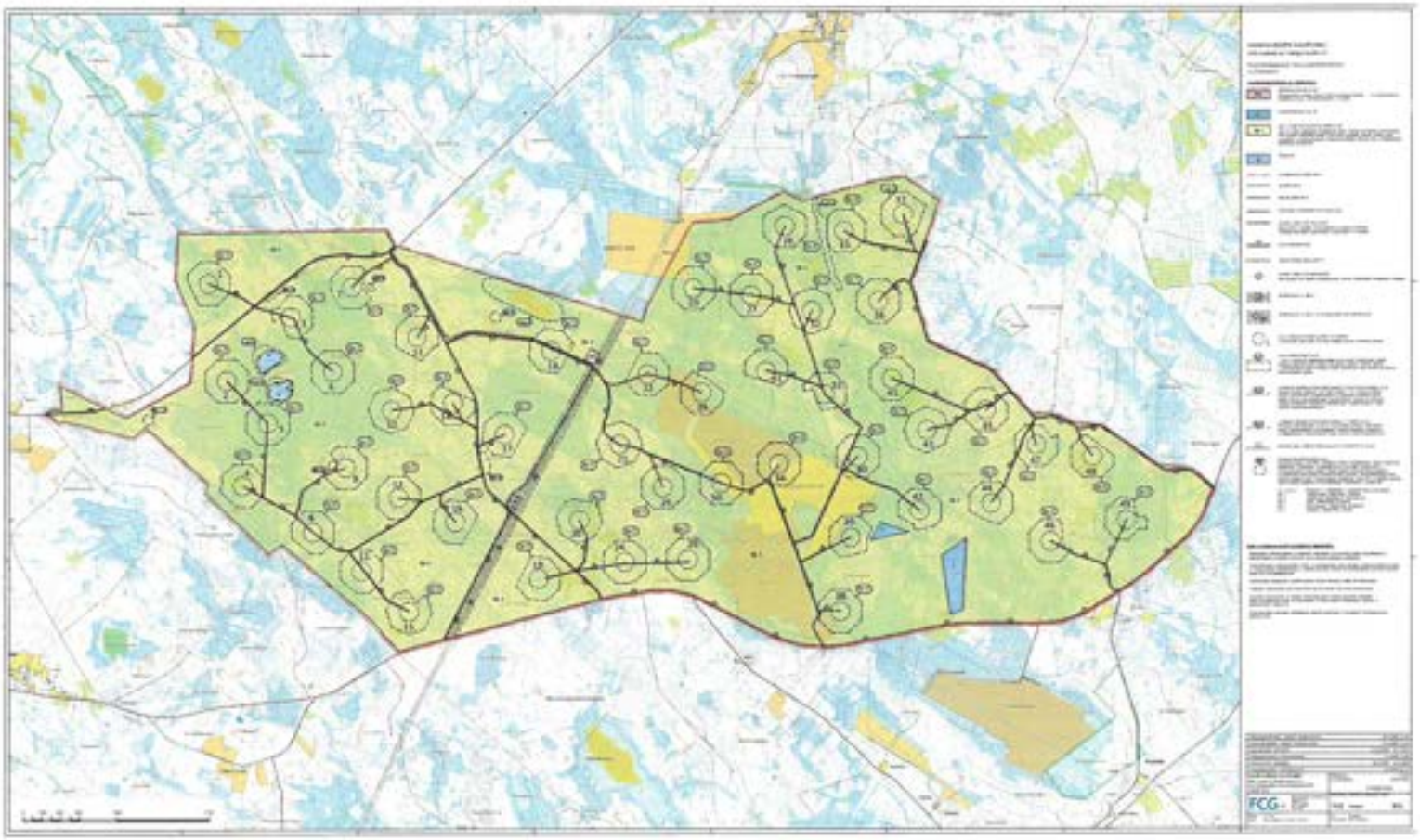
VSB UUSIUTUVA ENERGIA SUOMI OY

[redacted]

Laati Jesse Viljanen
asianajaja, Helsinki

LIITE

Haapaveden kaupunki, Puutionsaaren tuulivoimapuiston yleiskaava, yleiskaavamerkinnät ja -määräykset. Hyväksytty kunnanvaltuustossa 22.2.2021 § 4 (ei lainvoimainen).



MAGNUSSON

Tukes Turvallisuus- ja kemikaalivirasto
PL 66
00521 Helsinki

Sähköpostitse: kaivosasiat@tukes.fi

Asia Selitys lausunnoista, muistutuksista ja mielipiteistä jutuissa ML2019:0027, ML 2019:0028, ML 2019:0029 ja ML 2020:0017

Selityksen antaja/ Hakija

Lakeuden Malmi Oy
Tampere

Asiamies ja prosessiosoite

Asianajaja Ville Salonen
Asianajaja Oona Laakkonen
Asianajotoimisto Magnusson Oy
Kalevantie 2, 33100 Tampere
puh. +358 46 814 1441/ + 358 40 538 0149
sähköposti: ville.salonen@magnussonlaw.com/
oona.laakkonen@magnussonlaw.com

Alueen sijainti

Haapavesi, Ylivieska, Oulainen

Alueen nimi

Haapavesi 1, Haapavesi 2, Haapavesi 3, Haapavesi 8

SELITYS

1.1 Taustaa

(1) Lakeuden Malmi Oy on hakenut malminetsintälupia Haapaveden, Nivalan, Oulaisten ja Ylivieskan kaupungin alueille. Hakija etsii alueilta erinäisiä malmeja ja maa-aineksia. Tutkimusmenetelmät sisältävät lohkare-etsintää, paljastumakartoitusta, näytteenottoa ja vanhojen maanäytteiden tutkimista. Tutkimusten edetessä menetelminä käytetään muun muassa tarkempia geofysikaalisia tutkimusmenetelmiä ja kallionpinnan näytteenottoa.

(2) Malminetsintälupahakemuksista lausunnon ovat antaneet Haapaveden ja Oulaisten kaupunki, Metsähallitus, Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus, Pohjois-Pohjanmaan museovirasto sekä VSB Uusiutuva Energia Suomi Oy. Lisäksi OX2 Finland Oy:n hankeyhtiö Hautakangas Wind Oy ("OX2") on lausunut lupahakemuksista ML 2019:0029 ja ML 2020:0017. Ainoastaan VSB Uusiutuva Energia Suomi Oy ("VSB") on vastustanut etsintäluvan myöntämistä. OX2 on vaatinut malminetsinnän yhteensovittamista tuulipuistohankkeen kanssa.

(3) VSB on lausunnossaan todennut, että alueelle on suunniteltu 49 uuden tuulivoimalan rakentamista, mikä edellyttää tuulivoimayleiskaavaa. Alueen yleiskaavoitus on kesken, sillä yleiskaava ei ole saanut lainvoimaa. VSB on vastustanut etsintäluvan myöntämistä sillä perusteella, että etsintää ei saa tehdä 150 metriä lähempänä rakennuksen paikkaa, jota varten on myönnetty maankäyttö- ja rakennuslaissa tarkoitettu rakentamiseen tarvittava lupa ja rakentaminen aloitettu. Kaivoslupaa ei voida VSB:n mukaan myöskään myöntää, koska alueelle tullaan rakentamaan lisää sähkölinjoja ja muuntoasemia. Edelleen VSB:n mukaan etsintäluvan esteenä on, että kaivoslupa alueelle vaikeuttaisi oikeusvaikutteisen kaavan toteutumista.

(4) Selityksen antajan mukaan VSB:n käsitys on virheellinen. Alueelle suunniteltu tuulivoimalahanke ei estä tai rajoita etsintäluvan myöntämistä ja annettu lausuma tulisi jättää vaille merkitystä malminetsintälupaa koskevassa lupaharkinnassa. Perusteinaan selityksen antaja lausuu seuraavaa.

1.2 Suunniteltu tai kaavailtu maankäyttö ei ole lainmukainen este malminetsinnälle

(1) Kaivoslain 7 §:n mukaan jokaisella on toisenkin alueella oikeus kaivosmineraalien löytämiseksi tehdä geologisia mittauksia ja havaintoja sekä ottaa vähäisiä näytteitä, jos toimenpiteistä ei aiheudu vahinkoa eikä vähäistä suurempaa haittaa tai häiriötä (etsintätyö).

Kaivoslain 7 §:n 2 momentin 5-kohdan mukaan etsintätyötä ei saa maan pinnalla tehdä 150 metriä lähempänä asumiseen tai työntekoon tarkoitettua rakennusta tai muuhun näihin rinnastettavaa tilaa ja niihin liittyvää, yksityistä piha-aluetta taikka

tällaisen rakennuksen paikkaa, jota varten on myönnetty maankäyttö- ja rakennuslaissa tarkoitettu rakentamiseen tarvittava lupa ja rakentaminen on aloitettu.

(2) Kaivoslain 7 §:stä ilmenee selvästi jokaisen lähtökohtainen oikeus tehdä etsintätyötä. Kaivoslain 7 §:ssä on säädetty, että etsintälupa voidaan poikkeuksellisesti evätä, jos etsintätyö suoritettaisiin 150 metrin etäisyydellä paikasta, jota varten on jo myönnetty rakentamiseen tarvittava lupa ja rakentaminen on aloitettu. Lain sisältö on selvä ja tarkkarajainen. Etsintäluvan myöntämistä ei voida kyseisen säännöksen nojalla evätä tilanteessa, jossa rakentamislupaa ei ole myönnetty eikä rakentamista aloitettu taikka jossa rakentamislupahakemustakaan ei ole edes jätetty.

(3) Edelleen kaivoslain 46 §:n 6-kohdassa on säädetty, että malminetsintälupaa ei saa myöntää alueelle, jossa luvan mukainen toiminta vaikeuttaisi oikeusvaikutteisen kaavan toteuttamista. Lain esitöissä (HE 273/2009 vp, s.101) on tältä osin nimenomaisesti todettu, että malminetsintäluvan ja kullanhuuhdontaluvan mukainen toiminta ei useimmissa tapauksissa ole sellainen, että sen voitaisiin katsoa vaikeuttavan oikeusvaikutteisen kaavan toteuttamista.

(4) Kaivostoiminta on elinkeinonharjoittamista, joka on Suomen perustuslaissa turvattu. Kaivostoiminnan harjoittamista voi siten rajoittaa ainoastaan lailla. Lainsäätäjän selvä tavoite on ollut, että malminetsintää pidetään lähtökohtaisesti sallittuna. Etisintälupahakemus voitaisiin hylätä lähinnä tilanteessa, jossa alueella olisi jo käynnistetty rakennushanke tai lainvoimaisen kaavan toteuttaminen selvästi hankaloituisi.

(5) Kuten VSB:n lausunnosta ilmenee, se ei ole vielä hakenutkaan rakennuslupaa suunnitelluille tuulivoimaloille. Rakennusluvan edellytyksenä on tuulivoimarakentamista ohjaava yleiskaava. VSB:n hankkeen edellyttämä yleiskaava ei ole saanut lainvoimaa sitä koskevan valituksen vuoksi. Myöskään OX2:n tuulivoimarakentamiselle ei ole lainvoimaista yleiskaavaa.

(6) Selityksen antaja lisäksi katsoo, että VSB:n tuulivoimarakentamista ohjaavan yleiskaavan vahvistamista koskevassa prosessissa on tapahtunut merkittävä menettelyvirhe. Lakeuden Malmi Oy:tä ei ole menettelyn aikana lainkaan kuultu, eikä alueen käyttöä kaivostoimintaan ole kaavoituksen yhteydessä arvioitu. Lakeuden Malmi Oy:llä oli kyseistä aluetta koskeva varaus jo kaavahanketta käynnistettäessä. Selityksen antaja tulee toimittamaan yleiskaavan vahvistamista koskevassa prosessissa väitteen menettelyvirheestä hallinto-oikeudelle, jonka seurauksena alueen lainvoimainen kaava tulee viivästymään entisestään. On selvää, että suunnitteilla oleva rakennushanke, jonka aikataulusta ei ole tietoa, ei estä malminetsintäluvan myöntämistä.

(7) Myös oikeuskäytännössä on katsottu, että suunniteltu tuulivoimarakentaminen ei ole este malminetsintäluvan myöntämiselle. Esimerkiksi Pohjois-Suomen hallinto-oikeus on 28.6.2016 antamassaan ratkaisussa nro

16/0194/1 arvioinut malminetsintäluvan myöntämistä alueelle, jonka käsittävässä maakuntakaavassa on merkitty 62 tuulivoimarakentamiseen soveltuvaa aluetta. Hallinto-oikeuden päätöksentekohetkellä tuulivoimapuiston osayleiskaava oli saanut lainvoiman, mistä huolimatta hanketta ei pidetty esteenä malminetsintäluvan myöntämiselle.

(8) Hallinto-oikeuden päätöksessä todettiin, ettei Tukes ollut voinut asettaa yksilöityjä rajoituksia etsintäluvalle tuulivoimapuistohankkeen keskeneräisyyden vuoksi. Hallinto-oikeuden päätöksestä on lisäksi tulkittavissa, että ennen yleiskaavan lainvoimaa, malminetsintälupaa ei voida edes erillisin lupamääräyksin rajoittaa. Tukes voisi kuitenkin tuulivoimahankkeen suunnitelmien tarkentuessa omasta aloitteestaan tai hakemuksesta tarvittaessa kaivoslain 69 §:n nojalla muuttaa malminetsintäluvan ehtoja.

(9) Käsillä olevassa asiassa niin VSB:n kuin OX2:nkin tuulivoimahankkeilta puuttuvat lainvoimaiset yleiskaavat. Hankkeille ei ole myöskään edes haettu rakennuslupia. Käsillä olevassa tapauksessa malminetsintä ei siten voi haitata kaavamääräysten toteutumista. Näin ollen lupamääräysten asettaminen on tässä vaiheessa ilmeisen tarpeetonta ja ennenaikaista. Mikäli hankkeen edetessä lupapäätöksiä olisi tarvetta muuttaa, Tukes voisi tehdä muutoksen omasta aloitteestaan tai hakemuksesta.

(10) Myös Tukes on ratkaisukäytännössään katsonut, ettei tuulivoimahanke estä malminetsintäluvan myöntämistä. Ainakin asiassa ML 2018:0096 Tukes on tehnyt päätöksen malminetsintäluvan myöntämisestä alueelle, jonne on suunniteltu rakennettavaksi tuulivoima-alue.

(11) Edellä esitetyin perustein selityksen antaja katsoo, että malminetsintälupa tulee myöntää hakemuksen mukaisesti. VSB:n tai OX2:n lausunnot eivät anna aihetta arvioida asiaa toisin. Keskeneräinen kaavoitusprosessi ei myöskään edellytä erillisten lupamääräysten antamista.

1.3 Kaivosluvan / Malminetsintäluvan myöntämisestä

(1) Hallituksen esityksessä (HE 273/2009 vp. s. 101) on todettu, että malminetsintälupa antaa 32 §:n 2 momentin nojalla etuoikeuden kaivoslupaan, mutta kaivosluvan myöntämisen edellytykset ja esteet harkitaan erikseen. Sen vuoksi malminetsintälupaa koskevassa harkinnassa ei arvioida mahdollisen kaivostoiminnan vaikutuksia alueiden käyttötarpeille sen varalta, että malminetsintä johtaisi kaivostoiminnassa hyödyntämiskelpoisen esiintymän paikallistamiseen.

(2) Hallituksen esityksestä ilmenee lainsäätäjän tarkoitus kaksivaiheisesta lupaprosessista. Etsintäluvan myöntäminen arvioidaan eri perustein kuin kaivosluvan myöntäminen. Näin ollen selityksen antaja katsoo, että asiassa ei tule VSB:n lausunnossa esittämin tavoin arvioida mahdollisen kaivosluvan myöntämisen

edellytyksiä. Mikäli Tukes kuitenkin katsoisi kaivosluvan lakisääteisillä edellytyksillä olevan merkitystä asian arvioinnissa, selityksen antaja lausuu seuraavaa.

(3) Alueelle voitaisiin joka tapauksessa myöntää myös kaivoslupa. Tuulivoimarakentaminen ei estä kaivostoiminnan harjoittamista samalla alueella, vaan toimintoja on yhteensovitettu useilla alueilla. Todettakoon, että etsintälupa-alueelle niin ikään tuulivoimaloiden rakentamista kaavailema OX2 ei ole vastustanut malminetsintälupien myöntämistä.

1.4 Kaivostoiminnan etusija

(1) Luonnonvarojen käyttöä koskevassa lupaharkinnassa tulee ottaa huomioon niin sanottu moninaiskäytön periaate sekä intressivertailun periaate. Moninaiskäytön periaate pyrkii turvaamaan tietyn alueen käyttömahdollisuuden useisiin rinnakkaisiin tarpeisiin. Intressivertailun perusteella tulevat punnittavaksi eri vaihtoehtojen hyödyt ja haitat.

(2) Kaivoslain esitöissä (HE 273/2009 vp. s. 48) on todettu, että uuden kaivoslain tavoitteena on erilaisten yleisten ja yksityisten etujen sovittaminen yhteen siten, että sääntely kokonaisuudessaan turvaisi mahdollisimman hyvin erilaisten kilpailevien intressien samanaikaisen toteutumisen. Intressit vaihtelevat, mutta käytännössä kysymys on toisaalta malminetsintää harjoittavien intresseistä sekä toisaalta kiinteistöjen omistajien, muiden elinkeinonharjoittajien ja vastaavien haittaa kärsivien asianosaisten intresseistä. Lainsäätäjä on jättänyt tarkoituksella laintulkitsijalle harkintavaltaa sen suhteen, millaisten pääperiaatteiden varaan erilaisten kollisiotilanteiden ratkaisut rakentuvat.

(3) Selityksen antajan näkemyksen mukaan lupaharkinnassa tulisi antaa etusija kaivostoiminnalle. Tuulimyllyjen sijoitteluun on mahdollista vaikuttaa toisin kuin kaivostoiminnan. Kaivosvarantojen hyödyntäminen muuttuu mahdottomaksi, mikäli sen kohdalle rakennetaan tuulimylly. Toisaalta tuulimyllyn voi rakentaa sen mukaan, mitä kaivostoiminnan toteuttaminen edellyttää. Näin ollen moninaiskäytönperiaate on parhaiten toteutettavissa asettamalla tuulivoimarakentamiselle määräyksiä tuulivoimatoiminnan toteuttamiseksi siten, ettei se estä alueen kaivostoimintaa.

(4) Selityksen antajan tiedossa on, että hakemuksen mukaisen etsinnän toteuttamisalueilla on todennettuja kaivosvarantoja, joita on pidettävä merkittävinä. Ängesnevan alueella tunnetut mineraalivarannot ovat 3,85 megatonnia kultamineralisaatiota, jonka luokitus on 1,19 ppm, sisältäen yhteensä yli 147 300 unssia kultaa[1]. Tunnetut mineraalivarannot Vesiperän alueella ovat 0,3 megatonnia kultamineralisaatiota, jonka luokitus on 2,5 ppm[2] sisältäen yhteensä yli 23500 unssia kultaa. Yksin Ängesnevan alueella tiedossa oleva kultavaranto on arvoltaan yli 228 miljoonaa euroa perustuen voimassa olevaan kullan arvoon, joka on 1552,20 euroa

[1] GTK raportti Ängesneva per 1.11.2019 s. 7.

[2] GTK raportti Vesiperä per 1.11.2019 s 10.

unssilta. Määrät ovat kaiken lisäksi ainoastaan vähimmäisarvioita, eivätkä ne sisällä neljää muuta käsillä olevaan asiaan liittyvää kohdealuetta, joissa kultavarantoja on myös porattu ja vahvistettu. Lisäksi lisäetsinnöillä varmennettujen mineraalivarantojen kokonaismäärä tulee todennäköisesti entisestään kasvamaan. Selityksen antaja myös huomauttaa, että sille on jo myönnetty kolme malminetsintälupaa Haapaveden ja Nivalan alueelle, jotka ovat jo saaneet lainvoiman. Lainvoimaisen luvan saaneet alueet muodostavat nyt käsillä olevien hakemusten kohteena olevien alueiden kanssa merkittävän alueellisen etsintähankkeen Suomessa.

(5) Selityksen antaja pitää perusteltuna, että alueen kaivosvarantojen sijaintipaikat selvitetään ennen kuin tuulivoimaloiden rakentaminen aloitetaan. Tätä puoltaa muun muassa kansantaloudellinen intressi. Siinä missä tuulivoimalahankkeiden toteutumista on pidettävä edelleen epävarmana, on selityksen antajan hankkeen edellä esitetyin perustein osoitettu olevan potentiaalisesti hyvinkin tuottoisa. Tuulivoimaloille ei ole haettu toiminnan edellyttämiä rakennuslupia. Selityksen antajan käsityksen mukaan tuulivoimaloiden rakentamisesta kaivostoiminnan turvaavalla tavalla ei kuitenkaan aiheutuisi haittaa elinkeinonharjoittajalle. Näin ollen myös intressivertailun perusteella kaivostoiminnalle olisi annettava etusija.

PÄIVÄYS JA ALLEKIRJOITUS

Tampereella 5. marraskuuta 2021

[redacted]

Ville Salonen
Asianajaja, varatuomari, Tampere

[redacted]

Oona Laakkonen
Asianajaja, varatuomari, Helsinki

Lakeuden Malmi Oy:n asiamiehinä

LIITTEET

Liite 1 GTK raportti Ängesneva 1.11.2019.

Liite 2 GTK raportti Vesiperä 1.11.2019.

Liite 3 Kartta tunnetuista mineraalivarannoista.

Ängesneva

Alternative Names: Kiimala 1, K1
Occurence type: deposit

Commodity	Rank	Total measure	Total production	Total resource	Importance
gold	1	4.58 t	NA	4.58 t	Small deposit
copper	3	NA	NA	NA	NA

Easting EUREF: 400425
Northing EUREF: 7112180
Easting YKJ: 3400557
Northing YKJ: 7115160

Discovery year: 1987
Discovered by: Geological Survey of Finland
Province: Laivakangas (Au, Cu)
District: Vesiperä (Au, Cu, Ag)
Comments: Discovery: similar geophysical anomalies under a peat bog as for the Vesiperä occurrence; these anomalies were checked by till and bedrock surface, the latter indicated the presence of a Au mineralisation

References: 2, 4, 5, 14

Mineral deposit type

Group: Metallogenic deposit
Main type: Orogenic (metamorphic hydrothermal)
Comments: The composition of arsenopyrite suggests T = 400-450°C . Some of the Te-Bi mineral assemblages and native bismuth suggest lower temperatures, from 120° to 280°C, at least for these ore minerals. Interpreted from data in: the <300°C temperatures can be the result of post-precipitation exolution reactions; an orogenic "mesothermal" mineralisation with a distinct structural control.
References: 7, 10, 14

Dimension

Expression: exposed
Form: discordant
Shape: NA
Length (m): NA
Width (m): NA
Thickness (m): 55
Depth (m): 280
Area (ha): NA
Dip azim: 90
Dip: 80
Plunge azim: 180
Plunge dip: 40
Orientation method: NA

Holder history

Current holder: BR Gold Mining Oy
Years: 2014
Holding type: Exploration permit

Comments: Joint Venture between Belvedere and REB gold Corporation established in 2011

Previous holders:

Company	Years	Holding type	Comments
BR Gold Mining Oy	2011-2014	Claim (old law)	Joint Venture between Belvedere and REB gold Corporation established in 2011
Belvedere Resources Ltd	2006-2011	Claim (old law)	NA
Endomines Oy	2001-2003	NA	NA
Geological Survey of Finland	1988-1990	Claim (old law)	NA

EXPLORATION ACTIVITY

Belvedere Resources Ltd

Years	Activity type	Geologist	Exploration result	Ref
2006-2010	core drilling	NA	NA	2, 3, 4
	4 diamond-drill holes, in total 563.7 m in 2006 : 9 diamond-drill holes, in total 2080 m in 2007, altogether 3000 m in 2006-2010			
	Intersections			
	HoleID	BELANG10		
	From-To	NA		
	Length	77.9m		
	gold	1.13ppm		
	copper	0.13%		
	HoleID	BELANG11		
	From-To	NA		
	Length	53.9m		
	gold	1.16ppm		
	copper	0.11%		
	HoleID	BELANG3		
	From-To	NA		
	Length	74m		
	gold	1.05ppm		
	HoleID	BELANG4		
	From-To	NA		
	Length	122.4m		
	gold	1.52ppm		
	HoleID	BELANG8		
	From-To	NA		
	Length	15.1m		
	gold	5.31ppm		
	copper	0.31%		
	HoleID	BELANG9		
	From-To	NA		
	Length	78.7m		
	gold	1.87ppm		
	copper	0.18%		

Geological Survey of Finland

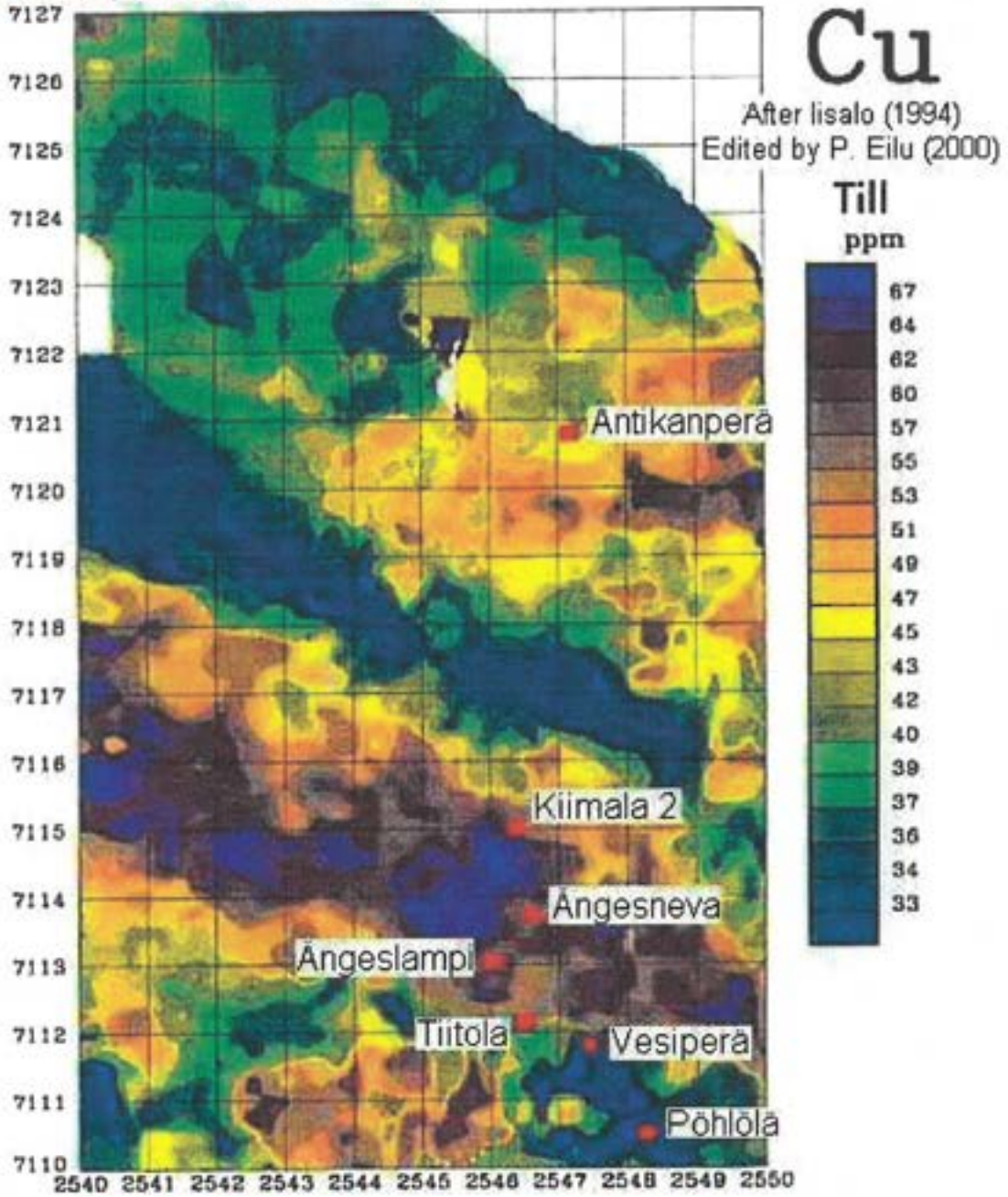
Years	Activity type	Geologist	Exploration result	Ref
1988-1989	core drilling	Esko Sipilä.	NA	6, 14, 15
	Core drilling (reconnaissance drilling): 46 holes, total 3557 m.			
	Intersections			
	HoleID	2433/88/R395		
	From-To	9.5-12.3		
	Length	2.8m		
	gold	7.5ppm		
	HoleID	2433/88/R395		
	From-To	12.3-14.2		
	Length	1.9m		

	gold	9.4ppm
	HoleID	2433/89/R417
	From-To	133-135
	Length	2m
	gold	9.5ppm
	HoleID	2433/89/R417
	From-To	191-193
	Length	2m
	gold	5ppm
	copper	0.59%
	HoleID	NA
	From-To	NA
	Length	3.9m
	gold	3.7ppm

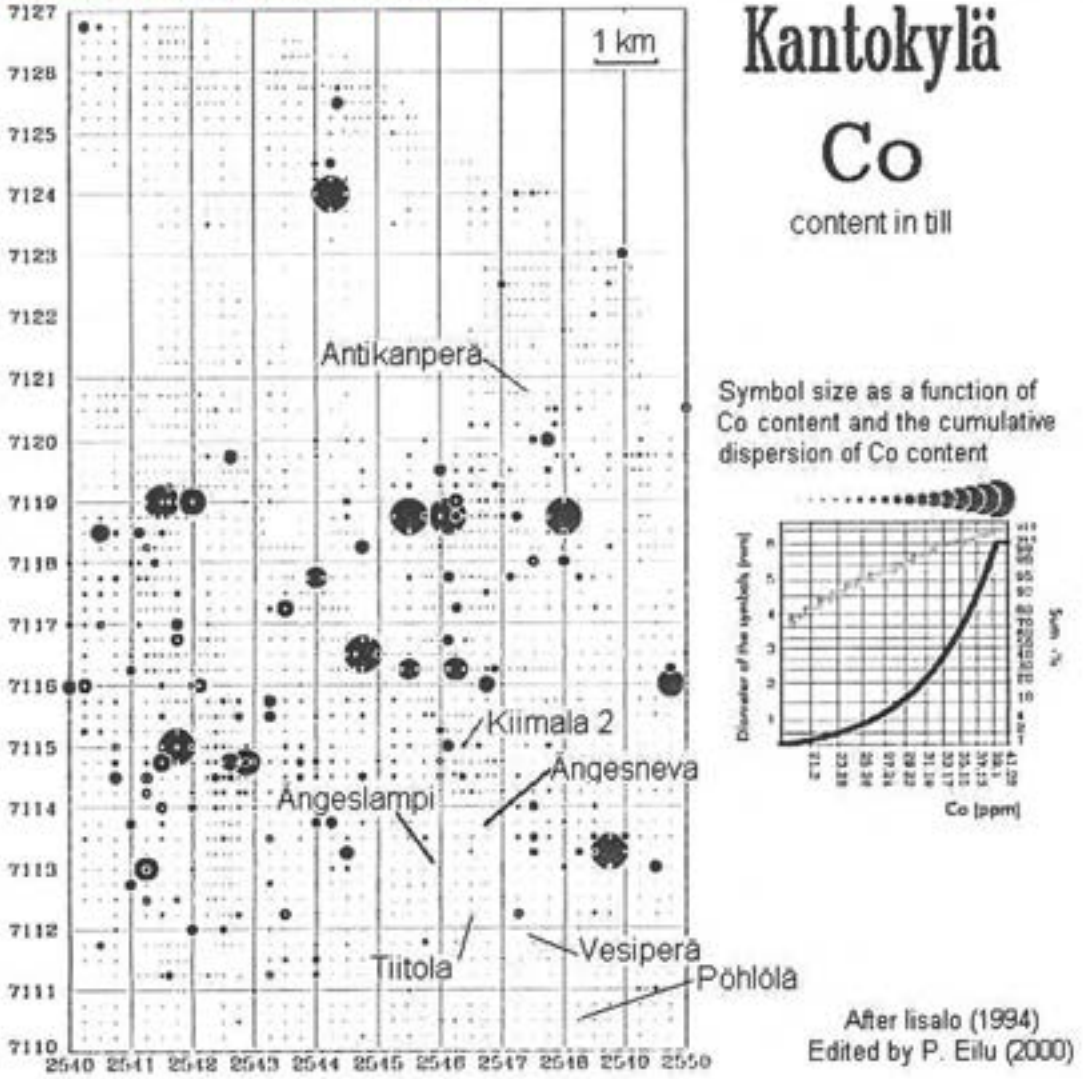
1987-1987	excavation	Esko Sipilä.	NA	6, 7, 8, 9, 10, 12, 14, 15
1986-1990	percussion drilling	Esko Sipilä.	NA	6, 7, 14
1984-1990	detailed geology	Esko Sipilä.	NA	6, 7, 8, 9, 10, 12, 14, 15
1984-1990	detailed geophysics	Esko Sipilä.	NA	6, 14
	A slingram anomaly.			
1984-1990	detailed geochemistry	Esko Sipilä.	NA	8
1983-1983	regional geochemistry	NA	NA	
	Regional geochemical till survey			
1976-1976	regional geophysics	Esko Sipilä	key geological features	6, 7, 8, 9, 10, 12, 14, 15
	Low-altitude airborne magnetic, electromagnetic and radiometric survey			

Figures

Secondary anomaly; Cu content in till:



Secondary anomaly; Co content in till:



RESOURCES AND RESERVES

Most recent

Type:	Company:	Year:	Date:	Calc Method:	Reference:
Resource	Belvedere Resources Ltd	2010	NA	NI 43-101	1
	Category:	**Indicated mineral resource**			
	Tonnage:	**3.85 Mt**			
	gold	1.19 ppm			
	Cutoff:	**gold 0.5 ppm**			

Previous calculations

Type:	Company:	Year:	Date:	Calc Method:	Reference:
Resource	Geological Survey of Finland	1990	NA	Non-compliant resource estimate	14, 15
	Category:	**Inferred mineral resource**			
	Tonnage:	**1.2 Mt**			
	gold	1.5 ppm			
	Cutoff:	**NA**			

GEOLOGY

Host rock: Gabbro, Quartz vein
Wall rock: Mica gneiss

Gabbro (Host rock)

Rock type: Host rock
Proportion: major
Grain size: NA
Color: NA
References: 7, 10, 11, 13, 14
Comments: The host rock gabbro is intruded into a sequence of mica schists and mafic metavolcanic rocks.The deposit is close to the NW-trending Ruhaperä shear zone which is one of the main structures of the Raahe-Ladoga suture zone

Ore minerals:

Mineral	Proportion	Mineral texture
Arsenopyrite	minor	
Aurostibite	minor	
Bismuth	minor	
Bornite	minor	
Chalcopyrite	minor	
Digenite	minor	
Electrum	minor	
Emplectite	minor	
Gold	minor	
	Dominantly native Au with silicates associated with Bi and Te minerals. In addition, there is gold in electrum, tellurides and arsenopyrite, loellingite, tetrahedrite and chalcopyrite.	
Gudmundite	minor	
Hedleyite	minor	
Hematite	minor	
Hessite	minor	
Ilmenite	minor	
Joséite-B	minor	
Löllingite	minor	
Magnetite	minor	
Marcasite	minor	
Pyrite	major	
Pyrrhotite	major	
Silver	minor	
Sphalerite	minor	
Tetrahedrite	minor	

Other minerals:

Mineral	Proportion	Mineral texture
Plagioclase	present	
Quartz	present	

Alteration:	Distribution:	Degree:	Relation to mineralization:
silicification	NA	NA	NA

saussuritised	NA	NA	NA
chloritic alteration	NA	NA	NA
sericitic alteration	NA	NA	NA

Metamorphic description:

Type:	Facies:	Degree:	Relation to mineralization:	Min P- Max P (kbar)	Min T- Max T (°C)
Regional	amphibolite metamorphic facies	high metamorphic grade	NA		
Comments: Peaked at upper-amphibolite facies (garnet-cordierite-K feldspar-biotite grade) conditions at ca. 1.89-1.87 Ga; Plagioclase-hornblende-quartz.					

Geological age:

Geological era:	Max age - Minage (Ma):	Inferred age (Ma):	Age of mineralization:
Paleoproterozoic (2500-1600 Ma)	1600-2500		N

Quartz vein (Host rock)

Rock type: Host rock
Proportion: minor
Grain size: NA
Color: NA
References: 13, 14
Comments: Stockwork quartz veins; A set of en echelon shear zones with stockwork quartz veins and massive sulphide breccia are related to gold mineralisation

Mica gneiss (Wall rock)

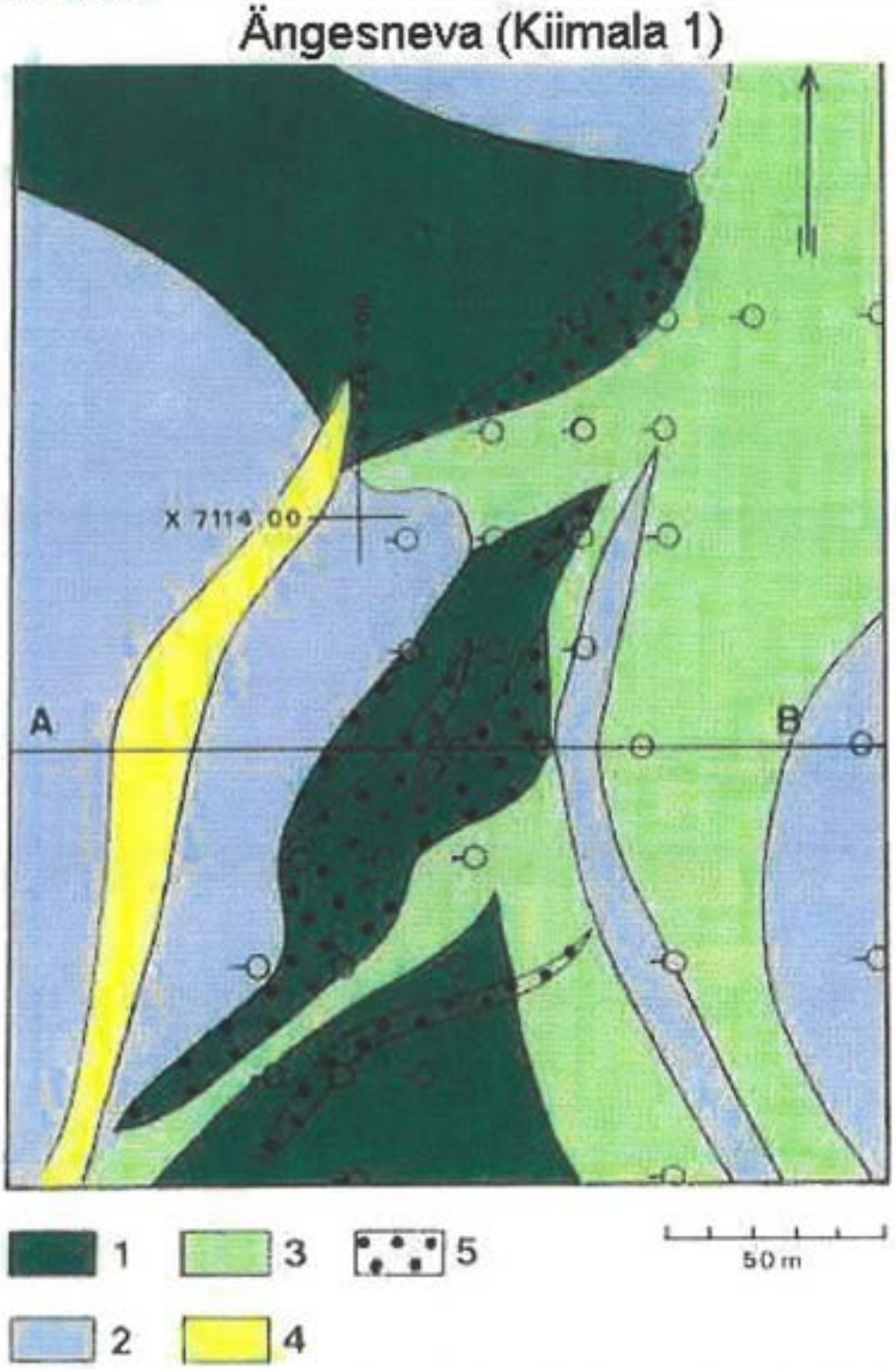
Rock type: Wall rock
Proportion: minor
Grain size: NA
Color: NA
References: 7, 11, 13, 14

Metamorphic description:

Type:	Facies:	Degree:	Relation to mineralization:	Min P- Max P (kbar)	Min T- Max T (°C)
Regional	amphibolite metamorphic facies	high metamorphic grade	NA		
Comments: Peaked at upper-amphibolite facies (garnet-cordierite-K feldspar-biotite grade) conditions at ca. 1.89-1.87 Ga.					

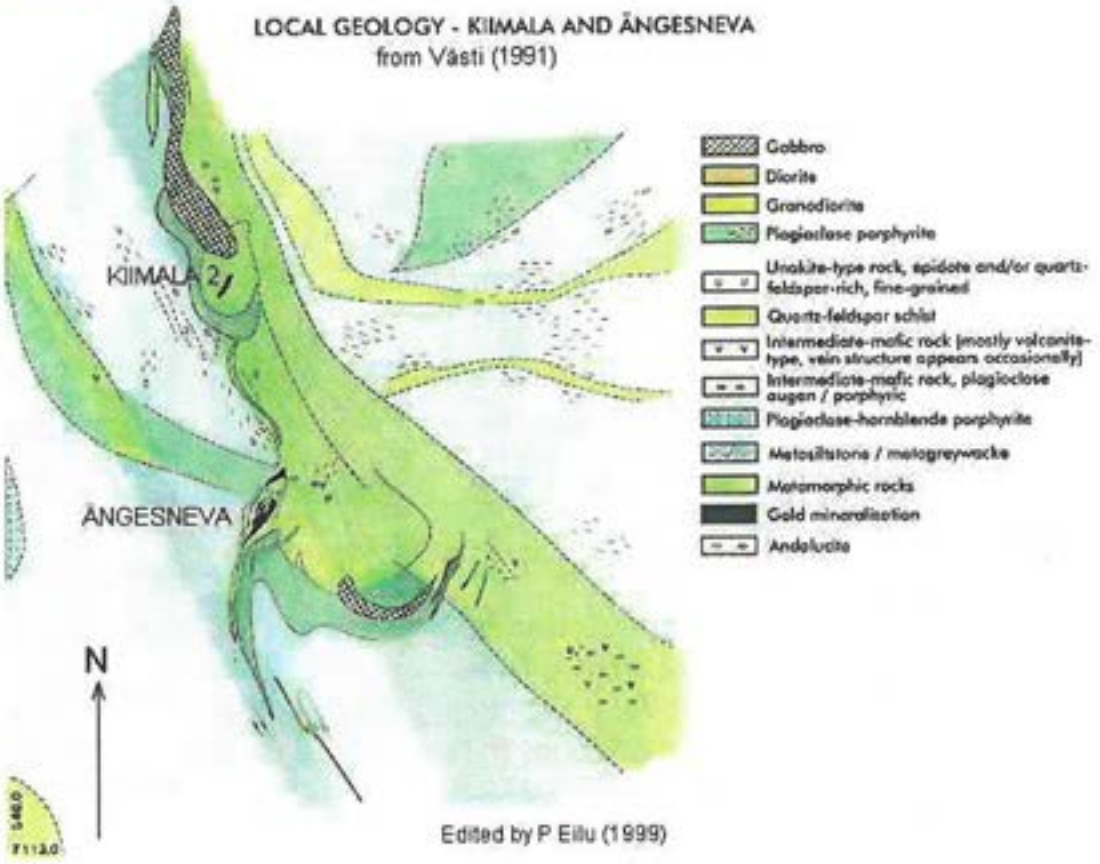
Figures

Local geology:

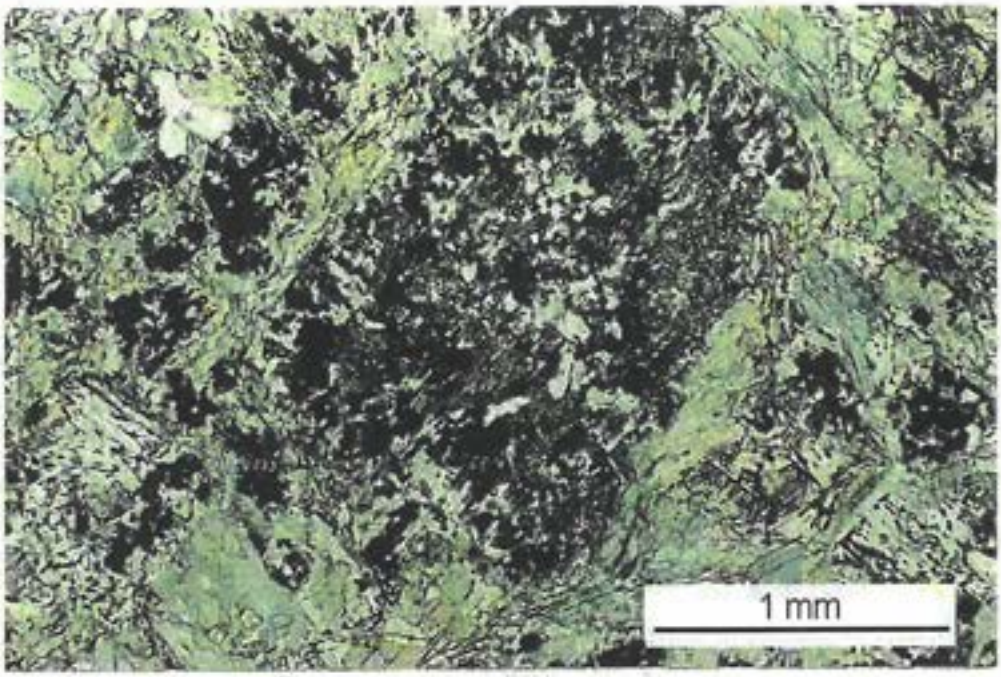


Surface geology. 1: plagioclase porphyrite, 2: mica schist, 3: mafic metavolc. rocks, 4: quartz-feldspar schist, 5: Au mineralisation. From Kojonen et al. (1991)

Local geology:



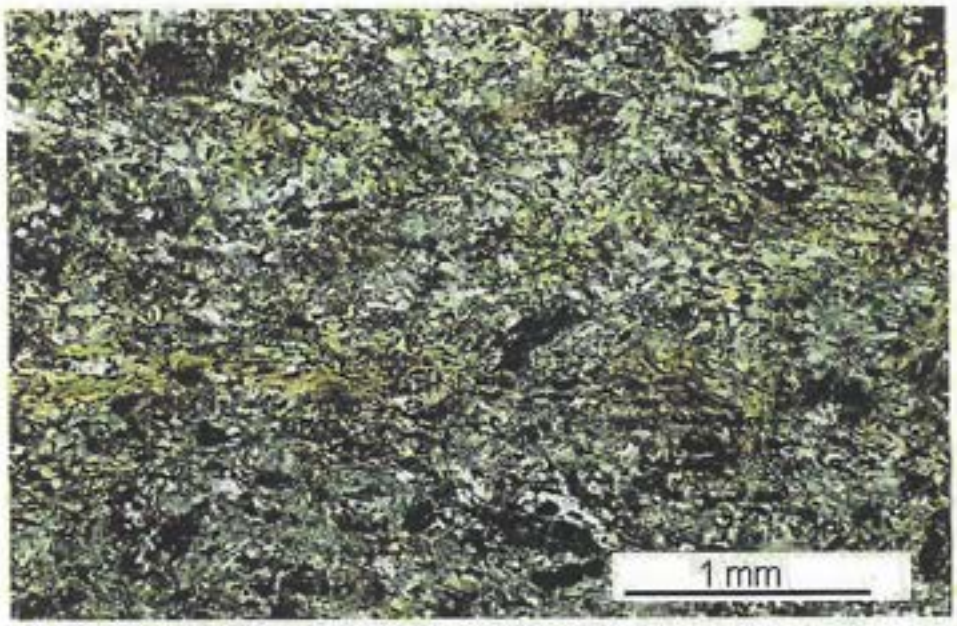
Metamorph photo:



Ängesneva (Kiimala1).

Retrograde(?) saussuritisation (dark) of plagioclase enveloped by quartz, amphibole, chlorite and opaques in hypabyssal gabbro. From Iisalo (1989).

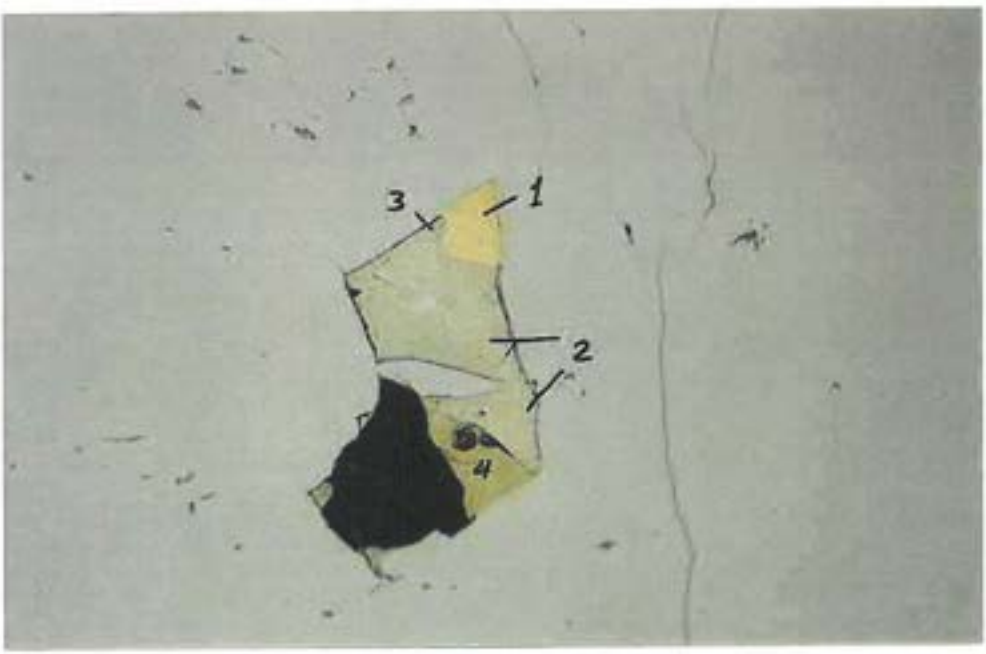
Metamorph photo:



Ängesneva (Kiimala1).

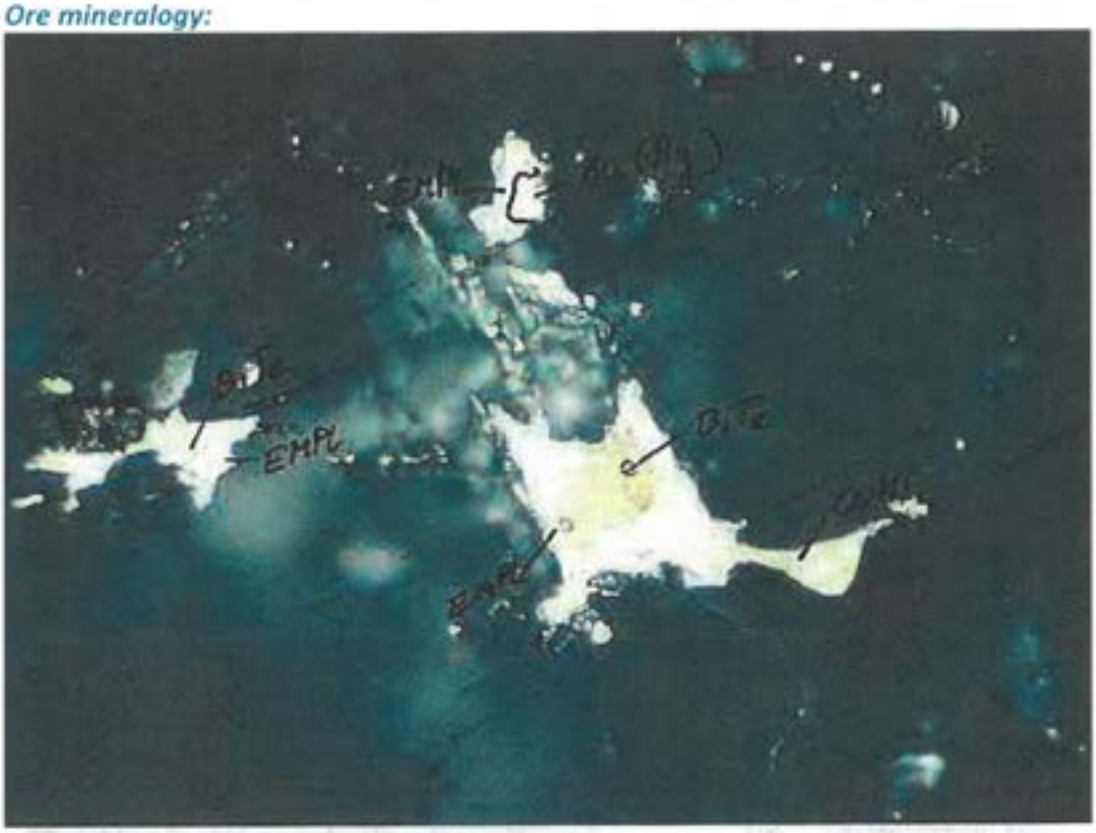
Deformed plagioclase porphyry. Green: amphibole, brown: biotite, white quartz, very dark brown: saussuritised plagioclase. Iisalo (1989).

Ore mineralogy:



Gold (1), bismuth (2), Bi-telluride (3) and chalcopyrite (4) inclusions in arsenopyrite at Ängesneva. Field of view 0.26 mm. From Kojonen et al. (1991).

Ore mineralogy:

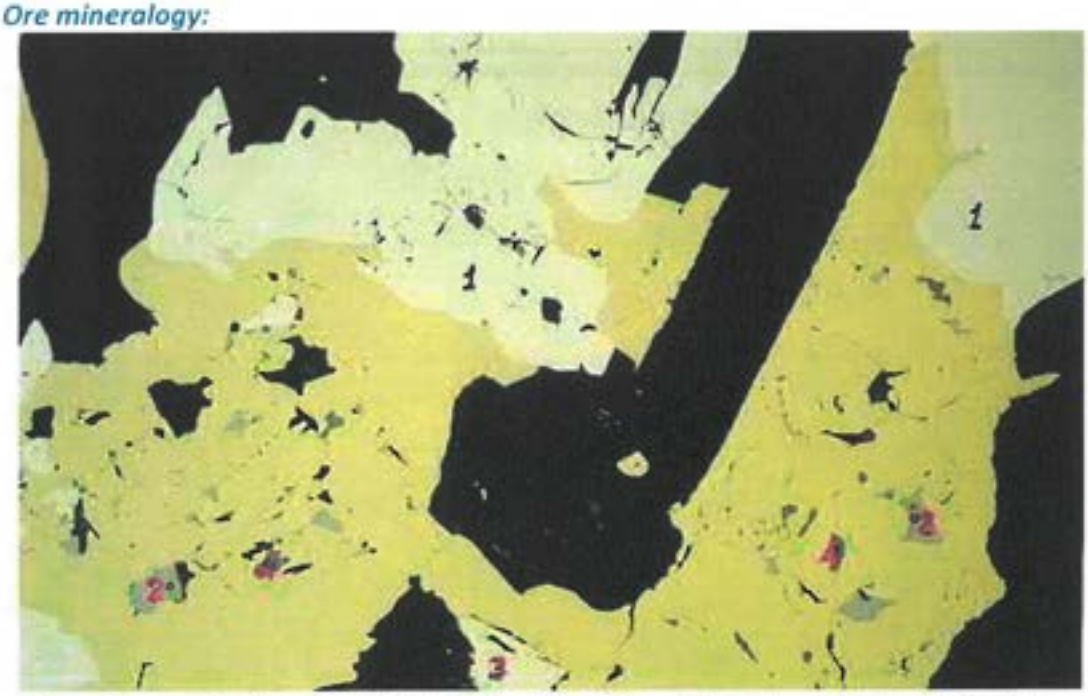


Gold (yellow), emplektite (medium-grey margin) and Bi telluride (pale grey) associated with silicates and chalcopyrite (cuki) at Ängesneva. Field of view 0.026 mm. From Kojonen et al. (1991).

Ore mineralogy:

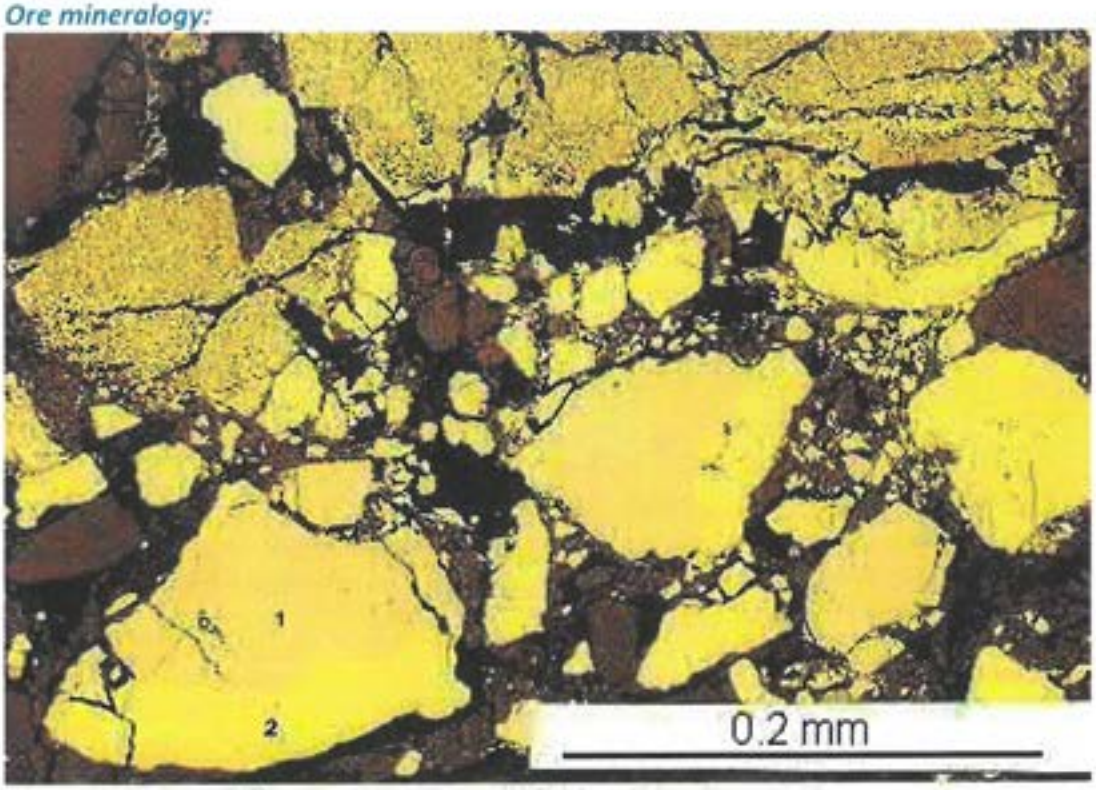
Gold in contact with arsenopyrite. Bi-Te sulphide (1) and tetrahedrite (2) in fractures of arsenopyrite, Bi-telluride (3) as inclusions in arsenopyrite. Ångesneva. Field of view 0.052 mm. From Kojonen et al. (1991).

Ore mineralogy:



Ångesneva. Gudmundite (1), tetrahedrite (2), pyrite (3), and sphalerite (4) as inclusions in chalcopyrite. Field of view 0.4 mm. From Kojonen et al. (1991).

Ore mineralogy:



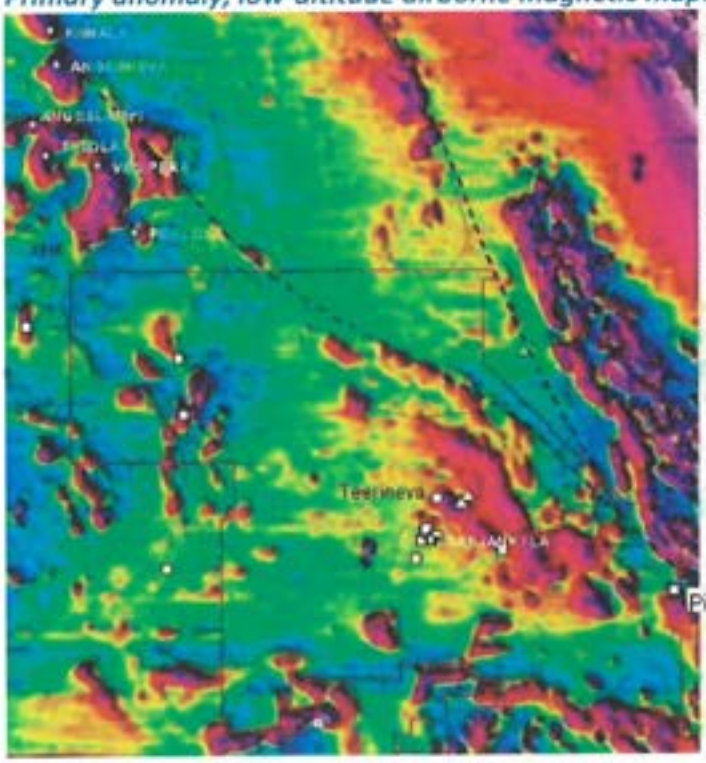
Ängesneva (Kiimala1).
Sulphide mineralogy; 1: digenite
2: chalcopyrite, 3: pyrite. From Iisalo (1989).

Ore mineralogy:

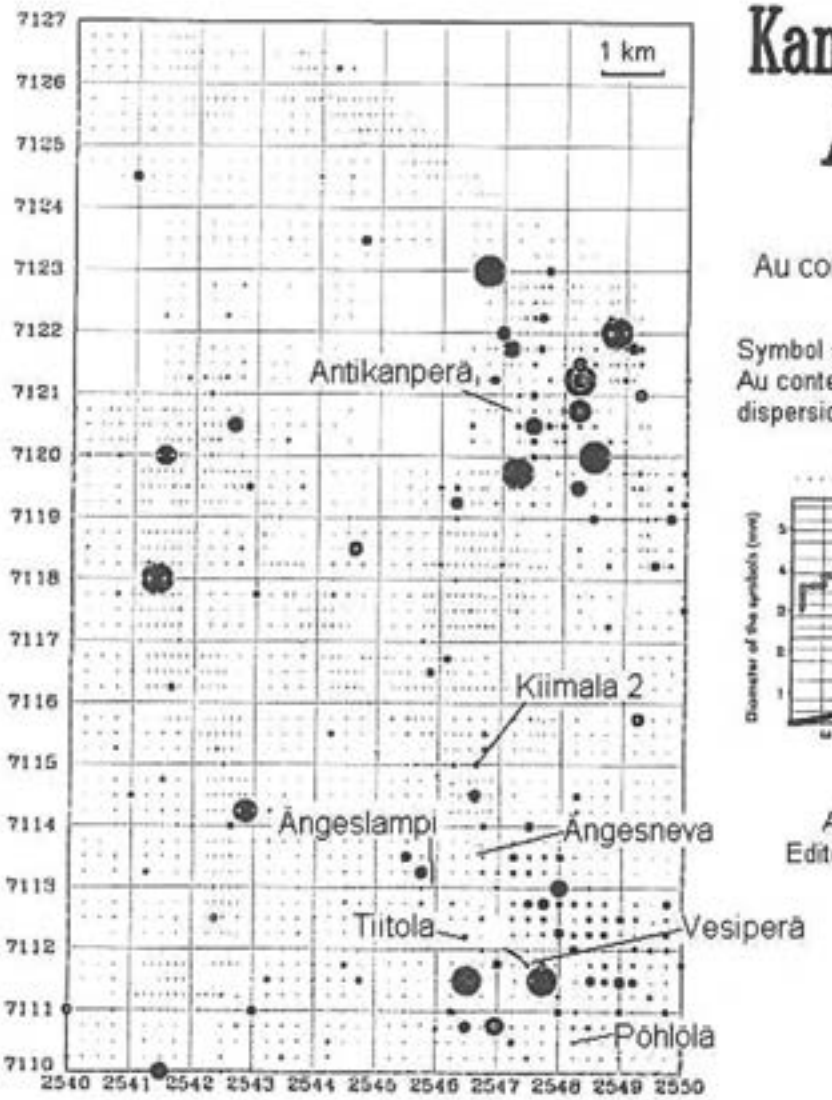
Ängesneva (Kiimala 1)

Euhedral arsenopyrite, with loellingite core and inclusions of aurostibite, Bi telluride, native bismuth and Au telluride, in pyrite-pyrrhotite matrix. Field of view 1.17 mm. From Kojonen et al. (1991).

Primary anomaly; low-altitude airborne magnetic map:



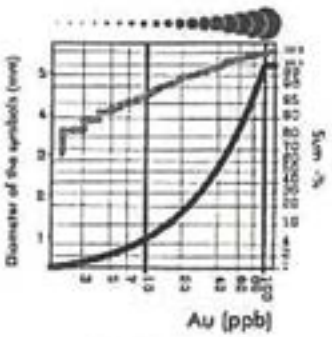
Secondary anomaly; Au content in till:



Kantokylä Au

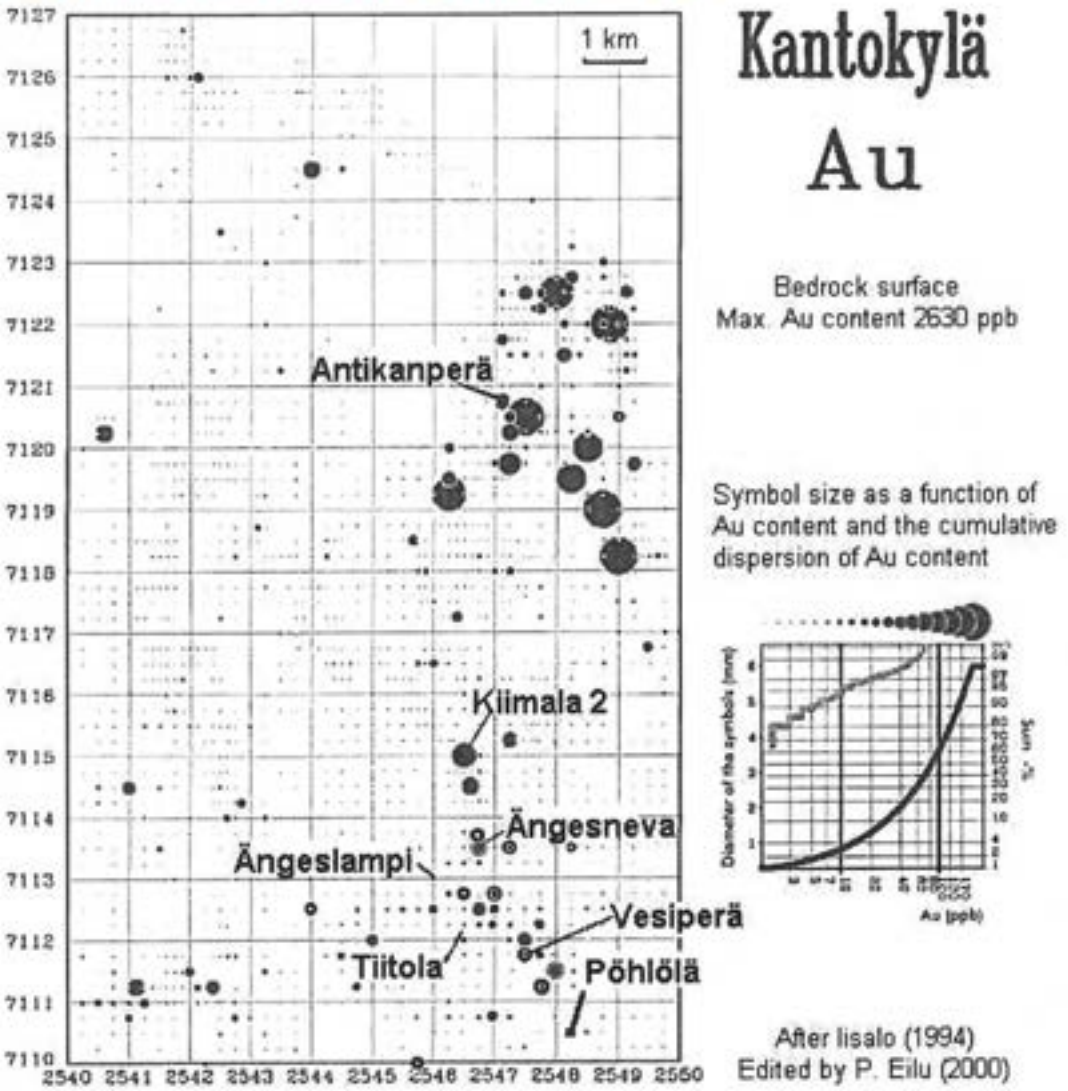
Au content in till

Symbol size as a function of Au content and the cumulative dispersion of Au content

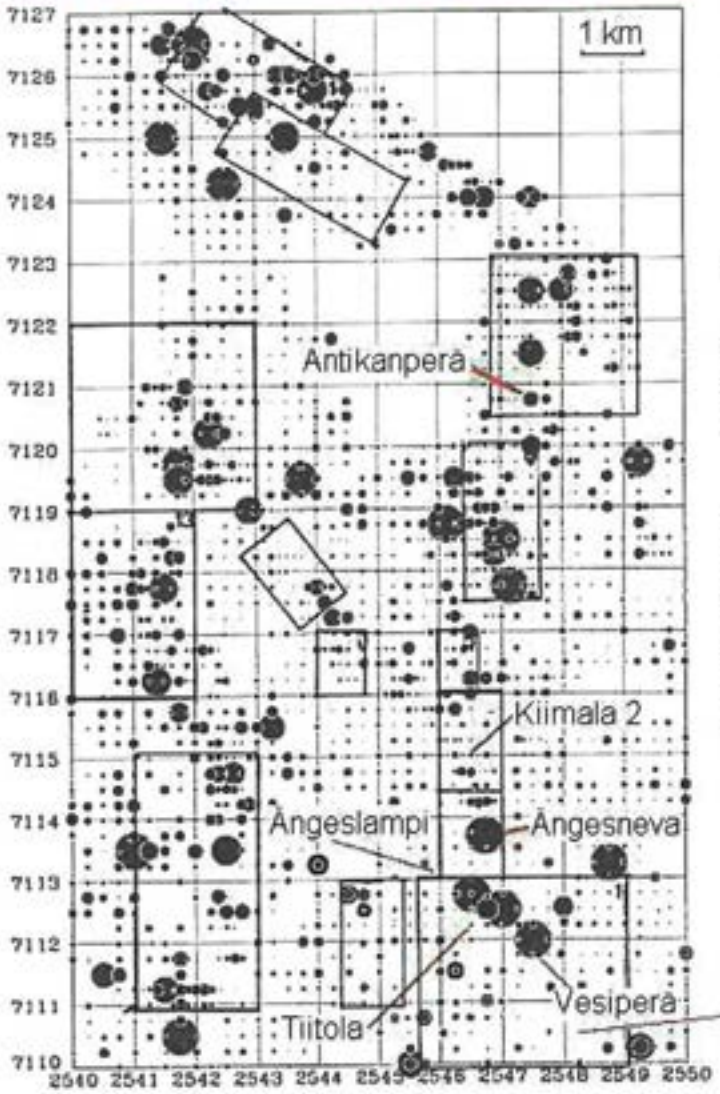


After Iisalo (1994)
Edited by P. Eilu (2000)

Primary anomaly; Au content at the surface of bedrock:



Primary anomaly; Co content at the surface of bedrock:

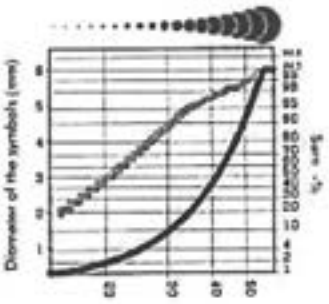


Kantokylä

Co

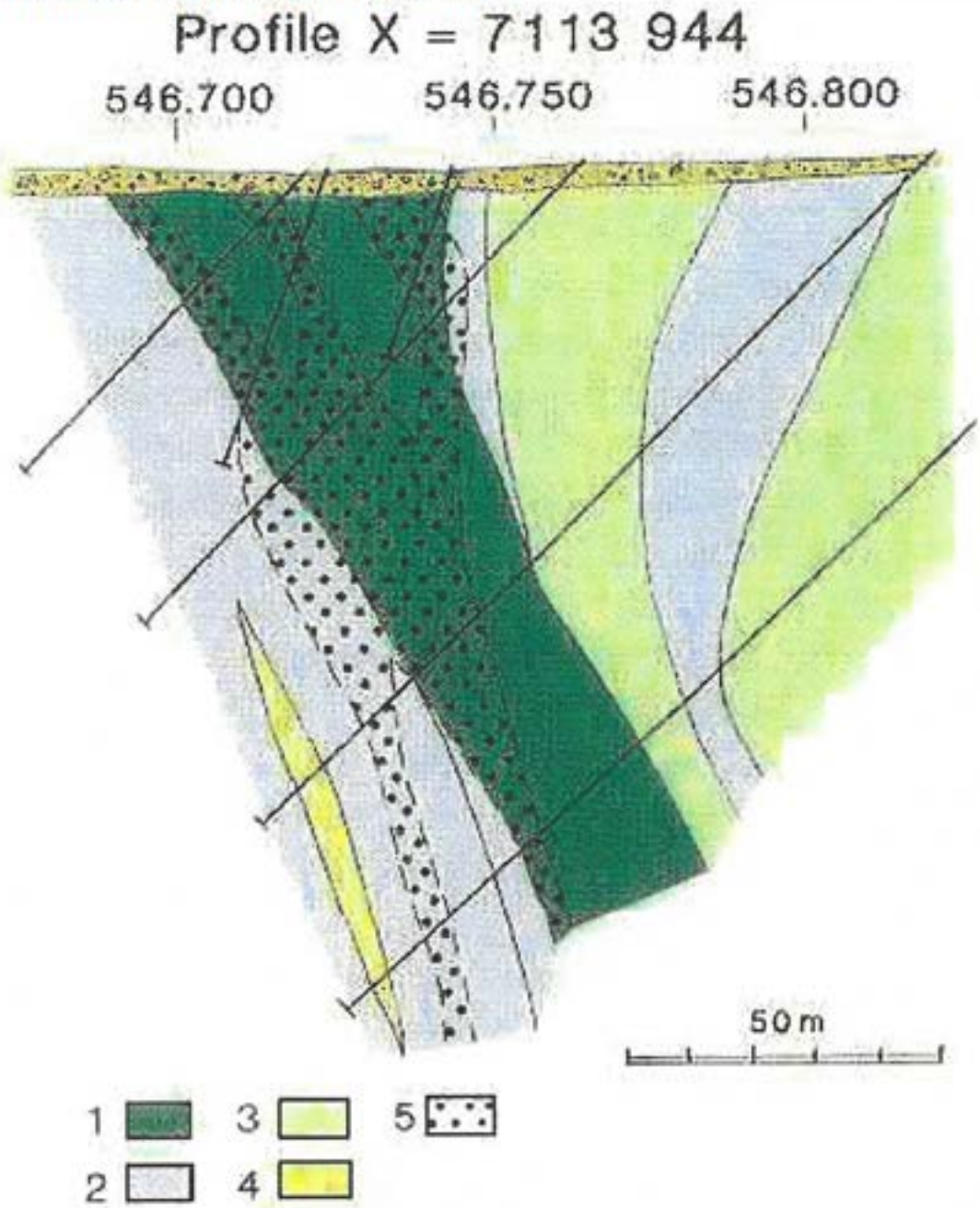
Bedrock surface
Max. Co content 224 ppm

Symbol size as a function of Co content and the cumulative dispersion of Co content



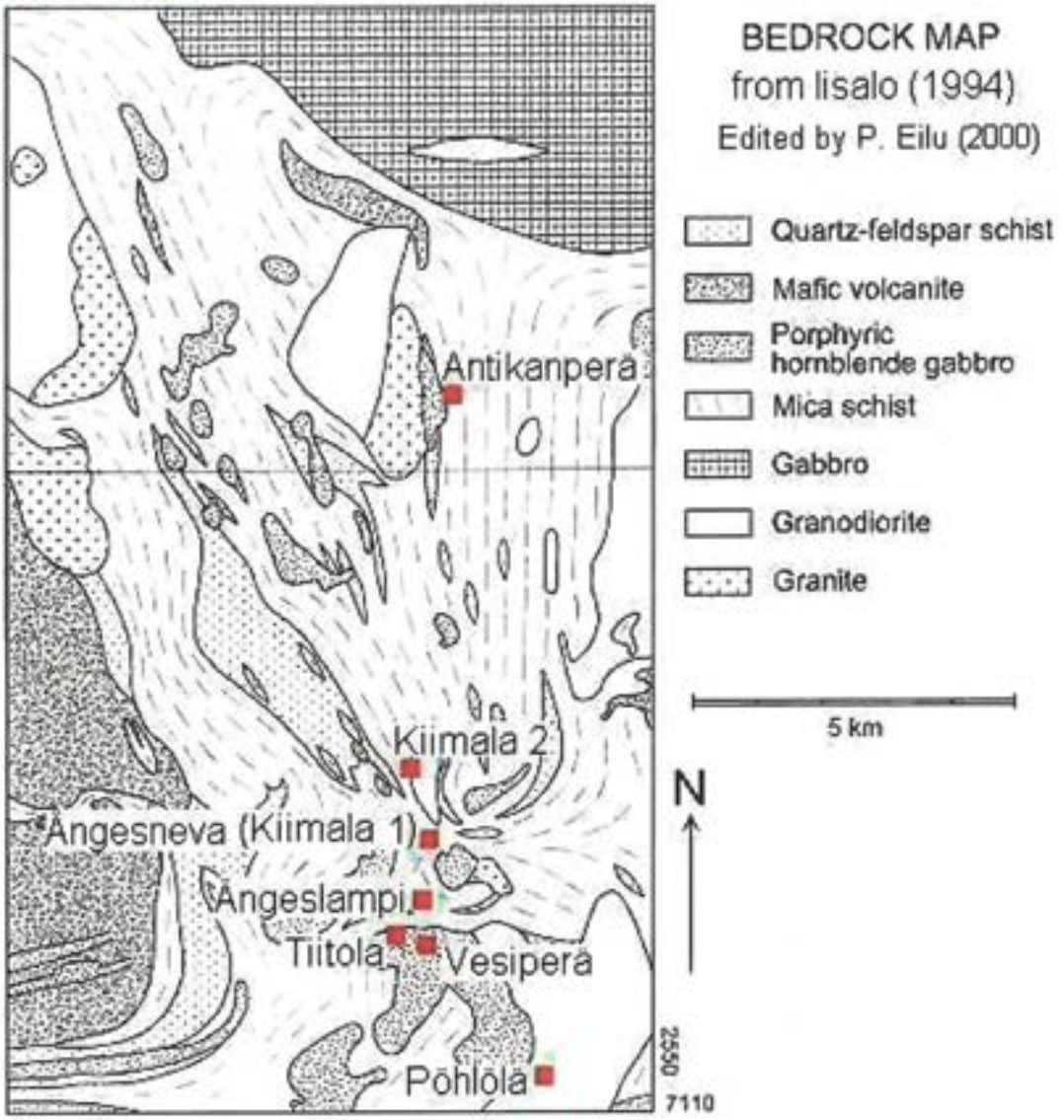
After Iisalo (1994)
Edited by P. Eilu (2000)

A cross section of the Ängesneva deposits:



Section at Ängesneva (Kiimala1). 1: plagioclase porphyrite, 2: mica schist, 3: mafic metavolcanic rocks, 4: quartz-feldspar schist, 5: Au mineralisation. From Kojonen et al. (1991).

Regional geology:



REFERENCES

1. Belvedere Resources 2010. Media release 2 June 2010.
http://tupa.gtk.fi/karttasovellus/mdae/references/302_%C3%84ngesneva/302_Belveder_PressRelease_02062010.pdf

2. Belvedere Resources Ltd. 2007. Press release 13 June 2007.
http://tupa.gtk.fi/karttasovellus/mdae/references/302_%C3%84ngesneva/302_belvedere_PressRelease_130607.pdf

3. Belvedere Resources Ltd. 2007. Press release 19 February 2007.
http://tupa.gtk.fi/karttasovellus/mdae/references/302_%C3%84ngesneva/302_Belvedere_PressRelease_190207.pdf

4. Belvedere Resources Ltd. 2007. Press release 6 September 2007.
http://tupa.gtk.fi/karttasovellus/mdae/references/302_%C3%84ngesneva/302_Belvedere_PressRelease_060907.pdf

5. Bornhorst, T. & Nurmi, P. (1999) Personal communication 20/1/1999.

6. Iisalo, E. 1987. Haapaveden Ängesnevan (Kiimalan) Au-, Cu-aiheen geokemialliset tutkimukset vuosina 1986-1987. Geological Survey Finland, Report S/4119/2433/1/87. 5 p. (in Finnish)
http://tupa.gtk.fi/raportti/arkisto/s41_2433_1_1987.pdf

7. Iisalo, E. 1989. Haapaveden Kiimalan kulta-kupariaiheen geokemialliset tutkimukset vuosina 1987-89. Geological Survey Finland, Report S/41/2433/1/1989. 13 p. (in Finnish)
http://tupa.gtk.fi/raportti/arkisto/s41_2433_1_1989.pdf

8. Iisalo, E. 1994. Kantokylän kohdentava geokemiallinen kartoitus ja sen tuottamat kulta- ja sulfidianomaliat. Geological Survey Finland, Report S/41/2433/1/1994. 20 p. (in Finnish)
http://tupa.gtk.fi/raportti/arkisto/s41_2433_1_1994.pdf

9. Kojonen, K. 1987. Monttutukimukset Haapaveden Vesiperällä, Ängesnevalla ja Veihtinevalla kesäkuussa 1987. Geological Survey Finland, Report M19/2433/78/1/51. 5 p. (in Finnish)
http://tupa.gtk.fi/raportti/arkisto/m19_2433_87_1_51.pdf

10. Kojonen, K., Johanson, B. & Sipilä, E. 1991. The Kiimala gold deposit in Haapavesi, Western Finland. Geological Survey Finland, Special Paper 12, 75-79.
http://tupa.gtk.fi/julkaisu/specialpaper/sp_012_pages_075_079.pdf

11. Korsman, K. (ed.) & Glebovitsky, V. (ed.) 1999. Raahe-Ladoga Zone structure-lithology, metamorphism and metallogeny: a Finnish-Russian cooperation project 1996-1999. Map 2: Metamorphism of the Raahe-Ladoga Zone 1:1000000. Geological Survey of Finland.

12. Lestinen, P. 2001. Kallio- ja moreenigeokemialliset kultatutkimukset Sarjankylän alueella vuosina 1999-2001. English summary: Bedrock and till geochemical gold survey in the Sarjankylä area during 1999?2001. Geological Survey of Finland, Report S/41/2433/1/2001. 51 p.
http://tupa.gtk.fi/raportti/arkisto/s41_2433_1_2001.pdf

13. Nurmi, P. A., Lestinen, P. & Niskavaara, H. 1991. Geochemical characteristics of mesothermal gold deposits in the Fennoscandian Shield, and a comparison with selected Canadian and Australian deposits. Geological Survey of Finland, Bulletin 351. 101 p.

http://tupa.gtk.fi/julkaisu/bulletin/bt_351.pdf

14. Sipilä, E. 1990. Kultamineralisaatioiden tutkimuksista Valtausalueilla Kiimala 1 ja 2 Haapavedellä 1988-1989. Geological Survey Finland, Report M19/2433/-90/3/10. 22 p. (in Finnish)
http://tupa.gtk.fi/raportti/arkisto/m19_2433_90_3_10.pdf

15. Västi, K. 1991. Tutkimustyöselostus Haapaveden kunnassa valatusalueilla Kiimala 1, kaiv. rek. N:o 4125/1, ja Kiimala 2, kaiv. rek. N:o 4267/1, suoritetuista tutkimuksista. Geological Survey Finland, Report 06/2433/-91/2/10. 3 p. (in Finnish)
http://tupa.gtk.fi/raportti/valtaus/m06_2433_91_2_10.pdf

Vesiperä

Occurence type: prospect

Commodity	Rank	Total measure	Total production	Total resource	Importance
gold	1	0.75 t	NA	0.75 t	Occurrence
arsenic	5	2400 t	NA	2400 t	Medium sized deposit

Easting EUREF: 401135
Northing EUREF: 7109967

Easting YKJ: 3401267
Northing YKJ: 7112946

Discovery year: 1984
Discovered by: Outokumpu Oy
Province: Laivakangas (Au, Cu)
District: Vesiperä (Au, Cu, Ag)
Comments: Gold-bearing quartz veins and shear zones found in outcrop during regional gold exploration. In the same year, also an arsenopyrite-rich sample was found from outcrop (75 ppm Au, 15 % As) by an amateur prospector. This led to the find of the biggest lode 250 m SSE from the first outcrop sample.
References: 5, 9

Mineral deposit type

Group: Metallogenic deposit
Main type: Orogenic (metamorphic hydrothermal)
Comments: Gold mineralisation took place at or soon after the regional metamorphic peak (löllingite cores in arsenopyrite, fibrous amphibole in proximal zones), at about 3 kbar and slightly below 500°C, in structurally favourable sites close to the major shear zones.
References: 9, 11

Dimension

Expression: exposed
Form: discordant
Shape: NA
Length (m): NA
Width (m): NA
Thickness (m): NA
Depth (m): NA

Area (ha): NA
Dip azim: 45
Dip: 70
Plunge azim: NA
Plunge dip: NA
Orientation method: NA

Holder history

Current holder: BR Gold Mining Oy
Years: 2014
Holding type: Exploration permit

Previous holders:

Company	Years	Holding type	Comments
Belvedere Resources Ltd	2006-2011	Claim (old law)	NA
Endomines Oy	2001	NA	NA
Geological Survey of Finland	1985-1991	Claim (old law)	NA

EXPLORATION ACTIVITY

Belvedere Resources Ltd

Years	Activity type	Geologist	Exploration result	Ref
2006-2006	core drilling	NA	NA	1
	Core drilling (reconnaissance drilling): one diamond-drill hole of 112 m.			
	Intersections			
	HoleID	BELVES1		
	From-To	NA		
	Length	83.7m		
	gold	1ppm		

University of Turku

Years	Activity type	Geologist	Exploration result	Ref
1998-1999	detailed geology	NA	NA	9
1998-1999	detailed geochemistry	NA	NA	3

Geological Survey of Finland

Years	Activity type	Geologist	Exploration result	Ref
1986-1988	core drilling	Esko Sipilä.	NA	8, 10
	Diamond drilling, 34 holes, in total 2079 m within the area			
	Intersections			
	HoleID	R307		
	From-To	NA		
	Length	5m		
	gold	9.4ppm		
	HoleID	R310		
	From-To	NA		
	Length	4.5m		
	gold	2.2ppm		
	HoleID	R376		
	From-To	NA		
	Length	3m		
	gold	2.5ppm		
	HoleID	R376		
	From-To	NA		
	Length	1.5m		
	gold	4.4ppm		
	HoleID	R379		
	From-To	NA		
	Length	4m		
	gold	1.6ppm		
	HoleID	R379		

	From-To	NA		
	Length	5m		
	gold	2ppm		

1986-1987	excavation	E. Sipilä	NA	

1985-1987	detailed geochemistry	Esko Sipilä.	NA	3
	An Au anomaly (>20 ppb), slightly scattered, 100–200 m wide, >4 km long, defined by samples from partially weathered bedrock surface; also, a local Cu-Co anomaly (>220 ppm Cu, >100 ppm Co) and Pb and Ag anomalies of minor extent in the area			

1985-1987	percussion drilling	Esko Sipilä.	NA	2, 3, 4, 6, 8, 9, 10

1985-1988	detailed geology	Esko Sipilä.	NA	2, 3, 4, 6, 8, 9, 10
	An arsenopyrite-rich sample from outcrop: 75 ppm Au, 15 % As (found by an amateur prospector); This led to the find of the biggest lode 250 m SSE from the first outcrop sample.			

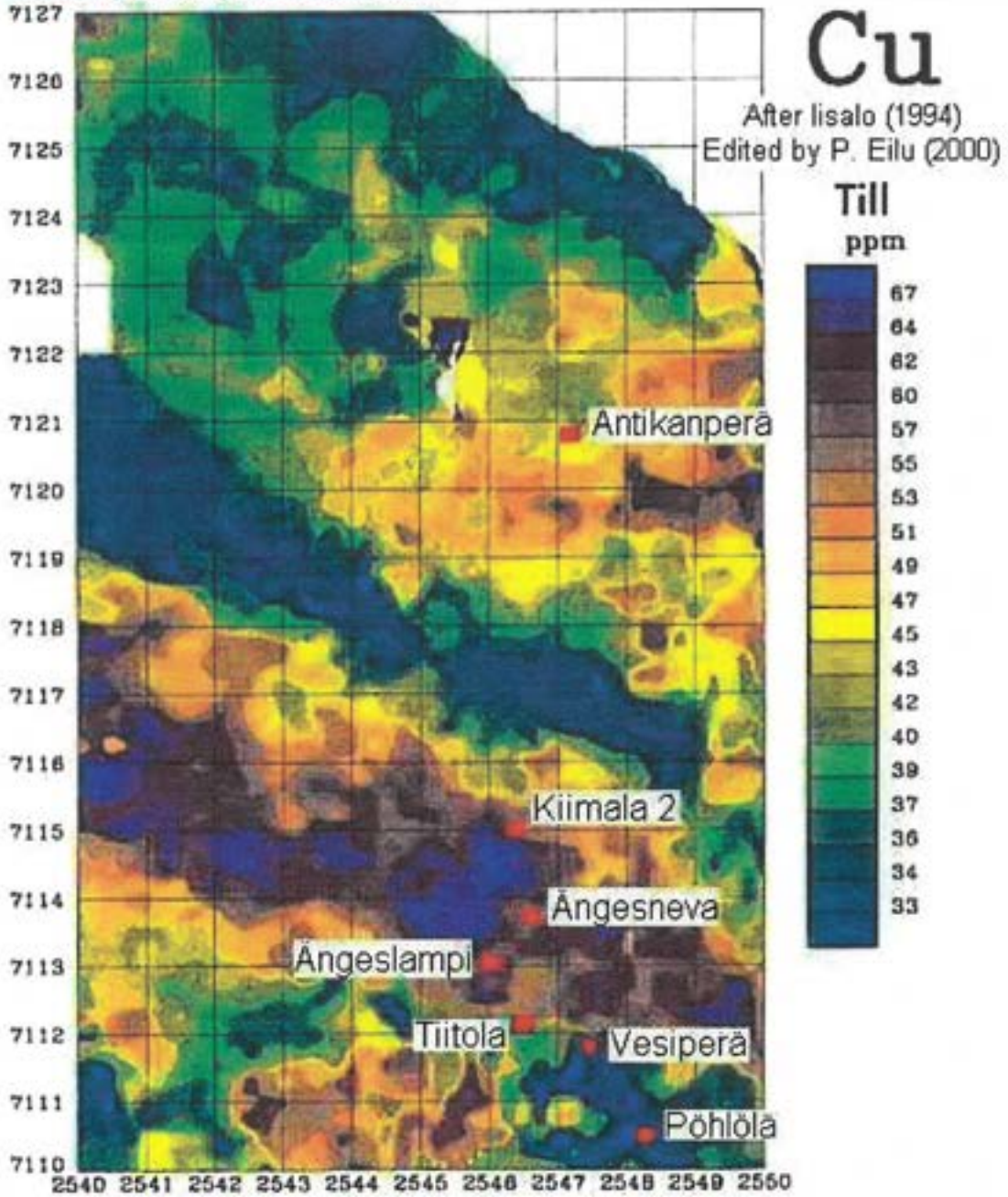
1985-1988	detailed geophysics	Esko Sipilä.	NA	8, 9
	Response on IP due to sulphide dissemination. The deposit is within a major, 10 km long, NNW-trending, electromagnetic anomaly.			

1983-1983	regional geochemistry	NA	NA	
	Regional geochemical till survey			

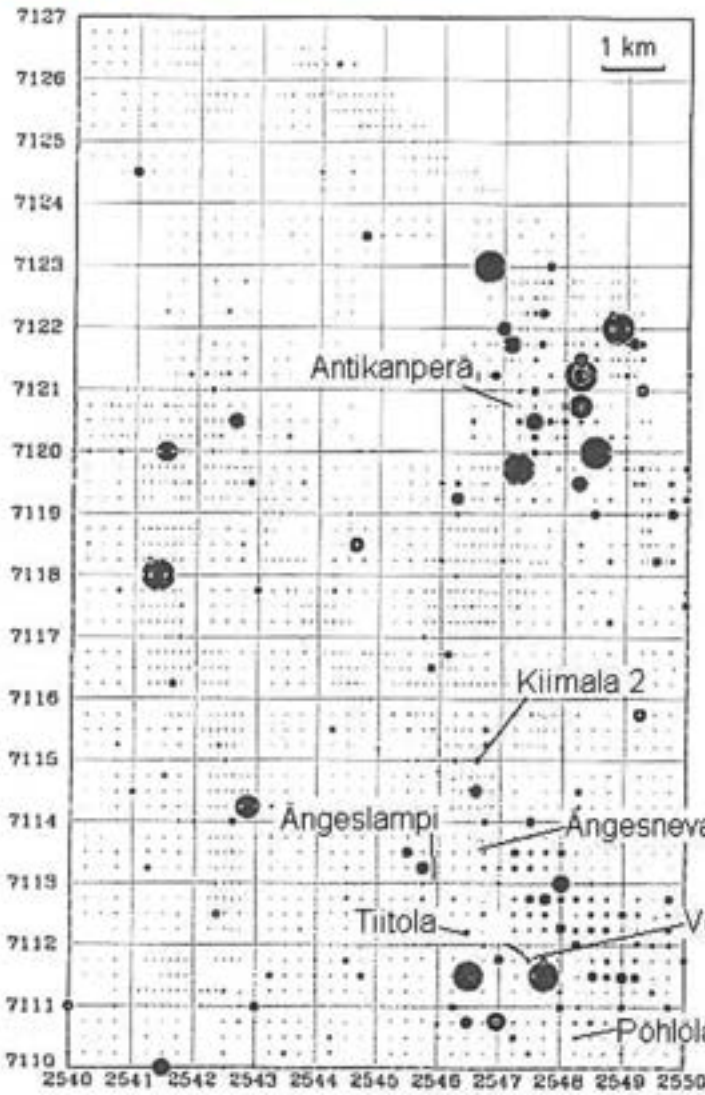
1976-1976	regional geophysics	Esko Sipilä	key geological features	2, 3, 4, 6, 8, 9, 10
	Low-altitude airborne magnetic, electromagnetic and radiometric survey			

Figures

Secondary anomaly; Cu content in till:



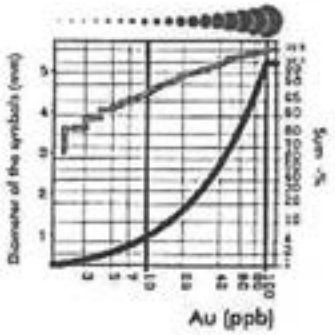
Secondary anomaly; Au content in till:



Kantokylä Au

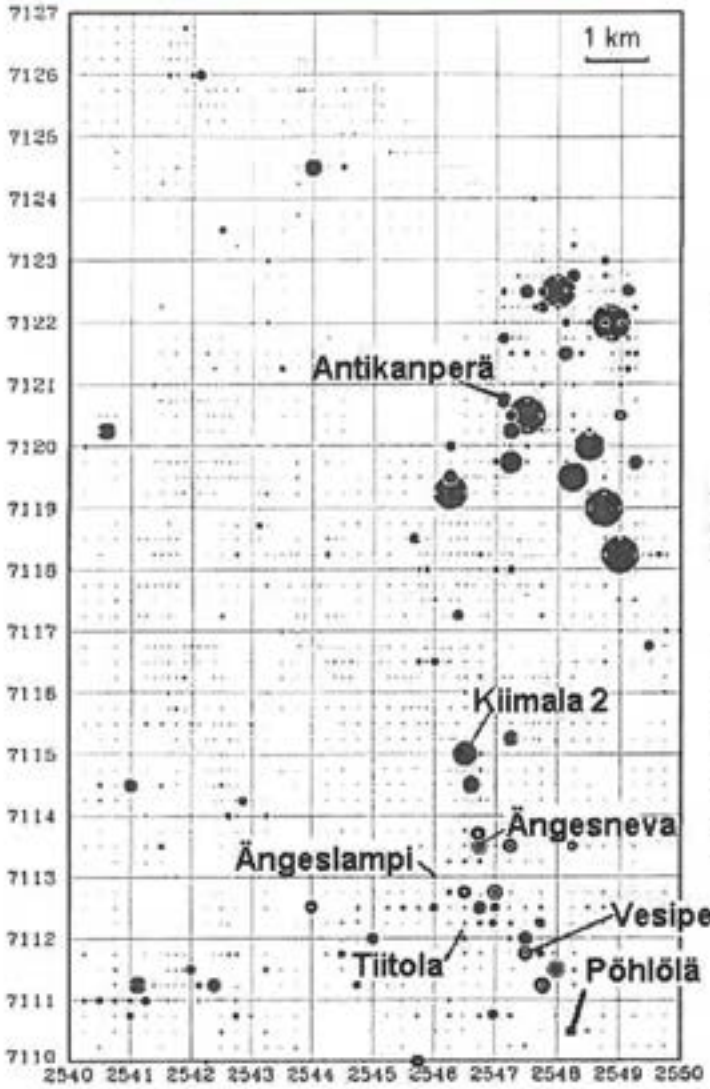
Au content in till

Symbol size as a function of Au content and the cumulative dispersion of Au content



After Iisalo (1994)
Edited by P. Eilu (2000)

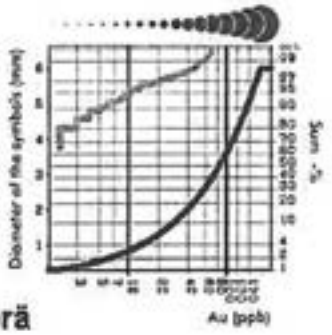
Primary anomaly; Au content at the surface of bedrock:



Kantokylä
Au

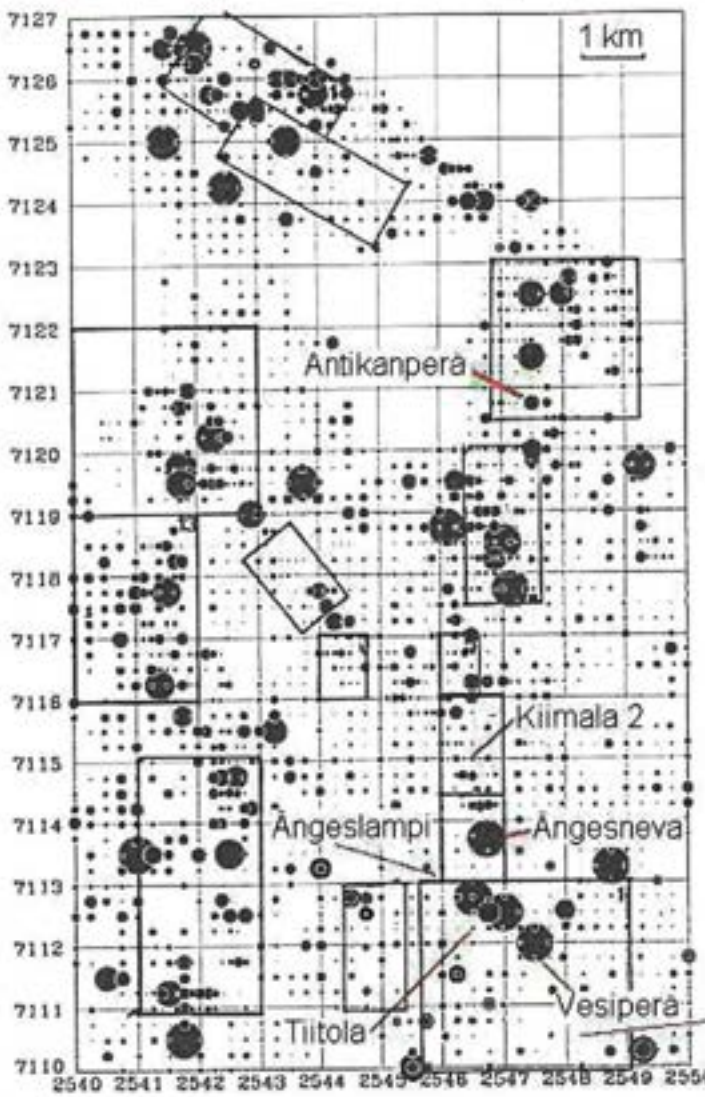
Bedrock surface
Max. Au content 2630 ppb

Symbol size as a function of Au content and the cumulative dispersion of Au content



After Iisalo (1994)
Edited by P. Eilu (2000)

Primary anomaly; Co content at the surface of bedrock:

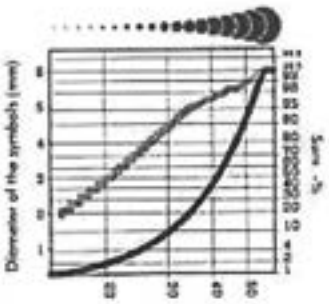


Kantokylä

Co

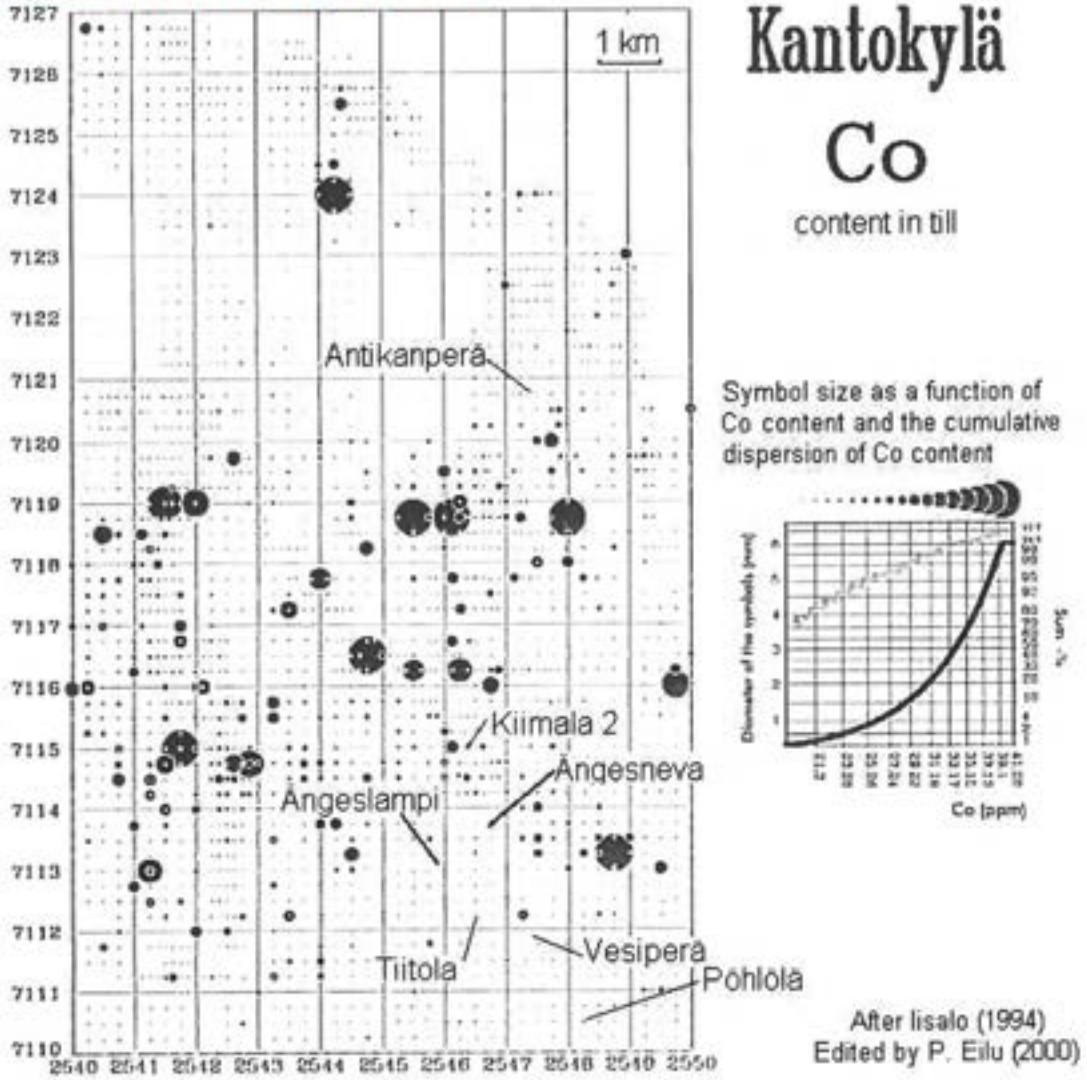
Bedrock surface
Max. Co content 224 ppm

Symbol size as a function of Co content and the cumulative dispersion of Co content



After Iisalo (1994)
Edited by P. Eilu (2000)

Secondary anomaly; Co content in till:



RESOURCES AND RESERVES

Most recent

Type:	Company:	Year:	Date:	Calc Method:	Reference:
Resource	Geological Survey of Finland	1988	NA	Non-compliant resource estimate	8
	Comments: Several parallel, narrow, Au-mineralised zones.				
	Category:	**Inferred mineral resource**			
	Tonnage:	**0.3 Mt**			
	gold	2.5 ppm			
	arsenic	0.8 %			
	Cutoff:	**NA**			

GEOLOGY

Host rock: Quartz vein, Plagioclase porphyrite

Quartz vein (Host rock)

Rock type: Host rock
Proportion: minor
Grain size: NA
Color: NA
References: 8
Comments: Mineralised quartz veins and thin shear bands, and comprises several subparallel lodes in a plagioclase porphyry. The deposit is close to the NW-trending Ruhaperä shear zone which is one of the main structures of the Raahe-Ladoga suture zone.

Plagioclase porphyrite (Host rock)

Rock type: Host rock
Proportion: major
Grain size: NA
Color: NA
References: 4, 7, 8, 9, 10, 11
Comments: The host rock is intruded into a sequence of Palaeoproterozoic metasedimentary and metavolcanic rocks. A hypabyssal gabbro (plagioclase porphyry) hosts the mineralisation and the sequence is intruded by synorogenic 1.89–1.88 Ga granitoids. The gabbro can be regarded as a subvolcanic sill. The hosting sequence is intruded by synorogenic gabbro, diorite and tonalite stocks.

Ore minerals:

Mineral	Proportion	Mineral texture
Arsenopyrite	major	
Aurostibite	minor	
Bismuth	minor	
Chalcopyrite	minor	
Electrum	minor	
Gold	minor	
	Gold occurs with native bismuth and electrum, as inclusions in arsenopyrite and free grains, as inlusions and in fractures of silicates.	
Hematite	minor	
Hessite	minor	
Ilmenite	minor	
Löllingite	minor	
Marcasite	minor	
Molybdenite	minor	
Pyrite	major	
Pyrrhotite	major	
Rutile	minor	
Sphalerite	minor	
Tetrahedrite	minor	

Other minerals:

Mineral	Proportion	Mineral texture
Plagioclase	present	
Quartz	present	
Tremolite	present	

Textures
Porphyritic
Granoblastic

Alteration:	Distribution:	Degree:	Relation to mineralization:
silicification	NA	NA	NA
sericitic alteration	NA	NA	NA
chloritic alteration	NA	NA	NA
Comments: most or all of chloritisation can be a retrograde, post-mineralisation feature			
biotite alteration			
Comments: Biotitisation may be the most extensive feature of gold-related alteration			

Metamorphic description:

Type:	Facies:	Degree:	Relation to mineralization:	Min P- Max P (kbar)	Min T- Max T (°C)
Regional	amphibolite metamorphic facies	medium metamorphic grade	NA		
Comments: At least, two major metamorphic stages, at ca. 1.90-1.87 (peaked at 1.88 Ga) and 1.84-1.83 Ga.					

Geological age:

Geological era:	Max age - Minage (Ma):	Inferred age (Ma):	Age of mineralization:
Paleoproterozoic (2500-1600 Ma)	1600-2500		N

Figures

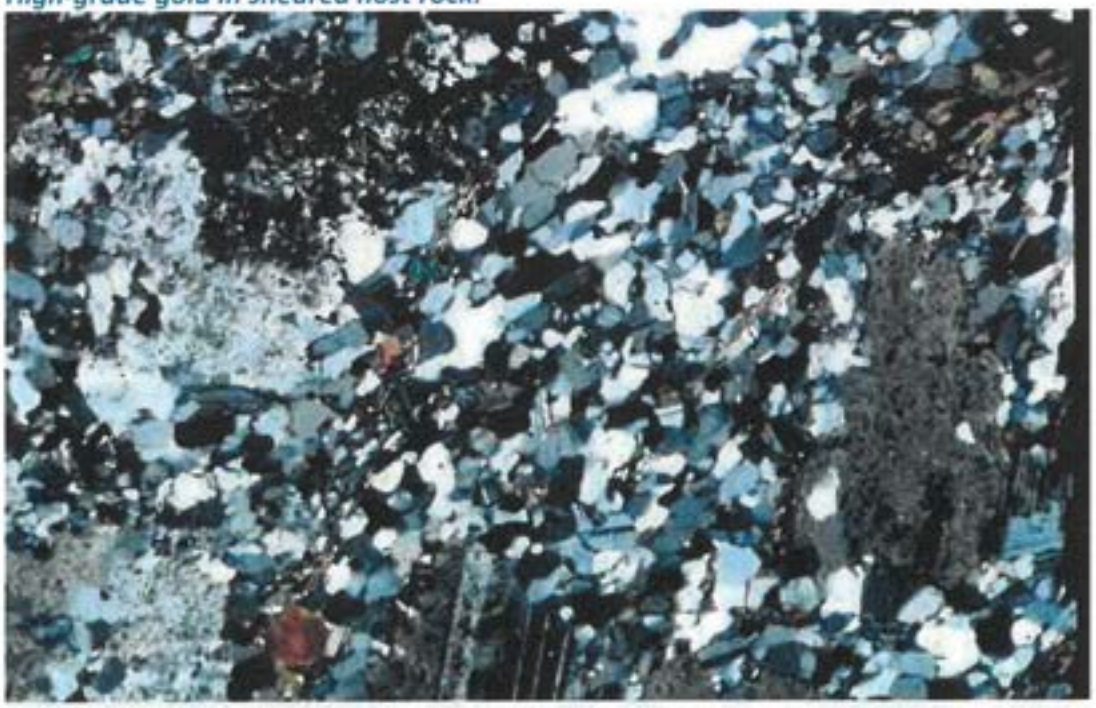
Structure; a set of narrow Au-bearing shear zones:

A set of narrow, arsenopyrite- and gold-bearing shear zones, and a post-gold fracture with reddish retrograde alteration envelope at Vesiperä. Photo Pasi Eilu 1/10/1997.

Structure; a set of narrow Au-bearing shear zones:

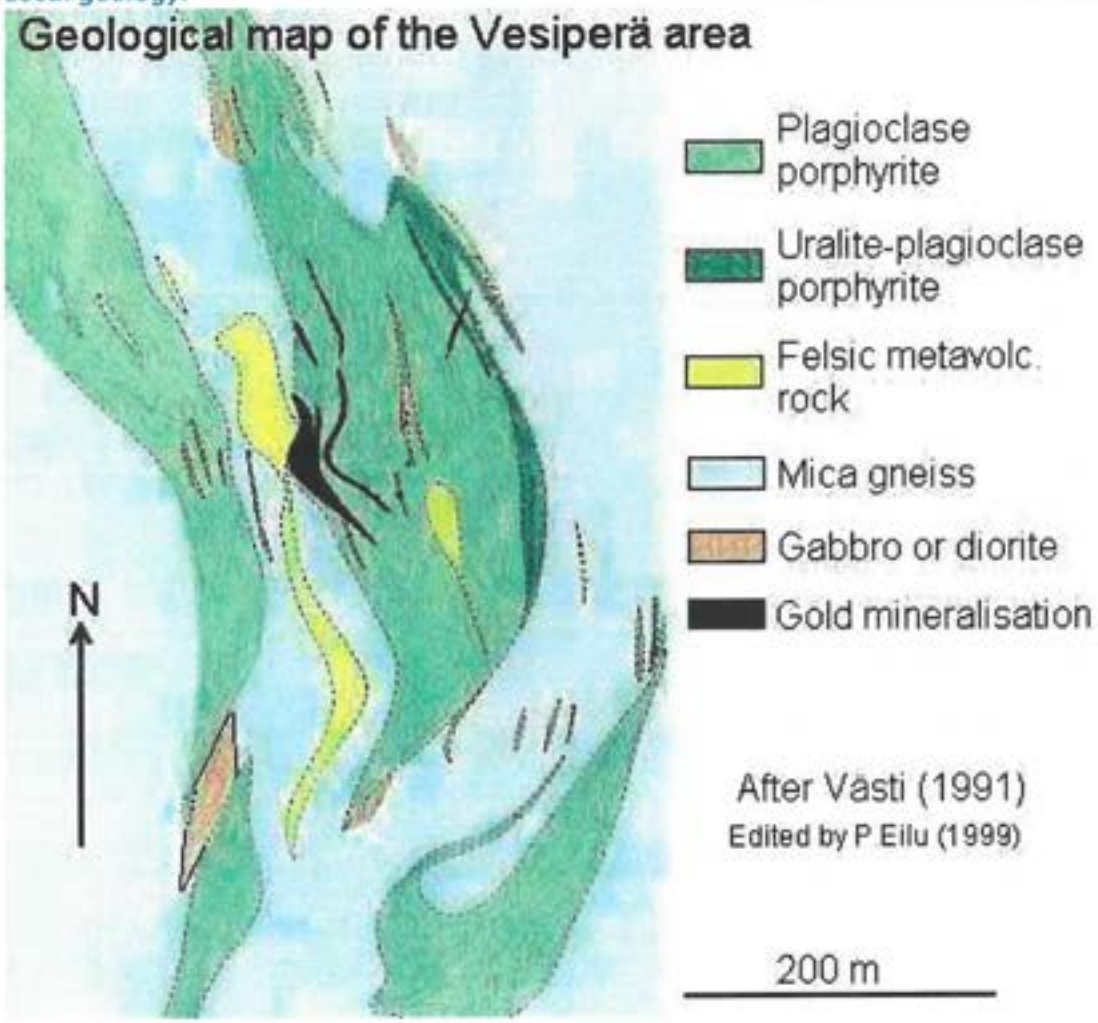
A set of narrow, arsenopyrite- and gold-bearing shear zones at Vesiperä. Scale bar is 20 cm. Photo Pasi Eilu 1/10/1997.

High-grade gold in sheared host rock:

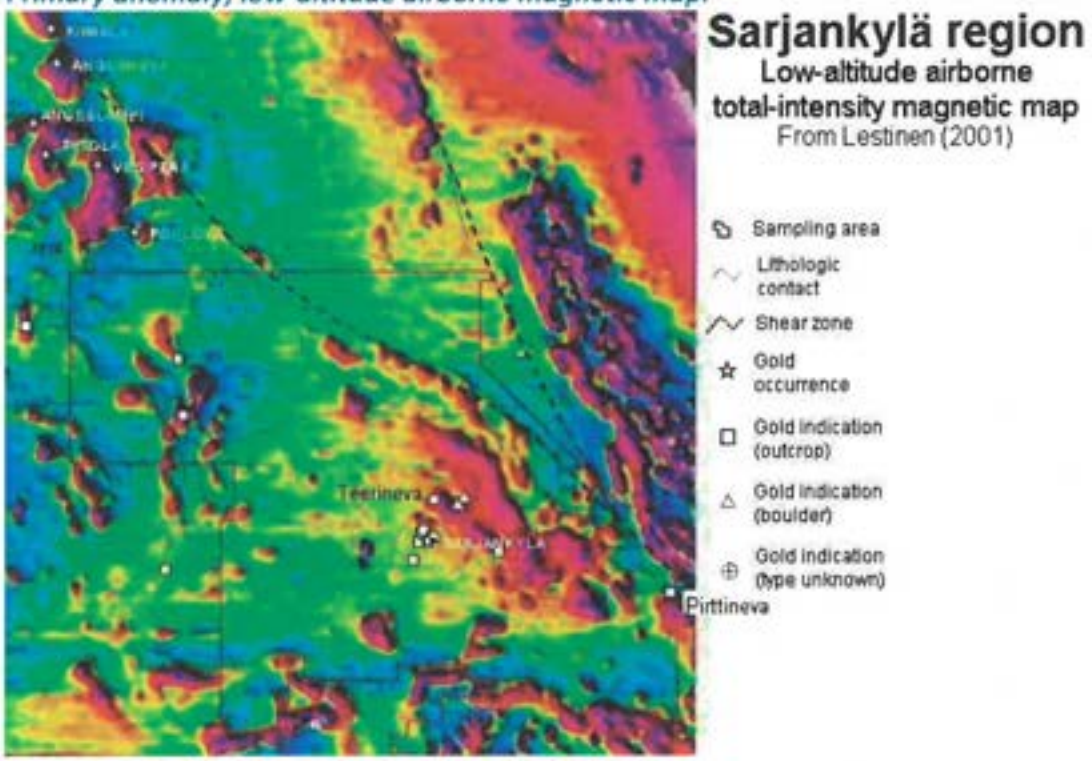


High-grade gold mineralisation in sheared host rock at Vesiperä. Mineral assemblage: plagioclase - quartz - hornblende - biotite ± arsenopyrite, pyrrhotite, gold. Field of view 3.2 mm. Photo Pasi Eilu

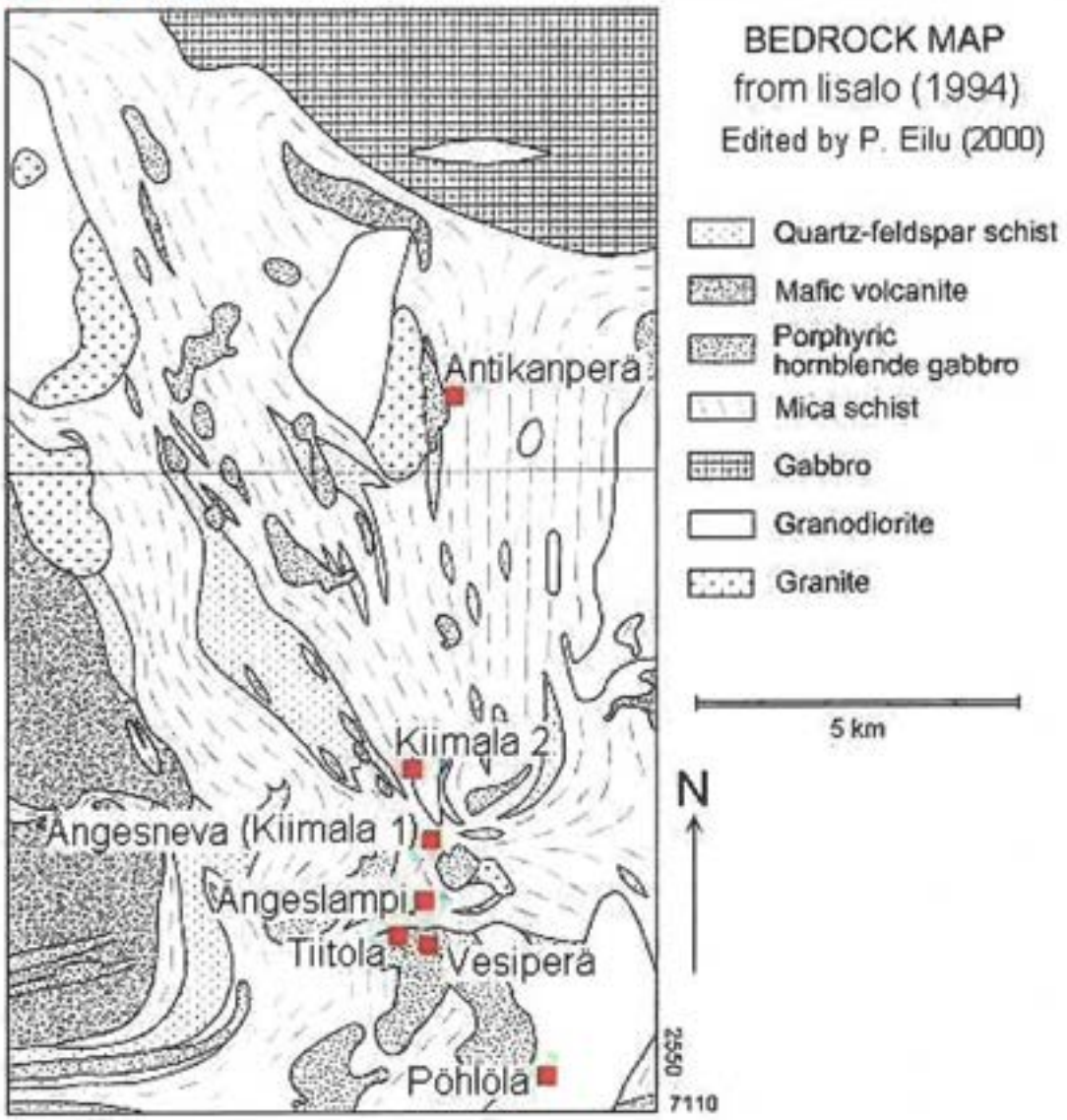
Local geology:



Primary anomaly; low-altitude airborne magnetic map:



Regional geology:



REFERENCES

1. Belvedere Resources Ltd. 2007. Press release 19 February 2007.
http://tupa.gtk.fi/karttasovellus/mdae/references/302_%C3%84ngesneva/302_Belvedere_PressRelease_190207.pdf

2. Iisalo, E. 1987. Haapaveden Ängesnevan (Kiimalan) Au-, Cu-aiheen geokemialliset tutkimukset vuosina 1986-1987. Geological Survey Finland, Report S/4119/2433/1/87. 5 p. (in Finnish)
http://tupa.gtk.fi/raportti/arkisto/s41_2433_1_1987.pdf

3. Iisalo, E. 1994. Kantokylän kohdentava geokemiallinen kartoitus ja sen tuottamat kulta- ja sulfidianomaliat. Geological Survey Finland, Report S/41/2433/1/1994. 20 p. (in Finnish)
http://tupa.gtk.fi/raportti/arkisto/s41_2433_1_1994.pdf

4. Kojonen, K. 1987. Monttutukimukset Haapaveden Vesiperällä, Ängesnevalla ja Veihtinevalla kesäkuussa 1987. Geological Survey Finland, Report M19/2433/78/1/51. 5 p. (in Finnish)
http://tupa.gtk.fi/raportti/arkisto/m19_2433_87_1_51.pdf

5. Korsman, K. (ed.) & Glebovitsky, V. (ed.) 1999. Raahe-Ladoga Zone structure-lithology, metamorphism and metallogeny: a Finnish-Russian cooperation project 1996-1999. Map 2: Metamorphism of the Raahe-Ladoga Zone 1:1000000. Geological Survey of Finland.

6. Lestinen, P. 2001. Kallio- ja moreenigeokemialliset kultatutkimukset Sarjankylän alueella vuosina 1999-2001. English summary: Bedrock and till geochemical gold survey in the Sarjankylä area during 1999?2001. Geological Survey of Finland, Report S/41/2433/1/2001. 51 p.
http://tupa.gtk.fi/raportti/arkisto/s41_2433_1_2001.pdf

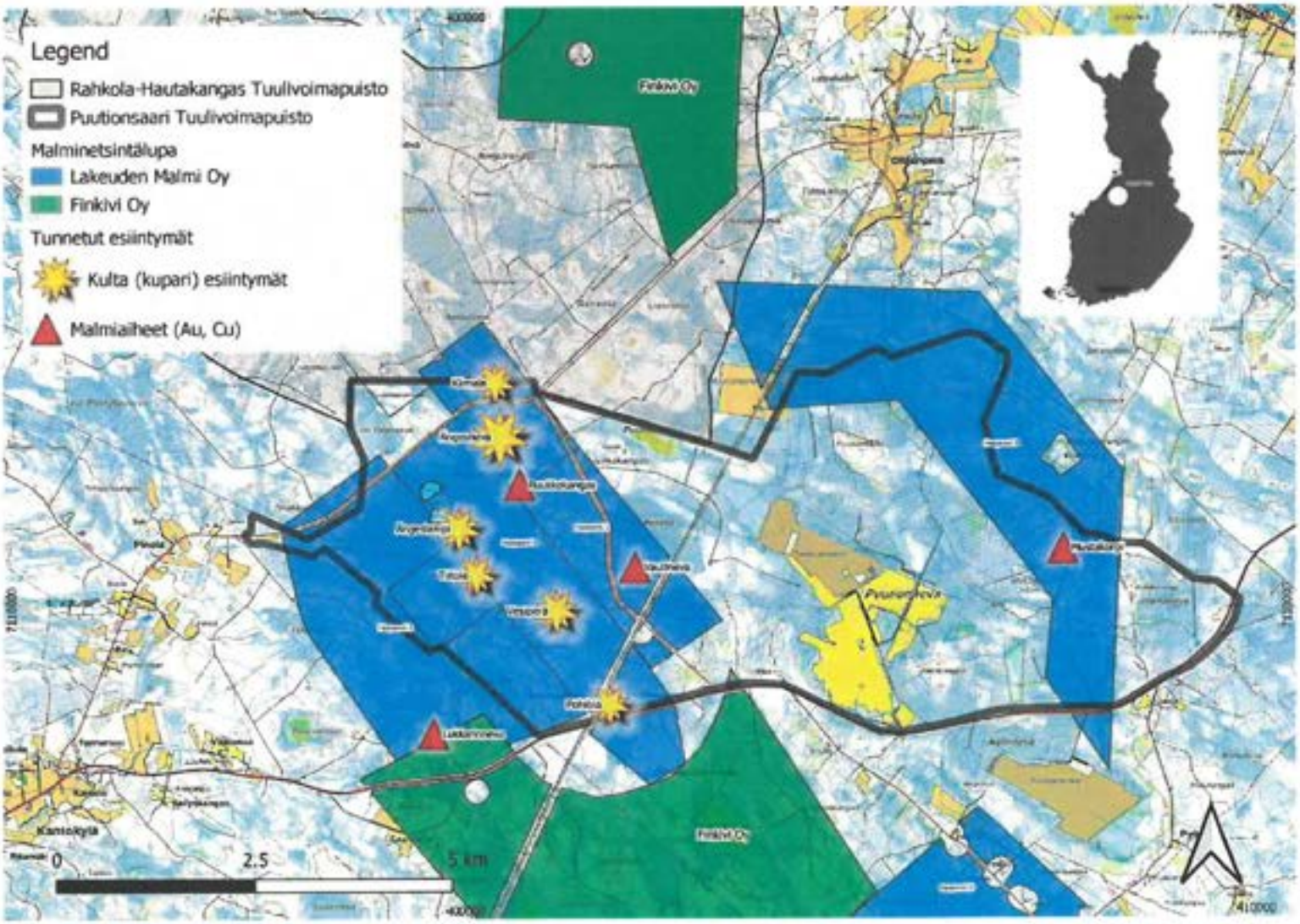
7. Nurmi, P. A., Lestinen, P. & Niskavaara, H. 1991. Geochemical characteristics of mesothermal gold deposits in the Fennoscandian Shield, and a comparison with selected Canadian and Australian deposits. Geological Survey of Finland, Bulletin 351. 101 p.
http://tupa.gtk.fi/julkaisu/bulletin/bt_351.pdf

8. Sipilä, E. 1988. Kultatutkimukset Haapaveden Vesiperällä ja sen ympäristössä 1985-1988. Geological Survey Finland, Report M19/2433/-88/1/10. 4 p. (in Finnish)
http://tupa.gtk.fi/raportti/arkisto/m19_2433_88_1_10.pdf

9. Taipale R. 2000. Haapaveden Vesiperän kultamineralisaatio ja sen sivukivien geokemiallisen muuttumisen arviointi massatasapainomenetelmiä käyttäen. Unpublished MSc thesis. Department of Geology, University of Turku. 74 p. (in Finnish)

10. Västi, K. 1991. Tutkimustyöselostus Haapaveden kunnassa valatusalueella Vesiperä 1, kaiv. rek. nro. 3853/1, suoritetuista malmitutkimuksista. Geological Survey of Finland, Report M06/2433/-91/1/10. 3 p. (in Finnish)*http://tupa.gtk.fi/raportti/valtaus/m06_2433_91_1_10.pdf*

11. Weihed, P. & Mäki, T. 1997. Volcanic hosted massive sulfide deposits and gold deposits in the Skellefte district and Western Finland. Geological Survey of Finland, Guide 41. 81 p.
http://tupa.gtk.fi/julkaisu/opas/op_041.pdf


Legend
Rahkola-Hautakangas Tuulivoimapuisto
Puutionsaari Tuulivoimapuisto
Malminetsintälupa
Lakeuden Malmi Oy
Finkivi Oy
Tunnetut esiintymät
Kulta (kupari) esiintymät
Malmiaiheet (Au, Cu)
Finkivi Oy
Finkivi Oy
Kantokylä
0
2.5
5 km

tukes
Turvallisuus- ja kemikaalivirasto

KAIVOSLAIN (621/2011) MUKAINEN VAKUUS

Kaivoslain 10 luvun 107 §:n mukaan malminetsintäluvan haltijan on asetettava vakuus mahdollisen vahingon ja haitan korvaamista sekä jälkitoimenpiteiden suorittamista varten, jollei tätä ole pidettävä tarpeettomana toiminnan laatu ja laajuus, toiminta-alueen erityispiirteet, toimintaa varten annettavat lupamääräykset ja luvan hakijan vakavaraisuus huomioon ottaen.

Tukes määrää malminetsintäluville asetettavaksi lupakohtaisen vakuuden. Vakuus tulee asettaa pankkitalletuksena Turvallisuus- ja kemikaalivirastolle kaivoslain (621/2011) 15 §:ssä tarkoitettujen jälkitoimenpiteiden sekä 103 §:ssä tarkoitetun vahingon ja haitan korvaamista, sekä muiden kaivoslakiin perustuvien velvoitteiden täyttämistä varten.

Talletus tulee tehdä pankkiin Turvallisuus- ja kemikaaliviraston hyväksi. Pankin tulee toimittaa tilivarojen panttausilmoitus avatusta vakuustilistä Turvallisuus- ja kemikaalivirastolle (os. Valtakatu 2, 96100 Rovaniemi) sekä antaa sitoumus, jolla se luopuu kuittausoikeudesta kyseiseen tiliin. Vakuustili ei saa olla määräaikainen.

Tilivarojen panttausilmoituksen allekirjoittaa pankin edustaja sekä pantattavan tilin omistaja, eli luvan saajayhtiön kaupparekisteriotteessa mainittu henkilö(t) joilla on nimenkirjoitusoikeus.

Vakuus on asetettava viimeistään 30 päivänä siitä, kun malminetsintälupa on tullut lainvoimaiseksi. Pyydämme täydentämään ja allekirjoittamaan liitteenä olevan panttaussitoumuksen.

Tukesille vakuutta varten toimitettavat asiakirjat:

- Yleispanttaussitoumuslomake (liitteenä)
- Pankin tilivarojen panttausilmoitus
- Pantinantajan kaupparekisteriote

Asiakirjat tulee toimittaa Turvallisuus- ja kemikaalivirastolle osoitteeseen Valtakatu 2, 96100 Rovaniemi.

Heikki Puhakka
ylitarkastaja

tukes
Turvallisuus- ja kemikaalivirasto

YLEISPANTTAUSSITOUMUS

Pantinantaja _____

Y-tunnus _____

Pantti Tili n:o_____

Tilin saldo panttauspäivänä: _____

Vastuut, josta pantti vastaa

Yllä mainitun yhtiön (pantinantaja) kaivoslakiin (621/2011) perustuva malminetsintäluvan- tai lupien nojalla harjoitettava toiminta. Pantti asetetaan kaivoslain 15 §:ssä tarkoitettujen jälkitoimenpiteiden sekä 103 §:ssä tarkoitetun vahingon ja haitan korvaamista, sekä muiden kaivoslakiin perustuvien velvoitteiden täyttämistä varten.

Panttaussitoumus Luovutamme edellä yksilöidyn pantin Turvallisuus- ja kemikaalivirastolle tässä sitoumuksessa mainittujen vastuiden täyttämisen vakuudeksi.

Voimassaoloaika Tämä yleispanttaussitoumus on voimassa toistaiseksi

Päiväys ___.___._____

Allekirjoitus _____

Nimen selvennys _____