

kaupunginhallitus

Teen oikaisuvaatimuksen kaupunginhallituksen 2.11.2020 tekemästä päätöksestä koskien asiakohtaa 245 ”Talousjohtajan virka, virkavaali”

Rauno Maaninka on hakijoista selvästi pätevin ja kokenein. Maaningan koulutus on erittäin vahva ja hänellä on koulutuksen johdosta sekä kaupallisen alan koulutus, että oikeustieteiden maisterin tutkinto sekä notaarin tutkinto. Maaningalla on myös lähes 8 vuoden työkokemus nimenomaan kolmen eri kunnan talousjohtajana. Muilta hakijoilta puuttuu kokonaan tai lähes kokonaan, ja erityisesti virkaan valitulta Hurskaiselta kokonaan kunta-alan työkokemus.

Kaupunginhallituksen kokoontuessa valitsemaan hakijoita haastateltaviksi (15.10 §234), on vs. kaupunginjohtaja Kimmo Hinnon esittelypuheessaan mustamaalannut pätevimmän hakijan Rauno Maaningan mm. toteamalla, että tämän henkilön kanssa hän ei halua työskennellä. Kyseessä on selvästi esittelijän oma näkemys ja huhupuheisiin liittyvää ennakkoluuloisuutta. Maaningan on myös väitetty olevan entisen työpaikkansa Muhoksen kunnan kolmen työntekijän pitkän sairausloman (uupumuksen takia) takana. Tämä ei pidä saamiensa tietojen mukaan paikkaansa, vaan työpaikkakiusaamisen takana ovat suoritettussa työsuojelutarkastuksessa aivan toiset viranhaltijat ja luottamushenkilöt kuin Maaninka. Esittelijä on mahdollisesti näin lausueessaan syyllistynyt työsyRJintään ja mahdollisesti myös rikkonut tasa-arvolakia. Myös ikäsyRJintä saattaa tulla kyseeseen, kun iältään vanhempi, mutta selvästi ansioitunein ja kokenein syRJäytetään valinnassa ilman perusteluita, miksi virkaan valittu Hurskainen olisi ollut pätevämpi virkaan.

Myös kaupunginhallitus saattaa olla syyllistynyt työsyRJintään hiljaisella hyväksynnällä, koska he eivät puuttuneet kokouksessa vs. kaupunginjohtajan Maaningasta esittämiin mustamaalauksiväitteisiin. Kaupunginhallitus ja vs. kaupunginjohtaja ovat jatkaneet syRJintää päätöksessään pykälässä 245. Erityisesti on huomattava

Vs. kaupunginjohtaja ei ole valmistellut asiaa kaupunginhallitukselle päätettäväksi.

Kaupunginhallituksen kokouksessa vs. kaupunginjohtaja ei myöskään tehnyt pohjaesitystä, vaan esityksen valittavasta teki hallituksen jäsen Ronald von Schulmann, vaikka vs. kaupunginjohtaja oli läsnä kokouksessa. Kuntalaisen näkökulmasta näyttää, että vs. kaupunginjohtaja on tietoisesti vältellyt virkavastuulleen kuuluvaa esittelijän tehtävää ja virkavastuuta (huolellisuusvelvoite) (PI §118.1), sekä kaupungin omaa hallintesäntöä ja kuntalakia (esittelijän vastuu). Vaikuttimena voisi olla julkisuuteen levinnyt tieto vs. kaupunginjohtajan Maaningasta esittämät julkilausumat aiemmin.

Vaadin kaupunginhallitusta kumoamaan asiasta tekemänsä päätöksen ja että Haapaveden kaupungin kaupunginhallitus valitsee Rauno Maaningan Haapaveden kaupungin talousjohtajan virkaan ylivoimaisesti pätevimpänä ja kokeneimpana hakijana. Mikäli kaupunginhallitus ei valitse Rauno Maaninkaa talousjohtajan virkaan, niin kaupunki suostuu neuvottelemaan Rauno Maaningan kanssa korvauksista työsyRJinnän perusteella.

Haapavedellä 19.11.2020

Ilkka Repo

Mieluskyläntie 330, 86600 Haapavesi

0443782272