

AA 16.7.2018: " En hyväksy suunnitelmaa vesien johtamisesta Takkulampeen. Ojan perkaaminen todennäköisesti pahentaisi tilannetta uusien ruostesilmäkkeiden puhkeamiseen. Takkulampeen laskee jo kaksi isoa kanavaa joiden kuljettama moska ajautuu joka kevät meidän omaan rantaan Takkulammesta tulevan laskuojan kautta.

Takkulampi on jo nyt huonossa kunnossa joten katson ettei se kestä enää uutta kuormitusta, päinvastoin sitä pitäisi jotenkin kunnostaa, ei kuormittaa lisää."

BB, CC, DD, EE, FF 1.8.2018: "Tilan XX omistajina ilmoitamme kantanamme sen, että emme hyväksy yllä olevassa asiakohdassa mainittua suunnitelmaa.

Perustelu: Omistamme Takkulammen ympärillä olevasta maasta suurimman osan. Tähän alueeseen kuuluu kaavoitettu asuintontti, metsä- sekä lampialue.

Haapaveden kaupungin Ympäristöterveyslautakunta on kokouksessaan 14.6.2018 § 23 käsitellyt asiaa Vesilain (587/2011) 5. luvun 5§ mukaisena asiana. Tekemämme selvityksen mukaan asiassa olisi pitänyt ottaa huomioon mitä Vesilain (587/2011) 3 luvun 2 ja 3 §.ssä todetaan.

2§ Vesitaloushankkeen yleinen luvanvaraisuus. Mm. "Vesitaloushankkeella on oltava lupaviranomaisen lupa, jos se voi muuttaa vesistön asemaa, syvyyttä, vedenkorkeutta tai virtaamaa, ranta tai vesiympäristöä taikka pohjavedenlaatua ja määrää. "Lupaviranomaisen lupa tarvitaan myös: 1) sellaisen noron tai ojan taikka sen vedenjuoksun muuttamiseen, josta aiheutuu vahinkoa toisen maalle, jos asianomainen ei ole antanut tähän suostumustaan eikä kyse ole 5 luvussa tarkoitettusta ojituksesta" "Lupa tarvitaan myös luvan saneen vesitaloushankkeen muuttamiseen, jos muutos loukkaa 1-3 momentissa tarkoitettulla tavalla yleisiä tai yksityisiä etuja"

3§. Aina luvanvaraiset vesitaloushankkeet: "Lupaviranomaisen lupa tarvitaan myös: 6) maa-alueen muuttamista pysyvästi vesialueeksi vesistön vedenkorkeutta nostamalla".

Kyseisellä vesijärjestelysuunnitelmalla siirrettäisiin n. 600m etäältä, maakumpareen takaa kaivettavan ojan ja maastomuodon huomioiden, syvyydeltään osittain kanavan ja pelto-ojien kautta humuspitoinen ruskea hienohiekka (hHk) Takkulampeen. Ojaan/kanavaan kerääntyisi matkanvarrella lisää pohjavettä, minkä seurauksena veteen eroosiotuisi ko. alueella yleisesti esiintyvä humuspitoinen ruosteensuskea hienohiekka, joka kulkeutuisi pelto-ojiin ja suurelta osin Takkulampeen ja edelleen Takkulammen ja Iso-Vatjusjärven välisen yhteyden kautta Iso- Vatjusjärveen. Tästä olisi seurauksena lietteen lisäliettyminen ja vedenpinnan nousu Takkulammessa. Jo nykyinen vedenpinnan korkeus vaikeuttaa lammen ympäristön hoitoa ja hyötykäyttöä. Lisäksi lammen vesialueen laajeneminen voi jo aiheuttaa vieressä kulkevan Haapavesi- Nivala maantien kantavien rakenteiden sortumisen.

GG, II, JJ, KK: 2.8.2018: "Olemme tutustuneet pöytäkirja otteeseen,joka käsittelee Hannukarin-tilan mukaan rantaan kulkeutuvaa rautapitoista kiintoainetta,joka haittaa tilan virkistyskäyttöä. Me emme suostu kyseiseen ehdotukseen.Koska,silloinhan me siirrämme ruoste vaikeuden ja siitä johtuvat ongelmat toisille."

LL 5.8.2018: "Hei.laitanpa tässä mielipiteeni siitä ruosteveden laskusta takkulampeen maitteni läpi. On parempi antaa sen lähteen olla rauhassa koska se vesi tulee kurranjärvestä ja vaikuttaa sen pinnankorkeuteen. Alueella on myös monta muuta lähettä eikä niitäkään pidä mennä ronkkimaan,lisäksi tuon kurranojan vesi on puhdasta eikä sitäkään saa sotkea. Käytän myös itse tuota puroa kalastukseen ja uimapaikkana, eikä sitä takkulampealaan tarvi kuormittaa enenmpää. Lammessa asuu moni vesilintu ja saukotkin elää siinä. Laittakaa vain lisää kasvillisuutta lähteen ympärille niin ajanmyötä luonto kyllä hoitaa asian."

NN 6.8.2018: "olen ehdottamasti sitä mieltä että miksi onkelma pitäisi siirtää muualla. ensinnäkin pienellä perkauksella ei olisi mitään vaikutusta vaan koko oja pitäisi aukaista takkulampeen asti koska ruoste vettä on kyseisessä ojassa sen verran että se tukkii ojan jo ilman lisäjuoksuustakin. ja kyseisille pelloille tulisi tästä lisää haittaa tulvavesien muodossa etenkin keväisin. lähde kyllä rauhoittuu ajankanssa lisäksi jos siellä mennään lisää kaivelemaan niin ei tiedä kuinka monta lähdettä aukeaa lisää. onko kalastuskuntaa informoitu asiasta? kysynkin että kuka tämän työn maksaa ? lisäksi ehdotan että asiasta on pidettävä kokous johon kutsutaan kaikki paikalle ratkaiseen tilanne."

Haapajärven ja Vatjuksen jakokunta 18.7.2018: " ...Kevään suhteen tilanne takkulammen osalta on muuttunut siten että metsäkeskus ilmoitti ettei takkulammen rakennetakaan kosteikkoa.

Syy rakentamisen perumiselle on maaperä tutkimuksissa ilmennyt et alue on niin pehmeä ettei siihen voida koneellisesti rakentaa mitään ja aiheuttaisi enemmän vahinkoa kuin hyötyä koska on pelättävissä et kaivauksen yhteydessä lähtee irtoainesta runsaasti liikkeelle ja se ajautuu isoon Vatjusjärveen. Näen tilanteen muutoksen sellaisena ettei ole mahdollista vesialueen puolesta toteuttaa ehdotettua ojitushanketta, koska kosteikkoa ei tehdä tulee ojitusalueelta kiintoaineita suoraan järveen. Ainoa mahdollisuus on että ojitus voidaan toteuttaa tulee tehdä samassa yhteydessä mittavat laskeutusaltaat ennen takkulampea ettei järveä rasiteta."