

Kaupunginhallitus	§ 254	16.11.2020
Kaupunginvaltuusto	§ 65	23.11.2020
Kaupunginvaltuusto	§ 6	22.02.2021

Hallintosäännön päivittäminen

173/00.01/2020

Khall 16.11.2020 § 254

Kunnallinen päätöksenteko perustuu kuntalakiin ja kunnan hallintosäännön määräyksiin. Hallintosääntö on kunnan hallinnon ja toiminnan keskeinen ohjausväline. Jokaisessa kunnassa ja kuntayhtymässä on oltava hallintosääntö, jonka sisällön määrittelee kuntalain (410/2015) 90 §. Hallintosäännössä on annettava tarpeelliset määräykset ainakin niistä asioista, jotka kuntalaissa luetellaan.

Valtuusto päättää hallintosäännön sisällöstä ja muutoksista. Kunnan hallinnossa on noudatettava hallintosäännön määräyksiä.

Haapaveden kaupunginvaltuusto on hyväksynyt nykyisen hallintosäännön kokouksessaan 15.5.2017. Nykyinen hallintosääntö on kuitenkin osittain vanhentunut ja lainsäädäntöön on tullut muutoksia, jotka vaativat hallintosäännön uudistamista. Laki julkisen hallinnon tiedonhallinnasta (906/2019) astui voimaan 1.1.2020. Sen vaatimia muutoksia löytyy hallintosääntöluonnoksen luvusta 7, asiakirjahallinnon tiedonhallinnan järjestäminen.

Lisäksi hallintosääntöön on tehty teknislouhteisia korjauksia. Esitetyt lisäykset ja korjaukset merkitty punaisella tekstillä luonnokseen.

Esitys hallintosäännöksi liitteenä.

Vs. kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus esittää hallintosäännön valtuuston hyväksyttäväksi.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Yksimielisesti hyväksyttiin, että hallintosääntöluonnokseen voidaan tehdä teknislouhteisia korjauksia.

Merkittiin, että tämä pykälä tarkastettiin kokouksessa.

Kvalt 23.11.2020 § 65

Kaupunginhallituksen ehdotus:

Kaupunginhallitus esittää hallintosäännön valtuuston hyväksyttäväksi.

Käsittely:

Keskustelun aikana tulleet muutosesitykset:

Ilkka Repo:

Ei hyväksytä §23 (s. 24) punaisella merkittyä lisäystä:
Kaupunginhallituksen puheenjohtaja vahvistaa kaupunginjohtajan vuosiloman ja päättää muista kaupunginjohtajaa koskevista henkilöstöhallinnollisista päätöksistä.

Janne Mäkinen:

Lisätään §4, valtuustosopimuksen laatiminen tarvittaessa.

Jarmo Viinala esitti asian jättämistä pöydälle ryhmien käsittelyä varten. Viinalan esitystä kannattivat Sami Ritola ja Ilkka Repo.

Puheenjohtaja totesi, että kannatetun pöydällepanoesityksen vuoksi asian käsittelyn jatkamisesta on äänestettävä. Yksimielisesti hyväksyttiin puheenjohtajan esityksestä, että äänestystapa on nimenhuutoäänestys. Asian käsittelyn jatkamisen puolesta äänestävä JAA ja pöydällepanon puolesta äänestävät EI.

Asian käsittelyn jatkamisen puolesta äänestivät (JAA) Kolehmainen, Koukka, Lehtola, Heikkilä, Pitkälä Helena, Mäkinen, Niemelä, Ollila, Riuttanen, Savikoski, Seppä, Särkipaju, Vinkki, Von Schulmann, Vuorenmaa. Pöydällepanon (EI) puolesta äänestivät Hänninen, Joentakanen, Kinnunen, Paavola, Pekkala, Pitkälä Heikki, Repo, Ritola, Saukko, Sirviö, Vatjus, Viinala.

Äänestyksen tuloksena puheenjohtaja ilmoitti, että asian käsittelyä jatketaan äänin 15-12. Äänestysluettelo on pöytäkirjan liitteenä.

Keskustelun aikana tulleet muutosesitykset:

Ilkka Repo:

§ 24 kaupunginjohtajan sijaisuuden ketju täytyisi täydentää kappaleeseen.

Jarmo Viinala:

Valtuutettujen puhe aika pidetään ennallaan. Pitkälä Heikki, Repo ja Ritola kannattivat Viinalan esitystä.

Janne Mäkinen

Muutosesitykset esitetään teknisenä korjauksena

Esim.

- §7 puheenjohtajan toimikausi kaksi vuotta
- §8 tarkastuslautakuntaa liittyvät tekniset muutokset
- §9 tekinset täsmennykset lautakuntiin
- §10 tekniset täsmennykset esityksen mukaisesti
- §11 tekniset täsmennykset esityksen mukaisesti

Puheenjohtajan tiedusteltua valtuusto ei ollut yksimielinen Mäkisen esityksen mukaisista muutoksista teknisenä korjauksena, Repo ja Pekkala vastustivat.

Viljo Saukko esitti asian jättämistä pöydälle.

Valtuusto piti kokoustaun klo 19.49-19.56. Kokoustaun jälkeen suoritettiin nimenhuuto, kaikki saapuvilla olevat olivat paikalla.

Puheenjohtaja totesi tiedusteltuaan, että valtuusto on yksimielinen asian pöydälle jättämisestä.

Päätös:

Valtuusto päätti yksimielisesti jättää asian pöydälle.

Kvalt 22.02.2021 § 6

Kaupunginhallituksen ehdotus:

Kaupunginhallitus esittää hallintosäännön valtuuston hyväksyttäväksi.

Käsittely:

Keskustelun aikana valtuutettu Jarmo Viinala antoi pohjaehdotuksesta poikkeavan vastaesityksen: Hallintosääntö siirretään uuden valtuuston käsiteltäväksi. Valtuutetu Repo, Saukko, Maliniemi ja Pitkälä Heikki kannattivat Revon esitystä.

Puheenjohtaja rajasi puheenvuorot koskemaan siirtämistä.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty pohjaehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys asian siirtämisestä, joten on äänestettävä.

Puheenjohtaja esitti äänestysjärjestykseksi, että asian käsittelyn jatkaminen on JAA ja Viinalan kannatettu vastaesitys EI.

Äänestystapana on nimenhuutoäänestys ja pöytäkirjantarkastajat toimivat äänenlaskijoina. Puheenjohtajan esitykset äänestysjärjestyksestä ja äänestystavasta hyväksyttiin yksimielisesti.

Asian käsittelyn jatkamisen puolesta (JAA) äänestivät: Pitkälä Helena, Kolehmainen, Koukka, Lehtola, Murtoperä, Mäkinen, Niemelä, Ollila, Riuttanen, Savikoski, Seppä, Vinkki, Von Schulmann, Vuorenmaa. Viinalan esityksen (EI) puolesta äänestivät Joentakanen, Maliniemi, Meriläinen, Paavola, Kollin, Pitkälä Heikki, Repo, Ritola, Saukko, Sirviö, Särkipaju, Vatjus, Viinala.

Puheenjohtaja totesi, että asian käsittelyä jatketaan äänin 14-13. Äänestysluettelo on pöytäkirjan liitteenä.

Valtuuston puheenjohtaja kävi läpi hallintosääntöluonnokseen ryhmien toimesta tehdyt muutokset.

Keskustelun aikana vatuutettu Jari Meriläinen esitti että asia palautetaan takaisin valmisteluun. Valtuutetut Pitkälä, Paavola, Repo, Saukko, Maliniemi ja Viinala kannattivat Meriläisen esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty pohjaehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys asian palauttamisesta valmisteluun, joten on äänestettävä. Puheenjohtaja esitti äänestysjärjestykseksi, että asian käsittelyn jatkaminen on JAA ja Meriläisen kannatettu vastaesitys EI. Äänestystapana on nimenhuutoäänestys ja pöytäkirjantarkastajat toimivat ääntenlaskijoina. Puheenjohtajan esitykset äänestysjärjestyksestä ja äänestystavasta hyväksyttiin yksimielisesti.

Asian käsittelyn jatkamisen puolesta (JAA) äänestivät: Kolehmainen, Koukka, Lehtola, Murtoperä, Mäkinen, Niemelä, Ollila, Riuttanen, Savikoski, Seppä, Vinkki, Von Schulmann, Vuorenmaa. Meriläisen esityksen (EI) puolesta äänestivät Pitkälä Helena, Joentakanen, Maliniemi, Meriläinen, Paavola, Kollin, Pitkälä Heikki, Repo, Ritola, Saukko, Sirviö, Särkipaju, Vatjus, Viinala.

Puheenjohtaja totesi valtuuston päätökseksi tulleet, että asia palautetaan takaisin valmisteluun äänin 14-13. Äänestysluettelo on pöytäkirjan liitteenä.

Päätös:

Asia palautetaan takaisin valmisteluun.
