

Kaupunginvaltuusto**22.02.2021****AIKA** 22.02.2021 klo 12:00 - 17:38**PAIKKA** Reijo Waara -Sali**KÄSITELLYT ASIAT**

§	Otsikko	Sivu
1	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
2	Pöytäkirjan tarkastus	5
3	Asialistan hyväksyminen	6
4	Puutionsaaren tuulivoimapuiston yleiskaava	7
5	Piipsannevan tuulivoimapuiston yleiskaava	19
6	Hallintosäännön päivittäminen	34
7	Haapaveden Vesi Oy:n investointilainan takausprovision alentaminen	39
8	Haapaveden kuntakortti 2020 ja hyvinvointitavoitteet vuodelle 2021	41
9	Luottamushenkilövalinnat varavaltuutettu Nätin menehtymisen johdosta	43
10	Teijo Törmälehdon pyyntö erota keskusvaalilautakunnan jäsenyydestä	45
11	Tuulikki Paavolan pyyntö erota keskusvaalilautakunnan jäsenyydestä	47
12	Eron myöntäminen kaupunginjohtajalle	49
13	Arviointikertomus vuodelta 2019 - kaupunginhallituksen vastaukset arviointikertomuksen johdosta	50
14	Sidonnaisuusilmoitusten päivittäminen	52
15	Vastauksia vuonna 2020 annettuihin valtuustoaloitteisiin	54
16	Vastaukset vuoden 2020 kuntalaisaloitteisiin	56
17	Valtuutettujen kyselyt ja aloitteet	58

Kaupunginvaltuusto

22.02.2021

OSALLISTUJAT

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
LÄSNÄ	Joentakanen Esko	valtuutettu	
	Kolehmainen Anri	valtuutettu	Esteellinen §5
	Koukka Jari	valtuutettu	
	Lehtola Jaakko	valtuutettu	
	Meriläinen Jari	valtuutettu	
	Murto-perä Taneli	valtuutettu	
	Mäkinen Janne	valtuutettu	
	Niemelä Helinä	valtuutettu	
	Ollila Päivi	valtuutettu	Esteellinen §5
	Paavola Antti	valtuutettu	
	Pitkälä Heikki	valtuutettu	Esteellinen §5
	Repo Ilkka	valtuutettu	
	Ritola Sami	valtuutettu	Esteellinen §4
	Riuttanen Hannu	valtuutettu	
	Saukko Viljo	valtuutettu	
	Savikoski Outi	valtuutettu	
	Seppä Diana	valtuutettu	Esteellinen §5
	Sirviö Tellervo	valtuutettu	
	Särkipaju Leila	valtuutettu	
	Vatjus Sari	valtuutettu	
	Viinala Jarmo	valtuutettu	
	Vinkki Esko	valtuutettu	
	Von Schulmann Ronald	valtuutettu	Esteellinen §5
	Vuorenmaa Heino	valtuutettu	Pj. §5
	Kollin Janne	varavaltuutettu	
	Maliniemi Taimi	varavaltuutettu	
	Ylikauma Juhani	varavaltuutettu	Läsnä §4, §5
	Pitkälä Helena	varavaltuutettu	Esteellinen §5
	Karstunen Hannu	varavaltuutettu	Läsnä §5
	Isoaho Kyösti	varavaltuutettu	Läsnä §5
	Eskola Jouko	varavaltuutettu	Läsnä §5
	Heikkilä Raili	kaupunginhallituksen jäsen	
	Hinno Kimmo	vs. kaupunginjohtaja	
	Hantula Ritva	perusturvajohtaja	
	Hurskainen Johanna	vt. talousjohtaja	
	Niemimäki Teemu	tekninen johtaja	
	Seitajärvi Erkki	sivistysjohtaja	
	Saarela Eija	hallintojohtaja, pöytäkirjanpitäjä	
POISSA	Hänninen Pekka	valtuutettu	
	Kinnunen Taneli	valtuutettu	
	Pekkala Outi	valtuutettu	

ALLEKIRJOITUKSET

Päivi Ollila
Puheenjohtaja

Eija Saarela
Pöytäkirjanpitäjä

Heino Vuorenmaa
Puheenjohtaja (§5)

KÄSITELLYT ASIAT

Pöytäkirjan tarkastajat:

1 - 17

PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS

Ilkka Repo

Hannu Riuttanen

PÖYTÄKIRJA YLEISESTI NÄHTÄVILLÄ

Pöytäkirja asetetaan yleisesti nähtäväksi 1.3.2021 klo 9.30-15.00 yleisessä tietoverkossa.

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kvalt 22.02.2021 § 1 Kokouskutsu asialuetteloineen on asetettu nähtäväksi kaupungin ilmoitustaululle 16. päivänä helmikuuta 2021 ja lähetetty sähköpostilla samana päivänä kaupunginvaltuuston ja –hallituksen jäsenille. Lisäksi kokouksesta on ilmoitettu Haapavesi -lehdessä ja kaupungin tietoverkossa.

Näin ollen kokouksesta on ilmoitettu kuntalain 94 §:ssä säädetyllä ja valtuuston päättämällä tavalla.

Kaupunginvaltuusto on päätösvaltainen, kun vähintään kaksi kolmannesta valtuutetuista on saapuvilla (kuntalain 103 §). Toimitetaan nimenhuuto ja todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Ehdotus:

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös:

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Yksimielisesti hyväksyttiin kokoukseen läsnäoleviksi asiantuntijaesittelijät asioihin nro:t 4 ja 5.

Liitteet

1

Nimenhuuto_22022021

Pöytäkirjan tarkastus

Kvalt 22.02.2021 § 2 Valtuuston pöytäkirjaan sovelletaan, mitä pöytäkirjan laatimisesta määrätään Haapaveden kaupungin hallintosäännön 148 §:ssä.

Valtuusto valitsee jokaisessa kokouksessa kaksi valtuutettua tarkastamaan kokouksesta laaditun pöytäkirjan siltä osin kuin pöytäkirjaa ei tarkasteta kokouksessa.

Pöytäkirja tarkastetaan 24. päivänä helmikuuta 2021 klo 9.00.

Aakkosjärjestyksen mukaisesti tarkastusvuorossa ovat Pitkälä Heikki ja Repo Ilkka.

Päätös:

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Repo Ilkka ja Riuttanen Hannu.

Yksimielisesti hyväksyttiin, että pöytäkirjan tarkastajat toimivat tarvittaessa myös ääntenlaskijoina

Asialistan hyväksyminen

Kvalt 22.02.2021 § 3 Kuntalain 95 §:n mukaan valtuusto voi käsitellä asian, joka onmainittu kokouskutsussa ja joka on valmisteltu 93 §:ssä tarkoitetulla tavalla.

Jos asia on kiireellinen, valtuusto voi päättää ottaa asian käsiteltäväkseen, vaikka sitä ei ole mainittu kokouskutsussa. Jos asiaa ei ole valmisteltu, päätös asian ottamisesta käsiteltäväksi on tehtävä yksimielisesti.

Päätös:

Kaupunginvaltuusto hyväksyi kokouskutsun mukaisen asialistan.

Kaupunginhallitus	§ 329	09.12.2019
Kaupunginhallitus	§ 127	08.06.2020
Kaupunginhallitus	§ 285	07.12.2020
Kaupunginhallitus	§ 27	15.02.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 4	22.02.2021

Puutionsaaren tuulivoimapuiston yleiskaava

Khall 09.12.2019 § 329

Valm: (Maankäyttöpäällikkö)

VSB Uusiutuva Energia Suomi Oy ja Haapaveden kaupunki ovat tehneet kaavoitussopimuksen tuulivoimapuiston kaavan laatimisesta kunnan lounaisosaan. 6.11.2017 § 251 kaupungin hallitus päätti muuttaa alustavaa tuulivoimapuistoaluetta kunnan lounaisrajalle. Uuden sijainnin myötä VSB Uusiutuva Energia Suomi Oy on antanut hankkeen nimeksi Puutionsaaren tuulivoimapuisto.

Kaavan valmisteluprosessiin tullaan yhdistämään YVA eli ympäristövaikutusten arviointi, joka toteutetaan yleensä erikseen ja eri aikataululla. Tällä yhteismenettelyllä pyritään helpottamaan ja selkeyttämään kuntalaisten ja muiden osallisten vuorovaikutus- ja osallistumismahdollisuuksia kaavan ja YVA:n aikana.

Puutionsaaren tuulivoimapuiston YVA:sta ja kaavahankkeesta on pidetty ennakkoneuvottelu 14.8.2019. Kaavoituskonsultti FCG suunnittelu ja tekniikka on laatinut yleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman sekä ympäristövaikutusten arviointisuunnitelman.

Suunnitelmassa on esitetty seuraavat keskeiset ratkaisut:

- Ympäristövaikutusten arvioinnin aikana toteutetaan vaihtoehtotarkastelu, missä vertaillaan hankealueen tuulivoiman enimmäiskapasiteettia (VE 1) selvitystietojen pohjalta sekä niin sanottua 0-vaihtoehtoa (VE 0), eli tilannetta, jossa tuulivoimalat eivät toteudu
 - o Toteutusvaihtoehdossa 1 (VE 1) tarkastellaan suunniteltua yhteensä noin 43 uuden enintään 300 m korkean tuulivoimalan rakentamista.
- Hanketta varten on tarkoitus rakentaa sähköasema.
- Hankealueelta on tarkoitus rakentaa uusi 110 kV voimajohto
- Kansalaisten ja organisaatioiden osallistumis- ja vaikutusmahdollisuuksia parannetaan rytmittämällä kaavan ja YVA -menettelyn nähtävilläolot ja palautepyynnöt samanaikaisiksi.

Yleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman sekä ympäristövaikutusten arviointisuunnitelman nähtävilläolon aikana tullaan järjestämään yleisötilaisuus, missä kuntalaisille ja muille kiinnostuneille annetaan mahdollisuus osallistumiseen ja vuorovaikutukseen hankkeen YVA:n ja kaavan valmistelussa.

Kaupunginhallitus	§ 329	09.12.2019
Kaupunginhallitus	§ 127	08.06.2020
Kaupunginhallitus	§ 285	07.12.2020
Kaupunginhallitus	§ 27	15.02.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 4	22.02.2021

Hankekonsultin edustaja tulee esittelemään ehdotusta kokouksessa.

Valmisteluaineistot ovat oheisaineistoina ja saatavilla Haapaveden kaupungin verkkosivuilla osoitteessa:

www.haapavesi.fi/puutionsaaren-tuulivoimapuiston-yleiskaava

Vs. kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus:

1. hyväksyy osaltaan laaditun yleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman sekä ympäristövaikutusten arviointisuunnitelman
2. asettaa ympäristövaikutusten arviointisuunnitelman sisältävän yleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman julkisesti nähtäville ja järjestää yleisötilaisuuden
3. Nähtävilläoloaikana osallisilla ja muilla kansalaisilla on mahdollisuus esittää mielipiteensä asiakirjassa esitetyistä osallistumis- ja vuorovaikutusmenetelmistä sekä suunnitellusta vaikutusten arvioinnista MRA:n 30a §:n mukaisesti.

Käsittely:

Merkittiin, että asiantuntijoina kuultiin maankäyttöpäällikkö Paulos Tekaa, maajohtaja Seppo Tallgrenia (VSB Uusiutuva Energia Suomi Oy), arkkitehti Janne Tolppasta (FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy - FCG Arkkitehdit) ja development manager Harri Ruopsaa (Puhuri).

Merkittiin että asiantuntijat poistuivat kokouksesta ennen asian käsittelyä ja päätöksentekoa klo 14.57.

Merkittiin, että jäsen Helinä Niemelä saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana klo 14.36.

Merkittiin, että jäsen Outi Pekkala poistui kokouksesta esteellisenä (osallisuusjäävi) asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Päätös:

Kaupunginhallitus	§ 329	09.12.2019
Kaupunginhallitus	§ 127	08.06.2020
Kaupunginhallitus	§ 285	07.12.2020
Kaupunginhallitus	§ 27	15.02.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 4	22.02.2021

1. Hyväksyttiin.
2. Hyväksyttiin.
3. Hyväksyttiin.

Khall 08.06.2020 § 127

Valm: (Maankäyttöpäällikkö)

Puutionsaaren yhdistetty yleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma eli OAS sekä ympäristövaikutusten arviointisuunnitelma on asetettu nähtäville maankäytön lainsäädännön mukaisesti 19.12.2019. Kuntalaisille ja osallisille varattiin mahdollisuus esittää mielipiteensä OAS:sta sekä ympäristövaikutusten arviointisuunnitelmasta yhdistetyn kaava- ja YVA -prosessin valmistelun aikana. Hankkeesta järjestettiin kaikille avoin yleisötilaisuus 7.1.2020. Kaavahankkeesta on pidetty viranomaisneuvottelu 27.3.2020. Hankkeen seurantaryhmässä 27.5.2020 esiteltiin ympäristövaikutusten arvioinnin eli YVA -selostuksen alustavia tuloksia.

Kaavoituskonsultti FCG suunnittelu ja tekniikka on laatinut kaavaluonnoksen valmisteluaineistot. Kaavaluonnos on laadittu kahdesta eri toteutusvaihtoehdosta.

Vaihtoehdossa 1 eli VE1 tuulivoima-alueelle saadaan sijoittaa yhteensä enintään 43 tuulivoimalaa, jotka ovat enintään 300 metriä korkeita. Vaihtoehdossa 2 puolestaan eli VE2 tuulivoima-alueelle saa sijoittaa yhteensä enintään 49 tuulivoimalaa, jotka ovat enintään 300 metriä korkeita.

VE1 ja VE2 luonnosten yleiskaava-alue on merkitty (M-1) -merkinnällä suurimmaksi osaksi maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi, johon saa sijoittaa tuulivoimaloita niille erikseen osoitetuille alueille sekä niitä varten huoltoteitä, teknisiä verkostoja ja kokoonpanoalueita. Molemmissa luonnosvaihtoehdoissa on varmistettu kaavamerkinnöin ja -määräyksin alueelta havaittujen luontoarvojen sekä muinaismuistojen huomioon ottaminen tuulivoimapuiston rakentamisessa. Kaava-alueelle on osoitettu (2) kaksi muinaisjäännöskohdetta ja (4) neljä luontokohdetta. Kaava-alueelle on osoitettu kolme (3) pintavesialuetta (W) -merkinnällä.

Lisäksi luonnosvaihtoehdoissa on osoitettu (EN) -merkinnällä energiahuollon alue alueen kautta kulkevan sähkölinjan yhteyteen. Kaavaluonnoksiin on merkitty tuulivoimaloita palvelevat huoltotiet

Kaupunginhallitus	§ 329	09.12.2019
Kaupunginhallitus	§ 127	08.06.2020
Kaupunginhallitus	§ 285	07.12.2020
Kaupunginhallitus	§ 27	15.02.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 4	22.02.2021

sekä voimaloita yhdistävät maakaapelit ja sähköasemien paikat. Puutionsaaren kaava-alueen kautta kulkee moottorikelkkareitti, joka on merkitty yleiskaavaan.

Ympäristövaikutusten arviointi eli YVA, joka on laadittu kaavoituksen yhteydessä, on kokousasian oheismateriaalina.

Yleiskaavan ja YVA:n luonnoksen nähtävilläolon aikana tullaan järjestämään yleisötilaisuus, jonka järjestämisessä huomioidaan poikkeusolojen mukaiset vaatimukset. Kuntalaisille ja muille kiinnostuneille annetaan mahdollisuus osallistumiseen ja vuorovaikutukseen hankkeen kaavan valmistelussa.

Valmisteluaineistot ovat oheisaineistoina ja saatavilla Haapaveden kaupungin verkkosivuilla osoitteessa:

www.haapavesi.fi/puutionsaaren-tuulipuiston-yleiskaava

Vs. kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus

1. hyväksyy osaltaan laaditun yleiskaavan ja YVA:n luonnoksen valmisteluaineiston,
2. asettaa valmisteluaineiston julkisesti nähtäville pidettäväksi 30 päivän ajaksi ja järjestää yleisötilaisuuden,
3. varaa osallisille mahdollisuuden esittää siitä mielipiteitä MRL:n 65 §:n perusteella ja MRA:n 19 §:n mukaisesti ja pyytää samalla siitä viranomaislausunnot.

Käsittely:

Merkittiin, että Outi Pekkala poistui kokouksesta esteellisenä (intressijäävi) tämän pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Merkittiin, että asiantuntijoina kuultiin (etänä):

Teka Paulos, maankäyttöpäällikkö

Tolppanen Janne, FCG

Väyrynen Leila, FCG

Tallgren Seppo, VSB

Tuukkanen Katja, VSB

Merkittiin, että asiantuntijat poistuivat kokouksesta ennen päätöksentekoa klo 15.44.

Päätös:

Kaupunginhallitus	§ 329	09.12.2019
Kaupunginhallitus	§ 127	08.06.2020
Kaupunginhallitus	§ 285	07.12.2020
Kaupunginhallitus	§ 27	15.02.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 4	22.02.2021

1. Hyväksyttiin.

2. Hyväksyttiin.

3. Hyväksyttiin.

Khall 07.12.2020 § 285

Valm: (Maankäyttöpäällikkö)

Puutionsaaren tuulivoimapuiston yleiskaavan valmisteluvaiheen aineisto ja kaavaluonnos ovat olleet nähtävillä MRL:n 62 §:n perusteella ja MRA:n 30 §:n mukaisesti 24.6.2020–31.8.2020. Yleiskaavan valmisteluvaiheen luonnosaineistosta saatiin nähtävilläoloaikana 20 lausuntoa ja 3 mielipidettä.

Ehdotusvaiheeseen tehdään seuraavat tarkistukset:

- Kaava- ympäristövaikutusten arviointi -selostukseen on täydennetty Ylivieskan lentopaikan tietoja.
- Tuulivoimaloille mahdollistetaan tuulivoimahankkeiden yleiskaavassa lähtökohtainen 100 metrin siirtymä.
- Voimajohtoreitin arkeologinen inventointiraportti ja hankealueen arkeologinen inventointi on liitetty kaavaehdotusaineistoon.
 - Inventoinneissa todetut kohteet on esitetty kaavakartalla ja kaavaselistuksessa sekä vaikutustenarviointia niiden osalta päivitetty. Vaikutustenarvioinnissa käytetyt herkkyyskriteerit on päivitetty ympäristövaikutusten arviointiselostuksen liitteeseen, jossa kuvataan vaikutusten suuruusluokan määrittämisessä käytetyt kriteerit.
- Metsäkeskuksen avoin lähtötieto, jota on käytetty hankesuunnittelussa, on lisätty aineistolähteisiin. Metsälakikohteiden esittämistä on täsmennetty luontotyyppiaineiston kuvauksessa.
- Melumallinnukseen ja kaava-YVA-selostukseen on selkiytetty Matalataajuisen melun taulukointia.
- Kaavaehdotuksessa on täsmennetty voimalasijoittelua siten, että lähimpien tuulivoimaloiden etäisyyttä on lisätty Natura-alueista.
- Kaavaehdotukseen on päivitetty luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeän alueen määräyksiä.

Piipsannevan tuulivoimapuiston hanketoimija ja heidän konsulttinsa esittelevät kaavaa kokouksessa.

Ehdotusaineistot ovat oheisaineistoina ja saatavilla Haapaveden

Kaupunginhallitus	§ 329	09.12.2019
Kaupunginhallitus	§ 127	08.06.2020
Kaupunginhallitus	§ 285	07.12.2020
Kaupunginhallitus	§ 27	15.02.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 4	22.02.2021

kaupungin verkkosivuilla osoitteessa

www.haapavesi.fi/puutionsaaren-tuulipuiston-yleiskaava

Vs. kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus hyväksyy osaltaan laaditun yleiskaavan muutosehdotuksen selostuksineen ja selvityksineen ja asettaa sen julkisesti nähtäville pidettäväksi 30 päivän ajaksi ja varaa osallisille mahdollisuuden esittää siitä muistutuksia MRL:n 65 §:n perusteella ja MRA:n 19 §:n mukaisesti. Kaupunginhallitus pyytää samalla siitä viranomaislausunnot.

Käsittely:

Merkittiin, että Outi Pekkala poistui kokouksesta esteellisenä (intressijäävi) tämän pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Yksimielisesti valittiin Diana Seppä pöytäkirjantarkastajaksi tämän pykälän osalta.

Merkittiin, että asiantuntijoina kuultiin (etänä):

Teka Paulos, maankäyttöpäällikkö

Tolppanen Janne, FCG

Tallgren Seppo, VSB

Tuukkanen Katja, VSB

Merkittiin, että asiantuntijat poistuivat kokouksesta ennen päätöksentekoa klo 11.22.

Keskustelun aikana jäsen Taimi Maliniemi antoi pohjaehdotuksesta poikkeavan muutosesityksen:

Asiakohta § 285: Puutiosaaren tuulivoimapuiston yleiskaava

Selostus: Tuulivoimapuiston massiivinen koko on omiaan aiheuttamaan haittaa alueen eläimistölle (muuttolinnut, hyönteiset, nisäkkäät, sammakkoeläimet). Alueella liikkuu suurehko susilauma, jonka pesimäalue saattaa sijaita tuulivoimapuiston vaikutusalueella. Tuulivoimaloiden mahdollisista terveyshaitoista on hyvin ristiriitaista tietoa. Maailmalla on myös paljon tutkittua tietoa tuulivoimaloiden terveyshaitoista ihmisten terveydelle. Piipsannevalle suunnitellaan niin massiivisia voimaloita sekä kooltaan että teholtaan, että niiden vaikutuksia luontoon ja ihmisten terveyteen ei ole tutkittu. Ihmisten terveys menee aina rahallisen hyödyn edelle. Myös maisemalliset haitat ovat hyvin näkyviä 300m korkeiden voimaloiden myötä.

Kaupunginhallitus	§ 329	09.12.2019
Kaupunginhallitus	§ 127	08.06.2020
Kaupunginhallitus	§ 285	07.12.2020
Kaupunginhallitus	§ 27	15.02.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 4	22.02.2021

Alueen asukkaat ovat keränneet adressin, jossa he vastustavat tuulivoimapuiston rakentamista. Adressin allekirjoittajat ovat lähialueen (Rytty, Alakylä, Ollilanperä, Mieluskylä, Humaloja ja Partaperä) asukkaita sekä muualla asuvia henkilöitä, joilla on maaomistusta alueella. Allekirjoittaneita on kaikkiaan hieman yli 400 (liite/listat sivut 1-10, mikä on merkittävä määrä alueen aikuisväestöstä. Koronaviruksen takia kerääjät pyrkivät välttämään käyntiä taloissa, joissa tiedettiin asuvan yli 70-vuotiaita. Noin 80 prosenttia lähialueiden asukkaista on arviomme mukaan allekirjoittaneet adressin. Adressi on kerätty kyläläisten omien toiveiden lähtökohdista. Kerääjinä ovat toimineet useat kylien henkilöt. Adressien allekirjoittajat vaativat hankkeen lopettamista. Jos hanketta viedään eteenpäin, kyläläisten on tarkoitus lähteä peräämään oikeuksiaan valitustesteitse hallinto- ja korkeimman oikeuden kautta.

Muutosesitys: Kaupunginhallitus ei hyväksy laadittua asemakaavan muutosehdotusta, koskien Puutiosaaren tuulivoimapuiston yleiskaavaa selostuksineen ja selvityksineen, vaan hylkää yleiskaavaesityksen. Liitteenä alueen asukkaiden keräämä adressi nimikirjoituksineen.

Maliniemen esitystä ei kannatettu, joten se raukesi.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Maliniemi jätti päätöksestä eriävän mielipiteensä.

Khall 15.02.2021 § 27

Valm: (Maankäyttöpäällikkö)

Yleiskaavan ehdotusaineisto on ollut nähtävillä 16.12.2020–29.1.2021 MRL:n 65 §:n perusteella ja MRA:n 19 §:n mukaisesti. Kaavaehdotuksesta jätettiin 9 muistutusta, 19 lausuntoa ja yksi taho totesi, ettei anna kaavasta lausumaa. Lausunnot ja muistutukset vastineineen on kirjattu liitteeseen.

Hyväksymisvaiheeseen tehdään seuraavat tarkistukset annetun palautteen perusteella:

- Kaava- ympäristövaikutusten arviointi -selostukseen on

Kaupunginhallitus	§ 329	09.12.2019
Kaupunginhallitus	§ 127	08.06.2020
Kaupunginhallitus	§ 285	07.12.2020
Kaupunginhallitus	§ 27	15.02.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 4	22.02.2021

täydennetty Ylivieskan lentopaikan tietoja.

- Muinaisjäännösten kuvauksia ja määräyksiä on tarkennettu.
- Kaavaselostukseen on päivitetty Pohjois-Pohjanmaan maakuntakaavan kuvausta ja ehdotusvaiheen mukainen näkemäalueanalyysi.

Koska aineiston muutos on vähäinen, kaavamuutosehdotusta ei laiteta uudelleen nähtäville.

Kaavamuutosehdotuksen valmisteluaineistot ovat kokousasian liitteenä ja saatavilla Haapaveden kaupungin verkkosivuilla osoitteessa:

www.haapavesi.fi/puutionsaaren-tuulivoimapuiston-yleiskaava

Vs. kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi:

1. yleiskaavamuutosehdotuksesta esitettyyn palautteeseen laaditut kaavoittajan vastineet.
2. päivitetyn yleiskaavamuutoksen.

Käsittely:

Merkittiin, että Outi Pekkala poistui kokouksesta esteellisenä (intressijäävi) tämän pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Merkittiin, että asiantuntijoina kuultiin (etänä):

Teka Paulos, maankäyttöpäällikkö

Tolppanen Janne, FCG

Tallgren Seppo, VSB

Tuukkanen Katja, VSB

Merkittiin, että asiantuntijat poistuivat kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Keskustelun aikana jäsen Taimi Maliniemi antoi pohjaehdotuksesta poikkeavan vastasesityksen:

Vastaesitys kaupunginhallituksen 15.2.2021 esittelijän esitykseen, koskien asiakohdtaa 27 ”Puutionsaaren tuulivoimapuiston yleiskaava”

Esitän, että kaupunginhallitus ei esitä kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi Puutionsaaren yleiskaavamuutosta, vaan hylkää sen.

Kaupunginhallitus	§ 329	09.12.2019
Kaupunginhallitus	§ 127	08.06.2020
Kaupunginhallitus	§ 285	07.12.2020
Kaupunginhallitus	§ 27	15.02.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 4	22.02.2021

Haapavedellä 15.2.2021 Taimi Maliniemi.

Maliniemen esitystä ei kannatettu, joten se raukesi.

Päätös:

1. Hyväksyttiin.
2. Hyväksyttiin.

Merkittiin, että tämä pykälä tarkastettiin kokouksessa.

Kvalt 22.02.2021 § 4

Kaupunginhallituksen ehdotus:

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi:

1. yleiskaavamuutosehdotuksesta esitettyyn palautteeseen laaditut kaavoittajan vastineet.
2. päivitetyn yleiskaavamuutoksen.

Käsittely:

Merkittiin, että valtuutettu Sami Ritola poistui kokouksesta esteellisenä (intressijäävi) tämän pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Ritolan tilalle kutsuttiin kokoukseen varavaltuutettu Juhani Ylikauma.

Käsittelyjärjestykseksi hyväksyttiin puheenjohtajan ehdotuksesta yksimielisesti.

- Asiantuntijoiden esittely ja kysymykset (etäyhteydellä)
- Kh:n ehdotus luetaan
- Avataan keskustelu. Pj. rajaa puheenvuorot hallintosäännön mukaisesti.
- Kh:n pj:n Anri Kolehmainen puheenvuoro
- Ryhmäpuheenvuorot
- Pyydetyt puheenvuorot
- Yleiskeskustelu

Merkittiin, että asiantuntijoina kuultiin (etänä)

Teka Paulos, maankäyttöpäällikkö

Tolppanen Janne, FCG

Leila Väyrynen, FCG

Minna Takalo, FCG

Kaupunginhallitus	§ 329	09.12.2019
Kaupunginhallitus	§ 127	08.06.2020
Kaupunginhallitus	§ 285	07.12.2020
Kaupunginhallitus	§ 27	15.02.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 4	22.02.2021

Ville Suorsa, FCG
Tallgren Seppo, VSB

Merkiittiin, että esittelijät postuivat klo 13.03 ennen keskustelun avaamista.

Ryhmäpuheenvuorot pitivät:
Keskusta: Jaakko Lehtola
Vasemmisto: Viljo Saukko.
Perussuomalaiset: Ilkka Repo
Haapavesi-ryhmä: Jarmo Viinala

Merkittiin, että vs. kunnanjohtaja oli poissa kokouksesta 14.20-14.30

Merkittiin, että valtuutetut Paavola ja Heikkilä olivat poissa kokouksesta klo 14.23- 14.30.

Keskustelun aikana annettiin pohjaehdotuksesta poikkeava ehdotus:

Haapavesi-ryhmä, valtuutettu Jarmo Viinala:
Puutionsaaren tuulivoimapuiston yleiskaavassa noudatetaan 4km etäisyyttä tuulimyllyihin, jotka sijaitsevat lähimpänä Ollilanperän kyläosan asuinalueita. Sama koskee myös vapaa-ajan asutusta, missä rajana pidetään 2km.

Puheenjohtaja Päivi Ollila totesi että esityksen sisältö tarkoittaa asian palauttamista valmisteluun, valtuusto ei voi päätöksellään tehdä ehdotuksen mukaista muutosta kaavaan. Puheenjohtaja rajoitti puheenvuorot koskemaan ainoastaan valmisteluun palauttamista.

Valtuutettu Repo kannatti Viinalan esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty pohjaehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys palauttamisesta valmisteluun, joten on äänestettävä. Puheenjohtaja esitti äänestysjärjestykseksi, että asian käsittelyn jatkaminen on JAA ja Haapavesi-ryhmän vastaesitys EI. Äänestystapana on nimenhuutoäänestys ja pöytäkirjantarkastajat toimivat ääntenlaskijoina. Puheenjohtajan esitykset äänestysjärjestyksestä ja äänestystavasta hyväksyttiin yksimielisesti.

Asian käsittelyn jatkamisen puolesta (JAA) äänestivät: Pitkälä Helena, Joentakanen, Kolehmainen, Koukka, Lehtola, Meriläinen, Murtooperä, Mäkinen, Niemelä, Ollila, Paavola, Kollin, Ylikauma, Riuttanen, Saukko, Savikoski, Seppä, Sirviö, Särkipaju, Vinkki, Von

Kaupunginhallitus	§ 329	09.12.2019
Kaupunginhallitus	§ 127	08.06.2020
Kaupunginhallitus	§ 285	07.12.2020
Kaupunginhallitus	§ 27	15.02.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 4	22.02.2021

Schulmann, Vuorenmaa. Haapavesi -ryhmän esityksen (EI) puolesta äänestivät Maliniemi, Pitkälä Heikki, Repo, Vatjus, Viinala.

Puheenjohtaja totesi, että asian käsittelyä jatketaan äänin 22-5. Äänestysluettelo on pöytäkirjan liitteenä.

Valtuusto piti kokousta klo 14.35-14.44.

Tauon jälkeen pidettiin nimenhuuto, kaikki saapuvilla olevat olivat läsnä.

Päätös:

1. Hyväksyttiin.
2. Hyväksyttiin.

Merkittiin, että valtuutetut Ilkka Repo ja Taimi Maliniemi jättivät päätöksestä eriävän mielipiteensä.

Liitteet

- 2 10022021_Puutionsaaren tuulivoimapuiston yleiskaava_Haapaveden Puutionsaaren tuulipuiston yleiskaava ympäristövaikutustenarviointi SELOSTUS
- 3 10022021_Puutionsaaren tuulivoimapuiston yleiskaava_Liite 1 ArviointikriteeritPuutionsaari ympäristövaikutusselvitykset
- 4 10022021_Puutionsaaren tuulivoimapuiston yleiskaava_Liite 10 Haapavesi voimajohtolinjat arkeologinen inventointi 2019
- 5 10022021_Puutionsaaren tuulivoimapuiston yleiskaava_Liite 11 Raportti Haapaveden Puutionsaaren tuulivoimapuiston arkeologinen inventointi 2020
- 6 10022021_Puutionsaaren tuulivoimapuiston yleiskaava_Liite 12 Yhteysviranomaisen antaman perustellun päätelmän huomioon ottaminen
- 7 10022021_Puutionsaaren tuulivoimapuiston yleiskaava_Liite 13 Vastine kaavan valmisteluvaiheesta saapuneeseen palautteeseen
- 8 Liite 14_Vastine kaavan ehdotusvaiheesta saapuneeseen palautteeseen_15-02-2021+liite
- 9 10022021_Puutionsaaren tuulivoimapuiston yleiskaava_Liite 2 Yhteysviranomaisen OAS-YVA-suunnitelmasta antaman lausunnon huomioon ottaminen
- 10 10022021_Puutionsaaren tuulivoimapuiston

Kaupunginhallitus	§ 329	09.12.2019
Kaupunginhallitus	§ 127	08.06.2020
Kaupunginhallitus	§ 285	07.12.2020
Kaupunginhallitus	§ 27	15.02.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 4	22.02.2021

- 11 yleiskaava_Liite 3 Puutionsaari näkymäalueanalyysi ja valokuvasovitteet
10022021_Puutionsaaren tuulivoimapuiston
- 12 yleiskaava_Liite 3 Puutionsaari näkymäalueanalyysi ja valokuvasovitteet optimoitu
10022021_Puutionsaaren tuulivoimapuiston
- 13 yleiskaava_Liite 4 Puutionsaari melu- ja varjostusmallinnusten selvitys
10022021_Puutionsaaren tuulivoimapuiston
- 14 yleiskaava_Liite 5 Puutionsaari Luontoselvitys
10022021_Puutionsaaren tuulivoimapuiston
- 15 yleiskaava_Liite 6 OX2 VSB voimalinjojen ymparistoselvitys
10022021_Puutionsaaren tuulivoimapuiston
- 16 yleiskaava_Liite 7 Tuulivoimapuiston tekninen kuvaus
10022021_Puutionsaaren tuulivoimapuiston
- 17 yleiskaava_Liite 8 Arkeologinen raportti Haapavesi Rahkola 2015
10022021_Puutionsaaren tuulivoimapuiston
- 18 yleiskaava_Liite 9 Vastaukset asukaskyselyn yhteenveto
10022021_Puutionsaaren tuulivoimapuiston
- 19 yleiskaava_Puutionsaari yleiskaava 15-02-2021 1:10000
Maliniemi_Puutionsaari_esitys
- 20 Puutionsaari_adressin_sivut
- 21 Äänestysluettelo_4_22022021
- 22 Nimenhuuto_22022021_2

Kaupunginhallitus	§ 267	20.11.2017
Kaupunginhallitus	§ 277	11.12.2017
Kaupunginhallitus	§ 41	26.02.2018
Kaupunginhallitus	§ 44	11.02.2019
Kaupunginhallitus	§ 126	08.06.2020
Kaupunginhallitus	§ 284	07.12.2020
Kaupunginhallitus	§ 28	15.02.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 5	22.02.2021

Piipsannevan tuulivoimapuiston yleiskaava

Khall 20.11.2017 § 267

Valm: (Maankäyttöpäällikkö)

Puhuri Oy on tehnyt kaavoitusaloitteen, joka on pykälän oheismateriaalina, Haapaveden kaupungille osayleiskaavan laatimisesta Piipsannevan alueelle, jossa Puhuri Oy lupautuu korvaamaan kaikki kaavoittamisesta aiheutuvat kustannukset. Kaavoitusaloitteen mukaan Puhuri Oy hallinnoi ja toimii projektin johtajana hankkeessa. Yritys esittää hakemuksessaan, että käynnistettävä osayleiskaava laaditaan Maankäyttö- ja rakennuslain 44 § 77 § mukaisesti siten, että osayleiskaavaa voidaan rakennusluvan perusteena.

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää Piipsannevan tuulipuiston kaavoituksen aloittamisesta seuraavasti:

1. Kaavoitusaloitteen tehneen Puhuri Oy:n kanssa tehdään kaavoitussopimus ja kaupunginjohtaja valtuutetaan allekirjoittamaan sopimus.
2. Puhuri Oy:n on esitettävä kaavamuutokselle kaavoituskonsultti, jonka hallitus hyväksyy.

Käsittely:

Keskustelun aikana Jari Koukka teki esityksen asian pöydälle jättämisestä. Pauliina Valkovirta kannatti Jari Koukkaa.

Ilkka Repo esitti, että asian käsittelyä jatketaan.

Puheenjohtaja totesi, että keskustelussa on annettu kaksi toisistaan eriävää ehdotusta käsittelyn jatkamisesta. Puheenjohtaja esitti, että suoritetaan nimenhuutoäänestys; ne, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista, äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat pöydälle jättämistä, äänestävät EI. Ehdotus äänestysmenettelystä hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä Jari Koukan ehdotus tuli päätökseksi äänin 4-3 (JAA: Repo, Riuttanen, Seppä. EI: Koukka, Pekkala, Saukko, Valkovirta). Äänestyslista liitteenä.

Kaupunginhallitus	§ 267	20.11.2017
Kaupunginhallitus	§ 277	11.12.2017
Kaupunginhallitus	§ 41	26.02.2018
Kaupunginhallitus	§ 44	11.02.2019
Kaupunginhallitus	§ 126	08.06.2020
Kaupunginhallitus	§ 284	07.12.2020
Kaupunginhallitus	§ 28	15.02.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 5	22.02.2021

Päätös:

Kaupunginhallitus päätti jättää asian pöydälle äänin 4-3.

Merk. Anri Kolehmainen, Helinä Niemelä ja Ronald von Schulmann poistuivat jääveinä (intressijääviys) tämän pykälän käsittelyn ajaksi 16.55- 17.00.

Hannu Riuttanen toimi puheenjohtajan tämän pykälän ajan.

Khall 11.12.2017 § 277

äksyy.

Käsittely:

1. Ilkka Repo esitti, että kaavoitusta ei aloiteta kyläläisten vastustuksen ja alueen luontoarvojen vuoksi. Esitys raukesi kannattamattomana.

2. Ilkka Repo esitti, ettei kaavamuutokselle esitetä kaavoituskonsulttia. Esitys raukesi kannattamattomana.

Keskustelun myötä kaupunginjohtaja teki muutetun päätösesityksen: Alkuperäiseen ehdotukseen lisätään kolmas kohta, jossa kaavoitusalue siirretään vähintään kahden kilometrin päähän asutuksesta.

Päätös:

1. Kaavoitusalueen tehneen Puhuri Oy:n kanssa tehdään kaavoitussopimus ja kaupunginjohtaja valtuutetaan allekirjoittamaan sopimus.

2. Puhuri Oy:n on esitettävä kaavamuutokselle kaavoituskonsultti, jonka hallitus hyväksyy.

3. Kaavoitusalue siirretään vähintään kahden kilometrin päähän asutuksesta

Merk. Ronald von Schulmann, Anri Kolehmainen, Diana Seppä ja

Kaupunginhallitus	§ 267	20.11.2017
Kaupunginhallitus	§ 277	11.12.2017
Kaupunginhallitus	§ 41	26.02.2018
Kaupunginhallitus	§ 44	11.02.2019
Kaupunginhallitus	§ 126	08.06.2020
Kaupunginhallitus	§ 284	07.12.2020
Kaupunginhallitus	§ 28	15.02.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 5	22.02.2021

Päivi Ollila poistuivat esteellisinä (intressijääviys) klo 15.25-15.32. Ma. Maria Sorvisto poistui myös klo 15.25-15.32. Leila Särkipaju saapui varajäseneksi tämän pykälän ajaksi klo 15.26-15.32. Hannu Riuttanen toimi puheenjohtajana tämän pykälän ajan. Ilkka Repo jätti koko pykälään eriävän mielipiteen, joka pöytäkirjan liitteenä.

Khall 26.02.2018 § 41

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus hyväksyy kaavoituskonsultiksi FCG Finnish Consulting Group Oy:n.

Käsittely:

Ilkka Repo teki esityksen, että kaavoituskonsulttia hyväksytään. Esitys raukesi kannattamattomana.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Merk. Tuomas Ylimaula Puhuri Oy:stä esitteli tuulivoimaa. Juha Ollila Kanteleen Voima Oy:stä esitteli Haapaveden Biojalostamoa. Anri Kolehmainen, Ronald von Schulmann, Diana Seppä ja Päivi Ollila poistuivat esteellisinä (intressijääviys) tämän pykälän ajaksi klo 14.37-14.40. Varajäseninä toimivat Leila Särkipaju, Riikka-Kaisa Nuolioja ja Outi Savikoski.

Ilkka Repo jätti pykälään eriävän mielipiteen.

Khall 11.02.2019 § 44

Valm: (Maankäyttöpäällikkö)

Kaupunginhallitus	§ 267	20.11.2017
Kaupunginhallitus	§ 277	11.12.2017
Kaupunginhallitus	§ 41	26.02.2018
Kaupunginhallitus	§ 44	11.02.2019
Kaupunginhallitus	§ 126	08.06.2020
Kaupunginhallitus	§ 284	07.12.2020
Kaupunginhallitus	§ 28	15.02.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 5	22.02.2021

Kaavoituksen aloitteen tekijänä on hanketoimija Puhuri Oy.

Yleiskaava koskee Piipsannevan alueelle suunniteltavaa tuulivoimapuistoa. Hanketoimija on tehnyt kaavoitussopimuksen Haapaveden kaupungin kanssa.

Alue on pinta-alaltaan noin 4400 ha ja sijoittuu Haapaveden kaupungin itälaidalle, Piipsannevan turvetuotantoalueelle ja sen lähiympäristöön. Hankealueelle sijoittuu tällä hetkellä turvetuotantoalueita, turvetuotannosta poistuneita alueita, jotka ovat peltokäytössä ja metsätalousalueita. Lisäksi alue on lähellä valtakunnallista sähköinfrastruktuuria.

Suunnittelun lähtökohdat:

- Hankealueella on voimassa Pohjois-Pohjanmaan maakuntakaava, 1. vaihemaakuntakaava ja 2. vaihemaakuntakaava. Hanke sijoittuu pääosin Pohjois-Pohjanmaan 3. vaihemaakuntakaava ehdotuksessa osoitetulle tuulivoimaloiden alueelle (tv-1 Piipsanneva 374).
- Voimaloiden sijoittelussa on ollut lähtökohtana riittävä etäisyys asuin- ja lomarakennuksiin. Etäisyytenä on käytetty 2 kilometriä.
- Hankkeelle on vireillä erillinen ympäristövaikutusten arviointi eli YVA. Hankealueelle laaditaan YVA-menettelyn ja tuulivoimayleiskaavan edellyttämät kattavat luontoselvitykset

Kaavoituksen tavoitteet:

Tavoitteena on suunnitella tuulivoimapuistoon alustavasti enintään noin 59 voimalapaikkaa.

Kaavan laatija FCG suunnittelu ja tekniikka on laatinut OAS eli osallistumis- ja arviointisuunnitelman valmisteluaineistot ovat oheisaineistoina..

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus

1. päättää ryhtyä yleiskaavan muuttamiseen,
2. oikeuttaa ilmoittamaan kaavoituksen vireilletulosta sekä asettamaan kaavoituksen OAS eli osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtäville ja varaamaan osallisille tilaisuuden esittää mielipiteitä kaavoituksen valmisteluaineistosta MRL:n 62 §:n perusteella ja MRA:n 30 §:n mukaisesti.

Kaupunginhallitus	§ 267	20.11.2017
Kaupunginhallitus	§ 277	11.12.2017
Kaupunginhallitus	§ 41	26.02.2018
Kaupunginhallitus	§ 44	11.02.2019
Kaupunginhallitus	§ 126	08.06.2020
Kaupunginhallitus	§ 284	07.12.2020
Kaupunginhallitus	§ 28	15.02.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 5	22.02.2021

Käsittely:

Merkittiin, että Anri Kolehmainen, Ronald von Schulmann, Diana Seppä ja Päivi Ollila poistuivat esteellisinä (intressijääviys) kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Kokouksen puheenjohtajana toimi kaupunginhallituksen 1 vpj. Hannu Riuttanen.

Kaupunginjohtajan muutettu ehdotus kokouksessa:

Kaupunginhallitus

1. päättää ryhtyä yleiskaavan laatimiseen,
2. oikeuttaa ilmoittamaan kaavoituksen vireilletulosta sekä asettamaan kaavoituksen OAS eli osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtäville ja varaamaan osallisille tilaisuuden esittää mielipiteitä kaavoituksen valmisteluaineistosta MRL:n 62 §:n perusteella ja MRA:n 30 §:n mukaisesti.

Jäsen Ilkka Repo esitti, että kaupunginhallitus ei ryhdy yleiskaavan laatimiseen. Esitystä ei kannatettu, joten se raukesi.

Jäsen Ilkka Repo esitti, että kaupunginhallitus ei oikeuta ilmoittamaan kaavoituksen vireilletulosta eikä asettamaan kaavoituksen OAS eli osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtäville ja varaamaan osallisille tilaisuuden esittää mielipiteitä kaavoituksen valmisteluaineistosta MRL:n 62 §:n perusteella ja MRA:n 30 §:n mukaisesti. Esitystä ei kannatettu, joten se raukesi.

Päätös:

1. Hyväksyttiin.
2. Hyväksyttiin.

Khall 08.06.2020 § 126

Piipsannevan tuulivoimapuiston yleiskaavamuutoksen osallistumis- ja arviointisuunnitelma eli OAS on asetettu nähtäville

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kaupunginhallitus	§ 267	20.11.2017
Kaupunginhallitus	§ 277	11.12.2017
Kaupunginhallitus	§ 41	26.02.2018
Kaupunginhallitus	§ 44	11.02.2019
Kaupunginhallitus	§ 126	08.06.2020
Kaupunginhallitus	§ 284	07.12.2020
Kaupunginhallitus	§ 28	15.02.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 5	22.02.2021

MRL:n 62 §:n perusteella ja MRA:n 30 §:n mukaisesti 20.2.2019. Kuntalaisille ja osallisille varattiin mahdollisuus esittää mielipiteensä OAS:sta kaava prosessin valmistelun aikana. Hankkeen ympäristövaikutusten arvioinnista järjestettiin kaikille avoin yleisötilaisuus 26.3.2019. Kaavahankkeesta on pidetty viranomaisneuvottelu 21.5.2019. Hankkeen seurantaryhmässä esiteltiin ympäristövaikutusten arvioinnin eli YVA -selostuksen tuloksia 18.2.2020.

Kaavoituskonsultti FCG suunnittelu ja tekniikka on laatinut kaavaluonnoksen valmisteluaineistot.

Luonnoksessa on esitetty seuraavat keskeiset ratkaisut:

- Yleiskaavassa osoitetuille tuulivoima-alueelle saadaan sijoittaa yhteensä enintään 43 tuulivoimalaa, jotka ovat enintään 300 metriä korkeita.
- Yleiskaava-alue on merkitty (M-1) -merkinnällä suurimmaksi osaksi maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi, johon saa sijoittaa tuulivoimaloita niille erikseen osoitetuille alueille sekä niitä varten huoltoteitä, teknisiä verkostoja ja kokoonpanoalueita.
- Kaava-alueessa on varattu (aur) -merkinnällä alueita aurinkoenergian tuotantoon.
- Yleiskaavassa osoitetaan (EN) -merkinnällä energihuollon alueet. Lisäksi kaavaan on merkitty tuulivoimaloita palvelevat huoltotiet sekä voimaloita yhdistävät maakaapelit ja sähköasemien paikat.
- Piipsannevan lietteen läjitäysalue on osoitettu vesialueeksi (W) -merkinnällä.
- Kaavamerkinnoin ja -määräyksiin on varmistettu alueelta havaittujen luontoarvojen sekä muinaismuistojen huomioon ottaminen tuulivoimapuiston rakentamisessa.
 - o Kaava-alueelle on osoitettu viisi (5) muinaisjäännöskohdetta ja (1) yksi luontokohde

Luonnoksen nähtävilläolon aikana tullaan järjestämään yleisötilaisuus, jonka järjestämisessä huomioidaan poikkeusolojen

Kaupunginhallitus	§ 267	20.11.2017
Kaupunginhallitus	§ 277	11.12.2017
Kaupunginhallitus	§ 41	26.02.2018
Kaupunginhallitus	§ 44	11.02.2019
Kaupunginhallitus	§ 126	08.06.2020
Kaupunginhallitus	§ 284	07.12.2020
Kaupunginhallitus	§ 28	15.02.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 5	22.02.2021

mukaiset vaatimukset. Kuntalaisille ja muille kiinnostuneille annetaan mahdollisuus osallistumiseen ja vuorovaikutukseen hankkeen kaavan valmistelussa.

Valmisteluaineistot ovat oheisaineistoina ja saatavilla Haapaveden kaupungin verkkosivuilla osoitteessa:

www.haapavesi.fi/piipsannevan-tuulipuiston-yleiskaava

Vs. kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus

1. hyväksyy osaltaan laaditun yleiskaavan luonnoksen valmisteluaineiston,
1. asettaa valmisteluaineiston julkisesti nähtäville pidettäväksi 30 päivän ajaksi ja järjestää yleisötilaisuuden,
2. varaa osallisille mahdollisuuden esittää siitä mielipiteitä MRL:n 65 §:n perusteella ja MRA:n 19 §:n mukaisesti ja pyytää samalla siitä viranomaislausunnot.

Käsittely:

Merkittiin, että Ronald Von Schulmann, Päivi Ollila, Anri Kolehmainen ja Diana Seppä poistuivat kokouksesta esteellisinä (intressijäävi) tämän pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Kokoukseen saapuivat varajäsenet Tuija Metsäharju (Anri Kolehmainen varajäsen) ja Outi Savikoski (Ronald Von Schulmannin varajäsen).

Merkittiin, että kokouksen puheenjohtajana toimi kaupunginhallituksen I varapuheenjohtaja Hannu Riuttanen.

Kaupunginhallitus valitsi pöytäkirjan tarkastajaksi tämän pykälän osalta Helinä Niemelän.

Merkittiin, että asiantuntijoina kuultiin (etänä):

Teka Paulos, maankäyttöpäällikkö

Tolppanen Janne, FCG

Väyrynen Leila FCG

Ruopsa Harri, Puhuri

Merkittiin, että asiantuntijat poistuivat kokouksesta ennen päätöksentekoa klo 15.05.

Kaupunginhallitus	§ 267	20.11.2017
Kaupunginhallitus	§ 277	11.12.2017
Kaupunginhallitus	§ 41	26.02.2018
Kaupunginhallitus	§ 44	11.02.2019
Kaupunginhallitus	§ 126	08.06.2020
Kaupunginhallitus	§ 284	07.12.2020
Kaupunginhallitus	§ 28	15.02.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 5	22.02.2021

Päätös:

1. Hyväksyttiin.
2. Hyväksyttiin.
3. Hyväksyttiin.

Khall 07.12.2020 § 284

Valm: (Maankäyttöpäällikkö)

Piipsannevan tuulivoimapuiston yleiskaavan valmisteluvaiheen aineisto ja kaavaluonnos ovat olleet nähtävillä MRL:n 62 §:n perusteella ja MRA:n 30 §:n mukaisesti 24.6.2020–31.8.2020. Yleiskaavan valmisteluvaiheen luonnosaineistosta saatiin nähtävilläoloaikana 13 lausuntoa ja 4 mielipidettä. Kaavaehdotuksesta ja tehdyistä muutoksista pidettiin työneuvottelu ELY -keskuksen kanssa 20.11.2020.

Ehdotusvaiheeseen tehdään seuraavat keskeisimmät tarkistukset:

- Tuulivoimaloille mahdollistetaan tuulivoimahankkeiden yleiskaavassa lähtökohtainen 100 metrin siirtymä.
- Kaava-alueen muinaisjäännöksiä koskevaa kaavamääräystä on täydennetty ja muinaisjäännöskohteiden muinaisjäännösten tunnuksia on korjattu kaavakartalla ja kaavaselostuksessa.
- Piipsannevan voimaloiden sijoittelussa on huomioitu Fingrid Oy:n etäisyys-suositus heidän voimajohdosta, jonka yhteydessä myös sähköasemien sijoitus on muutettu.
- Kaavaehdotuksessa on jätetty pois tuulivoimalat nro. 1, 3, 6 ja 9. siten, että suunnittelualueen turvetuotannon seurauksena syntyneet kosteikot ja suunnitellut kompensatiokosteikot tulevat huomioiduiksi.
- Yleiskaavan tuulivoima-alueiden mitoituksessa on huomioitu mahdolliset harukset.
- Kaavaselostukseen on liitetty ehdotus alueen linnuston seurantasuunnitelmaksi. Suunnitelmassa huomioidaan myös muut eläinlajit, luonnonympäristöt ja voimalarakenteet.

Piipsannevan tuulivoimapuiston hanketoimija ja heidän konsultti esittelevät kaavaa kokouksessa.

Kaupunginhallitus	§ 267	20.11.2017
Kaupunginhallitus	§ 277	11.12.2017
Kaupunginhallitus	§ 41	26.02.2018
Kaupunginhallitus	§ 44	11.02.2019
Kaupunginhallitus	§ 126	08.06.2020
Kaupunginhallitus	§ 284	07.12.2020
Kaupunginhallitus	§ 28	15.02.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 5	22.02.2021

Ehdotusaineistot ovat oheisaineistoina ja saatavilla Haapaveden kaupungin verkkosivuilla osoitteessa

www.haapavesi.fi/piipsannevan-tuulipuiston-yleiskaava

Vs. kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus hyväksyy osaltaan laaditun yleiskaavan muutosehdotuksen selostuksineen ja selvityksineen ja asettaa sen julkisesti nähtäville pidettäväksi 30 päivän ajaksi ja varaa osallisille mahdollisuuden esittää siitä muistutuksia MRL:n 65 §:n perusteella ja MRA:n 19 §:n mukaisesti. Kaupunginhallitus pyytää samalla siitä viranomaislausunnot.

Käsittely:

Merkittiin, että Ronald Von Schulmann, Päivi Ollila, Anri Kolehmainen ja Diana Seppä poistuivat kokouksesta esteellisinä (intressijäävi) tämän pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Merkittiin, että kokouksen puheenjohtajana toimi kaupunginhallituksen I varapuheenjohtaja Hannu Riuttanen.

Merkittiin, että asiantuntijoina kuultiin (etänä):
Teka Paulos, maankäyttöpäällikkö
Tolppanen Janne, FCG
Ruopsa Harri, Puhuri

Merkittiin, että asiantuntijat poistuivat kokouksesta ennen päätöksentekoa klo 10.50.

Keskustelun aikana jäsen Taimi Maliniemi antoi pohjaehdotuksesta poikkeavan muutosesityksen:

Asiakohta § 284 Piipsannevan tuulivoimapuiston yleiskaava

Tuulivoimapuiston massiivinen koko on omiaan aiheuttamaan haittaa alueen eläimistöille (muuttolinnut, hyönteiset, nisäkkäät, sammakkoeläimet). Tuulivoimaloiden mahdollisista terveyshaitoista on hyvin ristiriitaista tietoa. Maailmalla on myös paljon tutkittua tietoa tuulivoimaloiden terveyshaitoista ihmisten terveydelle.

Kaupunginhallitus	§ 267	20.11.2017
Kaupunginhallitus	§ 277	11.12.2017
Kaupunginhallitus	§ 41	26.02.2018
Kaupunginhallitus	§ 44	11.02.2019
Kaupunginhallitus	§ 126	08.06.2020
Kaupunginhallitus	§ 284	07.12.2020
Kaupunginhallitus	§ 28	15.02.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 5	22.02.2021

Piipsannevalle suunnitellaan niin massiivisia voimaloita sekä kooltaan että teholtaan, että niiden vaikutuksia luontoon ja ihmisten terveyteen ei ole tutkittu. Ihmisten terveys menee aina rahallisen hyödyn edelle. Myös maisemalliset haitat ovat hyvin näkyviä 300m korkeiden voimaloiden myötä.

Muutosesitys: Kaupunginhallitus ei hyväksy laadittua asemakaavan muutosehdotusta, koskien Piipsannevan tuulivoimapuiston yleiskaavaa selostuksineen ja selvityksineen, vaan hylkää yleiskaavaesityksen.

Maliniemen esitystä ei kannatettu, joten se raukesi.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Maliniemi jätti päätöksestä eriävän mielipiteensä.

Khall 15.02.2021 § 28

Valm: (Maankäyttöpäällikkö)

Yleiskaavan ehdotusaineisto on ollut nähtävillä 16.12.2020–29.1.2021 MRL:n 65 §:n perusteella ja MRA:n 19 §:n mukaisesti. Kaavaehdotuksesta jätettiin 6 muistutusta, 16 lausuntoa ja yksi taho totesi, ettei anna kaavasta lausumaa. Lausunnot ja muistutukset vastineineen on kirjattu liitteeseen.

Hyväksymisvaiheeseen tehdään seuraavat tarkistukset annetun palautteen perusteella:

- Kaavaehdotukseen on lisätty muinaismuisto ja muinaismuistojen kuvausta on tarkennettu kaavaselostuksessa ja kaavamääräyksissä.
- Kaavaselostukseen on päivitetty Pohjois-Pohjanmaan maakuntakaavan kuvausta ja kuvailtu kaavaehdotuksen poikkeamat valmisteluvaiheen kaavaluonnoksesta.

Koska aineiston muutos on vähäinen, kaavamutosehdotusta ei laiteta uudelleen nähtäville.

Kaavamutosehdotuksen valmisteluaineistot ovat kokousasian

Kaupunginhallitus	§ 267	20.11.2017
Kaupunginhallitus	§ 277	11.12.2017
Kaupunginhallitus	§ 41	26.02.2018
Kaupunginhallitus	§ 44	11.02.2019
Kaupunginhallitus	§ 126	08.06.2020
Kaupunginhallitus	§ 284	07.12.2020
Kaupunginhallitus	§ 28	15.02.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 5	22.02.2021

liitteenä ja saatavilla Haapaveden kaupungin verkkosivuilla osoitteessa:

www.haapavesi.fi/piipsannevan-tuulivoimapuiston-yleiskaava

Vs. kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi:

1. yleiskaavamuutosehdotuksesta esitettyyn palautteeseen laaditut kaavoittajan vastineet.
2. päivitetyn yleiskaavamuutoksen.

Käsittely:

Merkittiin, että Ronald Von Schulmann, Päivi Ollila, Anri Kolehmainen ja Diana Seppä poistuivat kokouksesta esteellisinä (intressijäävi) tämän pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Merkittiin, että kokoukseen osallistuivat varajäsenet (etäyhteydellä) Leila Särkipaju (Diana Sepän varajäsen) ja Tuija Metsäharju (Anri Kolehmaisen varajäsen).

Merkittiin, että kokouksen puheenjohtajana toimi kaupunginhallituksen II varapuheenjohtaja Viljo Saukko (etäyhteydellä).

Merkittiin, että asiantuntijoina kuultiin (etänä):

Teka Paulos, maankäyttöpäällikkö
Tolppanen Janne, FCG
Ruopsa Harri, Puhuri

Merkittiin, että asiantuntijat poistuivat kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Keskustelun aikana jäsen Taimi Maliniemi antoi pohjaehdotuksesta poikkeavan vastasesityksen:

Vastaesitys kaupunginhallituksen 15.2.2021 esittelijän esitykseen, koskien asiakohtaa 27 "Piipsannevan tuulivoimapuiston yleiskaava"

Esitän, että kaupunginhallitus ei esitä kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi Piipsannevan yleiskaavamuutosta, vaan hylkää sen.

Kaupunginhallitus	§ 267	20.11.2017
Kaupunginhallitus	§ 277	11.12.2017
Kaupunginhallitus	§ 41	26.02.2018
Kaupunginhallitus	§ 44	11.02.2019
Kaupunginhallitus	§ 126	08.06.2020
Kaupunginhallitus	§ 284	07.12.2020
Kaupunginhallitus	§ 28	15.02.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 5	22.02.2021

Haapavedellä 15.2.2021 Taimi Maliniemi.

Maliniemen esitystä ei kannatettu, joten se raukesi

Päätös:

1. Hyväksyttiin.
2. Hyväksyttiin.

Merkittiin, että tämä pykälä tarkastettiin kokouksessa.

Kvalt 22.02.2021 § 5

Kaupunginhallituksen ehdotus:

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi:

1. yleiskaavamuutosehdotuksesta esitettyyn palautteeseen laaditut kaavoittajan vastineet.
2. päivitetyn yleiskaavamuutoksen.

Käsittely:

Merkittiin, että valtuuston puheenjohtaja Päivi Ollila poistui kokouksesta esteellisenä (inressijäävi) tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Puheenjohtajana toimi valtuuston I varapj. Heino Vuorenmaa.

Merkittiin, että esteellisinä kokouksesta poistuivat tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (intressijäävi):
Anri Kolehmainen
Ronald Von Schulmann
Diana Seppä
Helena Pitkälä
Heikki Pitkälä

Puheenjohtaja kutsui kokoukseen varavaltuutetut:
Juhani Ylikauma
Hannu Karstunen
Kyösti Isoaho
Jouko Eskola

Kaupunginhallitus	§ 267	20.11.2017
Kaupunginhallitus	§ 277	11.12.2017
Kaupunginhallitus	§ 41	26.02.2018
Kaupunginhallitus	§ 44	11.02.2019
Kaupunginhallitus	§ 126	08.06.2020
Kaupunginhallitus	§ 284	07.12.2020
Kaupunginhallitus	§ 28	15.02.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 5	22.02.2021

Merkittiin, että asiantuntijoina kuultiin (etänä)
Teka Paulos, maankäyttöpäällikkö
Tolppanen Janne, FCG
Ruopsa Harri, Puhuri

Merkiittiin, että esittelijät postuivat klo 15.30 ennen keskustelun avaamista.

Puheenjohtaja luki kh:n päätösehdotuksen. Yleiskeskustelussa pj. rajoitti puheenvuorot hallintosäännön mukaisesti.

Keskustelun aikana perussuomalaiset antoivat pohjaehdotuksesta poikkeavan vastaesityksen: Piipsannevan tuulivoimakaava hylätään.

Valtuutettu Sami Ritola antoi pohjaehdotuksesta poikkeavan vastaesityksen: Esityksenä on 4 kilometrin suojaetäisyys kaavaan.

Valtuutettu Maliniemi kannatti Revon esitystä.

Puheenjohtaja Heino Vuorenmaa totesi että Ritolan esityksen sisältö tarkoittaa asian palauttamista valmisteluun, valtuusto ei voi päätöksellään tehdä ehdotuksen mukaista muutosta kaavaan. Puheenjohtaja rajoitti puheenvuorot koskemaan ainoastaan valmisteluun palauttamista.

Valtuutettu Repo kannatti Ritolan esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty pohjaehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys palauttamisesta valmisteluun, joten on äänestettävä. Puheenjohtaja esitti äänestysjärjestykseksi, että asian käsittelyn jatkaminen on JAA ja Ritolan vastaesitys EI. Äänestystapana on nimenhuutoäänestys ja pöytäkirjantarkastajat toimivat ääntenlaskijoina. Puheenjohtajan esitykset äänestysjärjestyksestä ja äänestystavasta hyväksyttiin yksimielisesti.

Asian käsittelyn jatkamisen puolesta (JAA) äänestivät: Joentakanen, Ylikauma, Koukka, Lehtola, Meriläinen, Murtooperä, Mäkinen, Niemelä, Karstunen, Paavola, Kollin, Isoaho, Riuttanen, Saukko, Savikoski, Eskola, Sirviö, Särkipaju, Vatjus, Vinkki, Vuorenmaa. Ritolan esityksen (EI) puolesta äänestivät Maliniemi, Repo, Ritola, Viinala.

Kaupunginhallitus	§ 267	20.11.2017
Kaupunginhallitus	§ 277	11.12.2017
Kaupunginhallitus	§ 41	26.02.2018
Kaupunginhallitus	§ 44	11.02.2019
Kaupunginhallitus	§ 126	08.06.2020
Kaupunginhallitus	§ 284	07.12.2020
Kaupunginhallitus	§ 28	15.02.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 5	22.02.2021

Puheenjohtaja totesi, että asian käsittelyä jatketaan äänin 21-4. Äänestysluettelo on pöytäkirjan liitteenä.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty pohjaehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys kaavan hylkäämisestä, joten on äänestettävä. Puheenjohtaja esitti äänestysjärjestykseksi, että kaupunginhallituksen pohjaehdotus on JAA ja Revon vastaesitys EI. Äänestystapana on nimenhuutoäänestys ja pöytäkirjantarkastajat toimivat ääntenlaskijoina. Puheenjohtajan esitykset äänestysjärjestyksestä ja äänestystavasta hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallituksen pohjaehdotuksen puolesta (JAA) äänestivät: Joentakanen, Ylikauma, Koukka, Lehtola, Meriläinen, Murtoperä, Mäkinen, Niemelä, Karstunen, Paavola, Kollin, Isoaho, Riuttanen, Saukko, Savikoski, Eskola, Sirviö, Särkipaju, Vattjus, Viinala, Vinkki, Vuorenmaa. Revon esityksen (EI) puolesta äänestivät Maliniemi, Repo, Ritola.

Puheenjohtaja totesi valtuustoon päätökseksi tulleen kaupunginhallituksen pohjaehdotuksen äänin 22-3.

Päätös:

1. Hyväksyttiin.
2. Hyväksyttiin.

Liitteet	23	10022021_Piipsannevan tuulivoimapuiston yleiskaava_Haapaveden Piipsannevan tuulivoimapuiston yleiskaava SELOSTUS
	24	10022021_Piipsannevan tuulivoimapuiston yleiskaava_Liite 1 OAS Piipsannevan yleiskaava
	25	10022021_Piipsannevan tuulivoimapuiston yleiskaava_Liite 10 Ehdotus linnuston seurantasuunnitelmaksi
	26	Liite 11_Vastine kaavan ehdotusvaiheen aineistosta saatuun palautteeseen+liite
	27	10022021_Piipsannevan tuulivoimapuiston yleiskaava_Liite 2 Näkymäalueanalyysi ja valokuvasovitteet Piipsanneva
	28	10022021_Piipsannevan tuulivoimapuiston yleiskaava_Liite 2 Näkymäalueanalyysi ja

Kaupunginhallitus	§ 267	20.11.2017
Kaupunginhallitus	§ 277	11.12.2017
Kaupunginhallitus	§ 41	26.02.2018
Kaupunginhallitus	§ 44	11.02.2019
Kaupunginhallitus	§ 126	08.06.2020
Kaupunginhallitus	§ 284	07.12.2020
Kaupunginhallitus	§ 28	15.02.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 5	22.02.2021

- 29 valokuvasovitteet Piipsanneva optimoitu
10022021_Piipsannevan tuulivoimapuiston
yleiskaava_Liite 3 Luontoselvitys Piipsanneva
- 30 10022021_Piipsannevan tuulivoimapuiston
yleiskaava_Liite 4 Piipsanneva Meluselvitys
- 31 10022021_Piipsannevan tuulivoimapuiston
yleiskaava_Liite 5 Piipsanneva Valkeselvitys
- 32 10022021_Piipsannevan tuulivoimapuiston
yleiskaava_Liite 6 Piipsannevan tuulipuiston korvaavat
kosteikkoalueet syksy2020 ja liite
- 33 10022021_Piipsannevan tuulivoimapuiston
yleiskaava_Liite 7 Arkeologinen inventointi Piipsanneva
2018
- 34 10022021_Piipsannevan tuulivoimapuiston
yleiskaava_Liite 8 Yhteysviranomaisen perustellun
päätelmän huomioiminen kaavoituksessa
- 35 10022021_Piipsannevan tuulivoimapuiston
yleiskaava_Liite 9 Vastine kaavan valmisteluvaiheen
aineistosta saatuun palautteeseen
- 36 10022021_Piipsannevan tuulivoimapuiston
yleiskaava_Piipsanneva yleiskaava 15-02-2021 1:10000
- 37 Maliniemi_Piipsanneva_esitys
- 38 Äänestysluettelo_5_22022021
- 39 Äänestysluettelo_5_2_22022021

Kaupunginhallitus	§ 254	16.11.2020
Kaupunginvaltuusto	§ 65	23.11.2020
Kaupunginvaltuusto	§ 6	22.02.2021

Hallintosäännön päivittäminen

173/00.01/2020

Khall 16.11.2020 § 254

Kunnallinen päätöksenteko perustuu kuntalakiin ja kunnan hallintosäännön määräyksiin. Hallintosääntö on kunnan hallinnon ja toiminnan keskeinen ohjausväline. Jokaisessa kunnassa ja kuntayhtymässä on oltava hallintosääntö, jonka sisällön määrittelee kuntalain (410/2015) 90 §. Hallintosäännössä on annettava tarpeelliset määräykset ainakin niistä asioista, jotka kuntalaissa luetellaan.

Valtuusto päättää hallintosäännön sisällöstä ja muutoksista. Kunnan hallinnossa on noudatettava hallintosäännön määräyksiä.

Haapaveden kaupunginvaltuusto on hyväksynyt nykyisen hallintosäännön kokouksessaan 15.5.2017. Nykyinen hallintosääntö on kuitenkin osittain vanhentunut ja lainsäädäntöön on tullut muutoksia, jotka vaativat hallintosäännön uudistamista. Laki julkisen hallinnon tiedonhallinnasta (906/2019) astui voimaan 1.1.2020. Sen vaatimia muutoksia löytyy hallintosääntöluonnoksen luvusta 7, asiakirjahallinnon tiedonhallinnan järjestäminen.

Lisäksi hallintosääntöön on tehty teknisluonteisia korjauksia. Esitetyt lisäykset ja korjaukset merkitty punaisella tekstillä luonnokseen.

Esitys hallintosäännöksi liitteenä.

Vs. kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus esittää hallintosäännön valtuuston hyväksyttäväksi.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Yksimielisesti hyväksyttiin, että hallintosääntöluonnokseen voidaan tehdä teknisluonteisia korjauksia.

Merkittiin, että tämä pykälä tarkastettiin kokouksessa.

Kvalt 23.11.2020 § 65

Kaupunginhallituksen ehdotus:

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kaupunginhallitus	§ 254	16.11.2020
Kaupunginvaltuusto	§ 65	23.11.2020
Kaupunginvaltuusto	§ 6	22.02.2021

Kaupunginhallitus esittää hallintosäännön valtuuston hyväksyttäväksi.

Käsittely:

Keskustelun aikana tulleet muutosesitykset:

Ilkka Repo:

Ei hyväksytä §23 (s. 24) punaisella merkittyä lisäystä:
Kaupunginhallituksen puheenjohtaja vahvistaa kaupunginjohtajan vuosiloman ja päättää muista kaupunginjohtajaa koskevista henkilöstöhallinnollisista päätöksistä.

Janne Mäkinen:

Lisätään §4, valtuustosopimuksen laatiminen tarvittaessa.

Jarmo Viinala esitti asian jättämistä pöydälle ryhmien käsittelyä varten. Viinalan esitystä kannattivat Sami Ritola ja Ilkka Repo.

Puheenjohtaja totesi, että kannatetun pöydällepanoesityksen vuoksi asian käsittelyn jatkamisesta on äänestettävä. Yksimielisesti hyväksyttiin puheenjohtajan esityksestä, että äänestystapa on nimenhuutoäänestys. Asian käsittelyn jatkamisen puolesta äänestävä JAA ja pöydällepanon puolesta äänestävät EI.

Asian käsittelyn jatkamisen puolesta äänestivät (JAA) Kolehmainen, Koukka, Lehtola, Heikkilä, Pitkälä Helena, Mäkinen, Niemelä, Ollila, Riuttanen, Savikoski, Seppä, Särkipaju, Vinkki, Von Schulmann, Vuorenmaa. Pöydällepanon (EI) puolesta äänestivät Hänninen, Joentakanen, Kinnunen, Paavola, Pekkala, Pitkälä Heikki, Repo, Ritola, Saukko, Sirviö, Vätjus, Viinala.

Äänestyksen tuloksena puheenjohtaja ilmoitti, että asian käsittelyä jatketaan äänin 15-12. Äänestysluettelo on pöytäkirjan liitteenä.

Keskustelun aikana tulleet muutosesitykset:

Ilkka Repo:

§ 24 kaupunginjohtajan sijaisuuden ketju täytyisi täydentää kappaleeseen.

Jarmo Viinala:

Valtuutettujen puheaika pidetään ennallaan. Pitkälä Heikki, Repo ja Ritola kannattivat Viinalan esitystä.

Janne Mäkinen

Kaupunginhallitus	§ 254	16.11.2020
Kaupunginvaltuusto	§ 65	23.11.2020
Kaupunginvaltuusto	§ 6	22.02.2021

Muutosesitykset esitetään teknisenä korjauksena
Esim.

- §7 puheenjohtajan toimikausi kaksi vuotta
- §8 tarkastuslautakuntaa liittyvät tekniset muutokset
- §9 tekinset täsmennykset lautakuntiin
- §10 tekniset täsmennykset esityksen mukaisesti
- §11 tekniset täsmennykset esityksen mukaisesti

Puheenjohtajan tiedusteltua valtuusto ei ollut yksimielinen Mäkisen esityksen mukaisista muutoksista teknisenä korjauksena, Repo ja Pekkala vastustivat.

Viljo Saukko esitti asian jättämistä pöydälle.

Valtuusto piti kokousta klo 19.49-19.56. Kokoustaun jälkeen suoritettiin nimenhuuto, kaikki saapuvilla olevat olivat paikalla.

Puheenjohtaja totesi tiedusteltuaan, että valtuusto on yksimielinen asian pöydälle jättämisestä.

Päätös:

Valtuusto päätti yksimielisesti jättää asian pöydälle.

Kvalt 22.02.2021 § 6

Kaupunginhallituksen ehdotus:

Kaupunginhallitus esittää hallintosäännön valtuuston hyväksyttäväksi.

Käsittely:

Keskustelun aikana valtuutettu Jarmo Viinala antoi pohjaehdotuksesta poikkeavan vastaesityksen: Hallintosääntö siirretään uuden valtuuston käsiteltäväksi. Valtuutetu Repo, Saukko, Maliniemi ja Pitkälä Heikki kannattivat Revon esitystä.

Puheenjohtaja rajasi puheenvuorot koskemaan siirtämistä.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty pohjaehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys asian siirtämisestä, joten on äänestettävä. Puheenjohtaja esitti äänestysjärjestykseksi, että asian käsittelyn jatkaminen on JAA ja Viinalan kannatettu vastaesitys EI. Äänestystapana on nimenhuutoäänestys ja pöytäkirjantarkastajat toimivat äänenlaskijoina. Puheenjohtajan esitykset äänestysjärjestyksestä ja äänestystavasta hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus	§ 254	16.11.2020
Kaupunginvaltuusto	§ 65	23.11.2020
Kaupunginvaltuusto	§ 6	22.02.2021

Asian käsittelyn jatkamisen puolesta (JAA) äänestivät: Pitkälä Helena, Kolehmainen, Koukka, Lehtola, Murtoperä, Mäkinen, Niemelä, Ollila, Riuttanen, Savikoski, Seppä, Vinkki, Von Schulmann, Vuorenmaa. Viinalan esityksen (EI) puolesta äänestivät Joentakanen, Maliniemi, Meriläinen, Paavola, Kollin, Pitkälä Heikki, Repo, Ritola, Saukko, Sirviö, Särkipaju, Vatjus, Viinala.

Puheenjohtaja totesi, että asian käsittelyä jatketaan äänin 14-13. Äänestysluettelo on pöytäkirjan liitteenä.

Valtuuston puheenjohtaja kävi läpi hallintosääntöluonnokseen ryhmien toimesta tehdyt muutokset.

Keskustelun aikana valtuutettu Jari Meriläinen esitti että asia palautetaan takaisin valmisteluun. Valtuutetut Pitkälä, Paavola, Repo, Saukko, Maliniemi ja Viinala kannattivat Meriläisen esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty pohjaehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys asian palauttamisesta valmisteluun, joten on äänestettävä. Puheenjohtaja esitti äänestysjärjestykseksi, että asian käsittelyn jatkaminen on JAA ja Meriläisen kannatettu vastaesitys EI. Äänestystapana on nimenhuutoäänestys ja pöytäkirjantarkastajat toimivat ääntenlaskijoina. Puheenjohtajan esitykset äänestysjärjestyksestä ja äänestystavasta hyväksyttiin yksimielisesti.

Asian käsittelyn jatkamisen puolesta (JAA) äänestivät: Kolehmainen, Koukka, Lehtola, Murtoperä, Mäkinen, Niemelä, Ollila, Riuttanen, Savikoski, Seppä, Vinkki, Von Schulmann, Vuorenmaa. Meriläisen esityksen (EI) puolesta äänestivät Pitkälä Helena, Joentakanen, Maliniemi, Meriläinen, Paavola, Kollin, Pitkälä Heikki, Repo, Ritola, Saukko, Sirviö, Särkipaju, Vatjus, Viinala.

Puheenjohtaja totesi valtuuston päätökseksi tulleet, että asia palautetaan takaisin valmisteluun äänin 14-13. Äänestysluettelo on pöytäkirjan liitteenä.

Päätös:

Asia palautetaan takaisin valmisteluun.

Liitteet	40	hallintosääntöluonnos_valtuusto23112020
	41	Äänestysluettelo_6_22022021
	42	Äänestysluettelo_6_2_22022021

Kaupunginhallitus	§ 254	16.11.2020
Kaupunginvaltuusto	§ 65	23.11.2020
Kaupunginvaltuusto	§ 6	22.02.2021

Kaupunginhallitus	§ 9	25.01.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 7	22.02.2021

Haapaveden Vesi Oy:n investointilainan takausprovision alentaminen

2/02.05/2021

Khall 25.01.2021 § 9

(Valm. vt. talousjohtaja)

Haapaveden Vesi Oy:n ja Haapaveden kaupungin välisessä osakassopimuksessa on määritetty pitkäaikaisten investointilainojen kaupungin vuotuiseksi takausprovisioksi alkuperäisen sopimuksen mukaan 2 %, joka on alennettu yhteen prosenttiin (1 %) 10.6.2019 tehdyn kaupunginvaltuuston päätöksen mukaisesti tilivuosille 2019 ja 2020. Provisio lasketaan vuosittain laskutusvuotta edeltävän vuoden 31.12. tilanteen lainapääomasta.

Haapaveden Vesi Oy on yhtiönä haastavassa tilanteessa, koska perustamiseen liittyvät kulut ja suuret investoinnit rasittavat edelleen taloutta. Tämän vuoksi Haapaveden Vesi Oy esittää Haapaveden kaupungille, että investointilainan takausprovisiota pidetään yhdessä prosentissa (1%) myös tilikauden 2021 osalta.

Vs. kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää esittää valtuustolle, että Haapaveden Vesi Oy:n investointilainan takausprovisio pidetään yhdessä prosentissa (1%) myös tilikauden 2021 osalta.

Käsittely:

Merkittiin, että jäsen Helinä Niemelä poistui kokouksesta esteellisenä (yhteisöjäävi) tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Merkittiin, että asiantuntijana kuultiin vt. talousjohtaja Johanna Hurskaista.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Kvalt 22.02.2021 § 7

Kaupunginhallituksen ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää esittää valtuustolle, että Haapaveden Vesi Oy:n investointilainan takausprovisio pidetään yhdessä prosentissa (1%) myös tilikauden 2021 osalta.

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 9
§ 7

25.01.2021
22.02.2021

Päätös:

Hyväksyttiin.

Hyvinvointilautakunta	§ 5	03.02.2021
Kaupunginhallitus	§ 33	15.02.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 8	22.02.2021

Haapaveden kuntakortti 2020 ja hyvinvointitavoitteet vuodelle 2021

19/00.01/2021

Hyvltk 03.02.2021 § 5

Terveystieteiden tutkimuskeskus 1326/2010 mukaan kunnan on seurattava asukkaidensa terveyttä hyvinvointia sekä niihin vaikuttavia tekijöitä väestöryhmittäin ja tarkastettava palveluissa toteutettavia toimenpiteitä, joilla vastataan kuntalaisten hyvinvointitarpeisiin. Kuntalaisten terveydestä ja hyvinvoinnista on raportoitava vuosittain valtuustolle ja kunnan on asetettava strategisessa suunnittelussaan paikallisiin olosuhteisiin ja tarpeisiin perustuvat terveyden ja hyvinvoinnin tavoitteet sekä niitä tukevat toimenpiteet ja käytettävä näiden perustana kuntakohtaisia terveyst- ja hyvinvointiosoitteita.

Haapaveden kuntakortti sisältää tietoa kuntalaisten terveyden ja hyvinvoinnin tilasta sekä hyvinvointitavoitteet vuodelle 2021. Haapaveden kuntakortin tiedot pohjautuvat Haapaveden kaupungin laajaan hyvinvointisuunnitelmaan. Hyvinvointitavoitteissa on otettu huomioon kunnan eri toimialojen lakisääteinen velvoite tehdä yhteistyötä kuntalaisten terveyden ja hyvinvoinnin edistämiseksi toimimalla yhdessä kunnassa toimivien julkisten tahojen, yksityisten yritysten ja yleishyödyllisten yhdistysten kanssa.

VS. kaupunginjohtajan ehdotus:

Hyvinvointilautakunta esittää Haapaveden kaupungin valtuustolle kuntakortin 2020 ja hyvinvointitavoitteet vuodelle 2021 hyväksyttäväksi.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Khall 15.02.2021 § 33

Kuntakortti on esityslistan liitteenä.

Vs. kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus esittää valtuustolle kuntakortin 2020 ja hyvinvointitavoitteet vuodelle 2021 hyväksyttäväksi.

Hyvinvointilautakunta	§ 5	03.02.2021
Kaupunginhallitus	§ 33	15.02.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 8	22.02.2021

Päätös:

Hyväksyttiin.

Merkittiin, että tämä pykälä tarkastettiin kokouksessa.

Kvalt 22.02.2021 § 8

Kaupunginhallituksen ehdotus:

Kaupunginhallitus esittää valtuustolle kuntakortin 2020 ja hyvinvointitavoitteet vuodelle 2021 hyväksyttäväksi.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Liitteet

43 Kuntakortti_Haapavesi

Kaupunginhallitus	§ 15	25.01.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 9	22.02.2021

Luottamushenkilövalinnat varavaltuutettu Nätin menehtymisen johdosta

6/00.02/2021

Khall 25.01.2021 § 15

Varavaltuutettu Tarmo Nätti on menehtynyt loppuvuodesta 2020.

Nätin luottamustoimia olivat varavaltuutetun luottamustoimen lisäksi kaupunginhallituksen varajäsenyys ja rakennus- ja ympäristölautakunnan jäsenyys.

Kuntalain §17 mukaan jos valtuutetun on todettu menettäneen vaalikelpoisuutensa, hänet on vapautettu toimestaan tai hän on kuollut, valtuuston puheenjohtaja kutsuu hänen sijaansa jäljelläolevaksi toimikaudeksi asianomaisen vaaliliiton, puolueen tai yhteislistan järjestyksessä ensimmäisen varavaltuutetun.

Vaalilain §93 mukaan valtuutetuille valitaan varavaltuutetut siten kuin kuntalain 17 §:ssä säädetään. Jos valtuuston toimikauden aikana varavaltuutettujen määrä jää vajaaksi, kunnan keskusvaalilautakunnan on valtuuston puheenjohtajan pyynnöstä määrättävä uusia varavaltuutettuja kuntalain 17 §:n mukaisesti. Jollei kaikkia varavaltuutetun toimia saada täytetyiksi tässä pykälässä olevien säännösten nojalla, jää varavaltuutettujen määrä vajaaksi. Kuntalain §17 mukaan valtuutetuille valitaan varavaltuutettuja jokaisen kuntavaaleissa esiintyneen vaaliliiton, puolueen ja yhteislistan ensimmäisistä valitsematta jääneistä ehdokkaista sama määrä kuin valtuutettuja, kuitenkin vähintään kaksi.

Vs. kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus esittää:

1. tiedoksi kaupunginvaltuustolle, että keskusvaalilautakunnan on valtuuston puheenjohtajan pyynnöstä määrättävä uusi varavaltuutettu kuntalain 17 §:n mukaisesti.
2. että kaupunginvaltuusto valitsee kaupunginhallituksen varajäsenen ja rakennus- ja ympäristölautakunnan jäsenen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätös:

1. Hyväksyttiin.
2. Hyväksyttiin.

Kvalt 22.02.2021 § 9

Kaupunginhallituksen ehdotus:

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kaupunginhallitus	§ 15	25.01.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 9	22.02.2021

Kaupunginhallitus esittää:

1. tiedoksi kaupunginvaltuustolle, että keskusvaalilautakunnan on valtuuston puheenjohtajan pyynnöstä määrättävä uusi varavaltuutettu kuntalain 17 §:n mukaisesti.
2. että kaupunginvaltuusto valitsee kaupunginhallituksen varajäsenen ja rakennus- ja ympäristölautakunnan jäsenen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Käsittely:

Puheenjohtaja esitteli valtuustolle tietoonsa saatetun ehdotuksen: Esko Jauhiainen siirtyy rakennus- ja ympäristölautakunnan varajäsenen paikalta lautakunnan varsinaiseksi jäseneksi.

Puheenjohtaja esitti valtuuston käsiteltäväksi, että Taneli Kinnunen nimitetään Esko Jauhiaisen varajäseneksi.

Kaupunginhallituksen varajäseneksi nimitetään Ari Joentakanen.

Päätös:

1. Hyväksyttiin.
2. Kaupunginvaltuusto valitsi rakennus- ja ympäristölautakunnan jäseneksi Esko Jauhiaisen ja hänen varajäsenekseen Taneli Kinnusen ja kaupunginhallituksen varajäseneksi Ari Joentakasen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Kaupunginhallitus	§ 40	15.02.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 10	22.02.2021

Teijo Törmälehdon pyyntö erota keskusvaalilautakunnan jäsenyydestä

22/00.00/2021

Khall 15.02.2021 § 40

Teijo Törmälehto pyytää kirjallisesti (saap. 29.1.2021) eroa keskusvaalilautakunnan jäsenyydestä. Eronpyyntö liitteenä.

Vs. kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää:

1. esittää kaupunginvaltuustolle, että se myöntää Teijo Törmälehdolle eron keskusvaalilautakunnan jäsenyydestä,
2. esittää, että kaupunginvaltuusto nimeää keskusvaalilautakuntaan uuden jäsenen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätös:

1. Hyväksyttiin.
2. Hyväksyttiin.

Merkittiin, että tämä pykälä tarkastettiin kokouksessa.

Kvalt 22.02.2021 § 10 **Kaupunginhallituksen ehdotus:**

Kaupunginhallitus päättää:

1. esittää kaupunginvaltuustolle, että se myöntää Teijo Törmälehdolle eron keskusvaalilautakunnan jäsenyydestä,
2. esittää, että kaupunginvaltuusto nimeää keskusvaalilautakuntaan uuden jäsenen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Käsittely:

Puheenjohtaja esitteli valtuustolle tietoonsa saatetun ehdotuksen: Vuokko Laru siirtyy keskusvaalilautakunnan varajäsenen paikalta lautakunnan varsinaiseksi jäseneksi.

Puheenjohtaja esitti valtuuston käsiteltäväksi, että Merja Tuomisto nimetään varajäseneksi.

Päätös:

1. Hyväksyttiin.
2. Kaupunginvaltuusto nimesi keskusvaalilautakunnan jäseneksi Vuokko Larun ja varajäseneksi Merja Tuomiston jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Kaupunginhallitus	§ 40	15.02.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 10	22.02.2021

Liitteet

44

Törmälehto_eronpyyntö_liite

Kaupunginhallitus	§ 41	15.02.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 11	22.02.2021

Tuulikki Paavolan pyyntö erota keskusvaalilautakunnan jäsenyydestä

23/00.00/2021

Khall 15.02.2021 § 41

Tuulikki Paavola pyytää kirjallisesti (saap. 11.2.2021) eroa keskusvaalilautakunnan jäsenyydestä. Eronpyyntö liitteenä.

Vs. kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää:

1. esittää kaupunginvaltuustolle, että se myöntää Tuulikki Paavolalle eron keskusvaalilautakunnan jäsenyydestä,
2. esittää, että kaupunginvaltuusto nimeää keskusvaalilautakuntaan uuden jäsenen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätös:

1. Hyväksyttiin.
2. Hyväksyttiin.

Merkittiin, että tämä pykälä tarkastettiin kokouksessa.

Kvalt 22.02.2021 § 11 **Kaupunginhallituksen ehdotus:**

Kaupunginhallitus päättää:

1. esittää kaupunginvaltuustolle, että se myöntää Tuulikki Paavolalle eron keskusvaalilautakunnan jäsenyydestä,
2. esittää, että kaupunginvaltuusto nimeää keskusvaalilautakuntaan uuden jäsenen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Käsittely:

Puheenjohtaja esitteli valtuustolle tietoonsa saatetun ehdotuksen: Matti Malkavaara nimetään keskusvaalilautakunnan varsinaiseksi jäseneksi.

Puheenjohtaja esitti valtuuston käsiteltäväksi, että Paula Pyy nimetään varajäseneksi.

Päätös:

1. Hyväksyttiin.
2. Kaupunginvaltuusto nimesi keskusvaalilautakunnan jäseneksi Matti Malkavaaran ja varajäseneksi Paula Pyy jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 41
§ 11

15.02.2021
22.02.2021

Liitteet

45

Paavola_eronpyyntö_liite

Kaupunginhallitus	§ 20	25.01.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 12	22.02.2021

Eron myöntäminen kaupunginjohtajalle

8/01.01/2021

Khall 25.01.2021 § 20

Haapaveden kaupunginjohtaja Antti-Jussi Vahteala on ilmoittanut 31.12.2020 päivätyssä kaupunginvaltuustolle osoitetussa ilmoituksessa irtisanoutuvansa kaupunginjohtajan virasta ja päättymään sen 28.2.2021.

Hallintosäännön mukaan kaupunginvaltuusto päättää kaupunginjohtajan valinnasta ja eron myöntämisestä.

Kaupunginhallituksen puheenjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se myöntää Antti-Jussi Vahtealalle eron kaupunginjohtajan virasta 1.3.2021 alkaen.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Kvalt 22.02.2021 § 12 **Kaupunginhallituksen ehdotus:**

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se myöntää Antti-Jussi Vahtealalle eron kaupunginjohtajan virasta 1.3.2021 alkaen.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Liitteet

46

Irtisanoutuminen_Vahteala

Tarkastuslautakunta	§ 35	15.12.2020
Kaupunginvaltuusto	§ 13	22.02.2021

Arviointikertomus vuodelta 2019 - kaupunginhallituksen vastaukset arviointikertomuksen johdosta

Tarkastuslautakunta 15.12.2020 § 35

Tarkastuslautakunta luovutti 12.5.2020 valtuuston puheenjohtajalle vuoden 2019 arviointikertomuksen. Tämän jälkeen kertomus on ollut valtuuston käsittelyssä 25.5.2020 ja kaupunginhallitus on antanut vastauksensa arviointikertomuksessa tehtyihin havaintoihin.

Lautakunta edellytti kertomuksessaan, että vastaukset saadaan syyskuun loppun mennessä. Kaupunginhallitus on vastannut niihin kokoukseen 28.9.2020 määräaikaan mennessä.

Esityslistan liitteenä on kaupunginhallituksen antamat vastaukset sekä kaupunginhallituksen pöytäkirjanote.

Puheenjohtajan esitys:

Tarkastuslautakunta päättää:

1. todeta kaupunginhallituksen vastauksen arviointikertomukseen 2019 tietoonsa saatetuksi.
2. saattaa vastaukset myös kaupunginvaltuuston tietoon.

Päätös:

Tarkastuslautakunta

1. toteaa vastaukset tietoonsa saatetuksi.
2. saattaa vastaukset kaupunginvaltuuston tietoon.

Kvalt 22.02.2021 § 13 **Tarkastuslautakunnan ehdotus:**

Tarkastuslautakunta saattaa vastaukset kaupunginvaltuuston tietoon.

Päätös:

Kaupunginvaltuusto katsoo vastaukset tietoonsa saatetuiksi.

Tarkastuslautakunta
Kaupunginvaltuusto

§ 35
§ 13

15.12.2020
22.02.2021

Liitteet

47

Arviointikertomus_2019_vastaukset

Tarkastuslautakunta	§ 8	12.02.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 14	22.02.2021

Sidonnaisuusilmoitusten päivittäminen

Tarkastuslautakunta 12.02.2021 § 8

Kuntalain 84 §:n mukaan kunnan luottamushenkilön ja viranhaltijan on tehtävä sidonnaisuusilmoitus johtotehtävistään sekä luottamustoimistaan elinkeinotoimintaa harjoittavissa yrityksissä ja muissa yhteisöissä, merkittävästä varallisuudestaan sekä muista sidonnaisuuksista, joilla voi olla merkitystä luottamus- ja virkatehtävien hoitamisessa. Velvollisuus ilmoittaa sidonnaisuuksista koskee kunnanhallituksen ja maankäyttö- ja rakennuslaissa (132/1999) tarkoitettuja tehtäviä hoitavan toimielimen jäseniä, valtuuston ja lautakunnan puheenjohtajaa ja varapuheenjohtajia, kunnanjohtajaa, sekä kunnanhallituksen ja lautakunnan esittelijää. Ilmoitus on tehtävä kahden kuukauden kuluessa siitä, kun henkilö on valittu tehtäväänsä.

Sidonnaisuusilmoitus tehdään tarkastuslautakunnalle, joka valvoo ilmoitusvelvollisuuden noudattamista ja saattaa ilmoitukset valtuuston tiedoksi vähintään kerran vuodessa (Hallintosääntö §73). Kunnan on pidettävä sidonnaisuuksista rekisteriä yleisessä tietoverkossa, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu. Edellisen kerran kaupunginvaltuusto on saanut ilmoitukset tiedokseen maaliskuussa 2020.

Tarkastuslautakunta käsitteli myös edellisessä kokouksessaan sidonnaisuusilmoitusten tilannetta. Tämän jälkeen on saapunut uusia ilmoituksia.

Puheenjohtajan ehdotus:

Tarkastuslautakunta päättää:

- 1.merkitsee tiedoksi ja hyväksyy sille toimitetut sidonnaisuusilmoitukset tai näiden päivitykset.
- 2.sidonnaisuusilmoitukset julkaistaan Haapaveden kaupungin tietoverkossa osoitteessa
<https://sidonnaisuusrek.jict.fi/sidonnaisuusrekisteri/44>
- 3.saattaa sidonnaisuusilmoitukset tiedoksi valtuustolle

Päätös:

1. Hyväksyttiin ehdotuksen mukaisesti.
2. Hyväksyttiin ehdotuksen mukaisesti.
3. Hyväksyttiin ehdotuksen mukaisesti.

Tarkastuslautakunta	§ 8	12.02.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 14	22.02.2021

Kvalt 22.02.2021 § 14 **Tarkastuslautakunnan ehdotus:**

Tarkastuslautakunta saattaa sidonnaisuusilmoitukset tiedoksi valtuustolle.

Päätös:

Kaupunginvaltuusto katsoo sidonnaisuusilmoitukset tietoonsa saatetuiksi.

Kaupunginhallitus	§ 38	15.02.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 15	22.02.2021

Vastauksia vuonna 2020 annettuihin valtuustoaloitteisiin

2/00.02/2020

Khall 15.02.2021 § 38

Kuntalain 410/2015 23 § mukaan valtuustolle on vähintään kerran vuodessa saatettava tietoon sen toimivaltaan kuuluvissa asioissa tehdyt aloitteet ja niiden johdosta suoritettut toimenpiteet.

Haapaveden kaupungin hallintosäännön 119 § mukaan kaupunginhallituksen on vuosittain maaliskuun loppuun mennessä esitettävä valtuustolle luettelo valtuutettujen tekemistä ja kaupunginhallitukselle lähetetyistä aloitteista ja samalla ilmoitettava, mihin toimenpiteisiin niiden johdosta on ryhdytty. Valtuusto voi todeta, mitkä aloitteista on käsitelty loppuun.

Valtuutetut ovat vuoden 2020 aikana jättäneet 18 valtuustoaloitetta. Kyselyihin on vastattu kokousten yhteydessä. Edellisen kerran valtuustoaloitteita on käsitelty 15.6.2020 valtuustossa.

Vs. kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus saattaa liitteiden mukaiset aloitteet, kyselyt ja niistä seuranneet toimenpiteet kaupunginvaltuustolle tiedoksi.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Merkittiin, että tämä pykälä tarkastettiin kokouksessa.

Kvalt 22.02.2021 § 15 **Kaupunginhallituksen ehdotus:**

Kaupunginhallitus saattaa liitteiden mukaiset aloitteet, kyselyt ja niistä seuranneet toimenpiteet kaupunginvaltuustolle tiedoksi.

Päätös:

Valtuusto katsoi liitteiden mukaiset aloitteet, kyselyt ja niistä seuranneet toimenpiteet tietoonsa saatetuiksi.

Liitteet	48	Aloitteet 2020_yhteenveto_vastauksia_2
	49	Joentakanen_valtuustoaloite_CLT- yrittäjän haku päälle
	50	Joentakanen_valtuustoaloite_Kalliossa on tulevaisuus
	51	Joentakanen_valtuustoaloite_Takkulampi

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 38
§ 15

15.02.2021
22.02.2021

- 52 Joentakanen_valtuustoaloite_vesihanat
- 53 Meriläinen ym_valtuustoaloite_asumisoikeusasuntojen
rakentaminen
- 54 Paavola ym_valtuustoaloite_Aittokyläntie
- 55 Pitkälä ym_valtuustoaloite_Pulkkilantien tievalaistuksen
jatkaminen
- 56 Repo ym_valtuustoaloite_Ahjolan päiväkot
- 57 Repo ym_valtuustoaloite_hoivapalveluiden säilyttäminen
- 58 Valtuustoaloite_Vuorenmaa_Mäkinen_Rekkaparkin
rakentamiseksi Haapavedelle
- 59 Vuorenmaa ym_valtuustoaloite_Metsätiet

Kaupunginhallitus	§ 39	15.02.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 16	22.02.2021

Vastaukset vuoden 2020 kuntalaisaloitteisiin

21/00.02/2021

Khall 15.02.2021 § 39

Haapaveden kaupungille on saapunut vuonna 2020 seuraavat kuntalaisaloitteet:

1. Oppilaitten siirtämistä keskustan kouluilta sivukylien kouluille, mikäli halukkuutta sekä tarvetta ilmenee, Isoaho Jari.
2. Keskustan Alarannantien länsiosuus, Päivinen Aki.

Aloitteet ja vastaukset ovat esityslistan liitteenä.

Vs. kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se katsoo kuntalaisaloitteet ja niihin annetut vastaukset tietoonsa saatetuiksi.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Merkittiin, että tämä pykälä tarkastettiin kokouksessa.

Kvalt 22.02.2021 § 16 **Kaupunginhallituksen ehdotus:**

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se katsoo kuntalaisaloitteet ja niihin annetut vastaukset tietoonsa saatetuiksi.

Käsittely:

Merkittiin, että valtuutettu Heino Vuorenmaa oli poissa kokouksesta klo 17.16-17.20.

Keskustelun aikana valtuutettu Ilkka Repo antoi pohjaehdotuksesta poikkeavan vastaesityksen: Jari Isoahon kuntalaisaloite palautetaan takaisin valmisteluun.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty pohjaehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys palauttamisesta valmisteluun, joten on äänestettävä. Puheenjohtaja esitti äänestysjärjestykseksi, että asian käsittelyn jatkaminen on JAA ja Revon vastaesitys EI. Äänestystapana on nimenhuutoäänestys ja pöytäkirjantarkastajat

Kaupunginhallitus	§ 39	15.02.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 16	22.02.2021

toimivat ääntenlaskijoina. Puheenjohtajan esitykset
äänestysjärjestyksestä ja äänestystavasta hyväksyttiin yksimielisesti.

Asian käsittelyn jatkamisen puolesta (JAA) äänestivät: Pitkälä Helena, Kolehmainen, Koukka, Lehtola, Meriläinen, Murtoperä, Mäkinen, Niemelä, Ollila, Paavola, Kollin, Riuttanen, Saukko, Savikoski, Seppä, Särkipaju, Vinkki, Von Schulmann, Vuorenmaa. Revon esityksen (EI) puolesta äänestivät Joentakanen, Maliniemi, Pitkälä Heikki, Repo, Ritola, Sirviö, Vatjus, Viinala.

Puheenjohtaja totesi, että asian käsittelyä jatketaan äänin 19-8.
Äänestysluettelo on pöytäkirjan liitteenä.

Päätös:

Kaupunginvaltuusto katsoo kuntalaisaloitteet ja niihin annetut
vastaukset tietoonsa saatetuiksi.

Liitteet

60	Kuntalaisaloitteet 2020_liite
61	Äänestysluettelo_16_22022021

Valtuutettujen kyselyt ja aloitteet

Kvalt 22.02.2021 § 17

Päätös:

1. Saukko Viljo, valtuustoaloite 22.2.2021. Kulttuurikirnun ja järven väliseen rinteeseen kesäteatteri.
2. Von Schulmann Ronald, valtuustoaloite 22.2.2021. Valtuustosalin laitteiston kehittäminen.
3. Vuorenmaa Heino ym. valtuustoaloite 22.2.2021. Kauppakassipalvelun jatkaminen.
4. Joentakanen Esko, valtuustoaloite 22.2.2021. Sensuuripäätös kumottava.
5. Särkipaju Leila ym. valtuustoaloite 22.2.2021. Asumisratkaisut.
6. Särkipaju Leila ym. valtuustoaloite 22.2.2021. Ruokalistojen saattaminen lehteen.
7. Repo Ilkka, valtuustoaloite 22.2.2021. Katuvalaistuksen järjestäminen Haapakoskelta.
8. Repo Ilkka, valtuustokysely 22.2.2021. Esiopetusjärjestelyistä.
9. Repo Ilkka, valtuustokysely 22.2.2021. Ajokorttiopetuksen tasa-arvoisuus.
10. Repo Ilkka, valtuustokysely 22.2.2021. Haapakosken sillan kunto huono.
11. Repo Ilkka, valtuustokysely 22.2.2021. Saattohoidon järjestäminen.
12. Repo Ilkka, valtuustokysely 22.2.2021. Kotisairaalahoidossa saunottamisen järjestäminen.
13. Repo Ilkka, valtuustokysely 22.2.2021. Miksi Airi Hakalan saapuminen valtuustoon kertomaan työllisyysasioista on estetty?
14. Repo Ilkka, valtuustokysely 22.2.2021. Miten Haapavesi laskuttaa sähköstä.

Liitteet

62

Valtuustoaloite_Saukko_Kesäteatteri

63

Valtuustoaloite_Von Schulmann_valtuustosalin laitteisto

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kaupunginvaltuusto

§ 17

22.02.2021

- 64 Valtuustoaloite_Vuorenmaaym._Kauppakassi
- 65 Valtuustoaloite_Joentakanen_Sensuuripäätös
- 66 Valtuustoaloite_Särkipaju_asumisratkaisut
- 67 Valtuustoaloite_Särkipaju_ruokalistat

OIKAISUVAATIMUS JA VALITUSOSOITUS**MUUTOKSENHAKUKIELLOT****Kieltojen
perusteet**

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.
Pykälät 2, 3, 6, 13, 14, 17

Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 6§:n/muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.
Pykälät ja valituskieltojen perusteet

VALITUSOSOITUS**Valitusviranomai-
nen ja -aika**

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä kunnan jäsen. Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen. Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus, Isokatu 4, 3 krs., 90100 OULU /

PL 189, 90101 OULU

sähköposti: pohjois-suomi.hao@oikeus.fi, faksi: 029 564 2841

Sähköinen palvelu <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Kunnallisvalitus, pykälät

Valitusaika

1, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16

30 päivää

Hallintovalitus, pykälät

30 päivää

Muu valitusviranomainen, osoite ja postiosoite

Pykälät

Valitusaika

päivää

Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaanti-päivää ei oteta lukuun. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Tiedoksisaanti

Pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon 1.3.2021.

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Haapaveden kaupungin kirjaamosta. Tähtelänkuja 1, 86600 HAAPAVESI / PL 40, 86601 HAAPAVESI, sähköposti: haapaveden.kaupunki@haapavesi.fi

Liitetään pöytäkirjaan

Valituskirjelmä

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valitusasiakirjojen toimitaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postiosoite

Pykälät

Valitusasiakirjat on toimitettava 1): nimi, osoite ja postiosoite

Pykälät

Lisätietoja

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Yksityiskohtainen valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.

1) Jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle.

Liitetään pöytäkirjaan