

HAAPAVEDEN KAUPUNKI
Kasvatus- ja koulutuslautakunta
koululautakunta@haapavesi.fi

ASIA

**OIKAISUVAATIMUS SIVISTYSJOHTAJA ERKKI SEITAJÄRVEN
VIRANHALTIJAPÄÄTÖKSESTÄ § 283 LUOKANOPETTAJAN
VIRANSIJAISUUS HYTTIKALLION KOULULLE 13.12.2021-04.06.2022.**

VAATIMUKSEN ESITTÄJÄ

Ilkka Repo
luokanopettaja
Mieluskyläntie 330
88600 Haapavesi

VASTAPUOLI VIRANOMAINEN

Haapaveden kaupunki
Kasvatus- ja koulutuslautakunta

TAUSTA

Sivistysjohtaja Erkki Seitajärvi on 29.11.2021 tekemällään viranhaltijapäätöksellä §:ssä 283 valinnut Hyttikallion opettajan sijaisuuteen 13.12.2021-04.06.2022 Sari Klasila

VAATIMUS

1. Haapaveden kasvatus-ja koulutuslautakunnan (myöhemmin ”Lautakunta”) on tutkittava oikaisuvaatimus.
2. Lautakunnan on kumottava sivistysjohtajansa Erkki Seitajärven tekemä päätös §:ssä 283 lainvastaisena sekä virheellisenä viranhaltijapäätöksenä.
3. Luokanopettajan sijaisuutta ei voida täyttää ennen kuin tässä oikaisuvaatimuksessa oleva asia on saanut lainvoiman.
4. Syrjinnän tai vastatoimien kohteeksi joutuneella on yhdenvertaisuuslain 23 §:ään perustuen oikeus saada hyvitys siltä viranomaiselta, työnantajalta tai koulutuksen järjestäjältä taikka tavaroiden tai palveluiden tarjoajalta, joka on yhdenvertaisuuslain vastaisesti syrjinyt häntä tai kohdistanut häneen vastatoimia.

Hyvitykselle ei ole pääsääntöisesti säädetty enimmäismäärää. Hyvitystä on myös maksettava työhönottotilanteessa tapahtuneessa syrjinnässä. Hyvityksen tulee yhdenvertaisuuslain 24 §:n mukaan olla oikeudenmukaisessa suhteessa teon vakavuuteen.

Hyvityksen suorittaminen ei estä loukattua lisäksi vaatimasta korvausta taloudellisesta vahingosta sekä vahingosta vahingonkorvauslain (412/1974) taikka muun lain mukaan.

YLEISPERUSTELUT

Nyt käsiteltävänä oleva oikaisuvaatimus voidaan tehdä sekä laillisuus- että tarkoituksenmukaisuusperusteilla.

Hallinnon oikeudenmukaisuudesta käytetään perusoikeustasolla nimitystä hyvä hallinto. Hyvää hallintoa ilmentämää perustuslain 21 § koskee yksilön oikeutta asianmukaiseen ja viivytyksettömään viranomaiskäsittelyyn. Säännöksessä oikeudenmukainen oikeudenkäynti ja hyvä hallinto rinnastetaan keskenään: oikeusturvan ylläpitäminen on tuomioistuimen ja hallintoviranomaisen yhteinen toimintatavoite.¹ Hyvän hallinnon merkitystä vahvistetaan osaltaan Euroopan unionin perusoikeuskirjassa.²

Hyvällä hallinnolla tarkoitetaan perusoikeusuudistuksessa koskevan hallituksen esityksen yksityiskohtaisten perustelujen mukaan sekä perustuslain 21 §:n 1 momentissa mainittuja vaatimuksia asianmukaisesta ja viivytyksettömästä viranomaistoiminnasta että 2 momentissa olevaa luetteloa hyvän hallinnon osakysymyksistä.³

On huomattavaa, että kyseisessä hallituksen esityksessä todetaan vaatimus virkatoiminnan puolueettomuudesta ja hallintomenettelylain ilmentämä palveluperiaate voidaan liittää asianmukaisen käsittelyn vaatimukseen.⁴

Oikeuskirjallisuudessa oikeusturva jaetaan ennakkolliseen ja jälkikäteiseen oikeusturvaan.⁵ Ennakollinen oikeusturva liittyy hallintopäätöksen tekoa edeltävään toimintaan. Jälkikäteistä oikeusturvaa on taas muutoksenhaku, oikaisumenettely ja laillisuusvalvonta (valitus).

Ennakollisen oikeusturvan lähtökohtana voidaan pitää viranomaisen velvollisuutta noudattaa lakia ja lainalaisuusperiaatetta.

Lainalaisuusperiaate on ilmaistu perustuslain 2 §:n 3 momentin ensimmäisessä virkkeessä seuraavasti: "[j]ulkisen vallan tulee perustua lakiin." Viranomainen ei siis voi tehdä julkisen vallan käyttöä sisältäviä päätöksiä, ellei siihen ole toimivaltaa laintasoisesta säännöksestä.

¹ Halila-Aer (2011), s.27

² Perusoikeuskirjan 41 artiklan 1 kohdan mukaan jokaisella on oikeus siihen, että unionin toimielimet ja laitokset käsittelevät hänen asiaansa puolueettomasti, oikeudenmukaisesti ja kohtuullisessa ajassa. Tähän oikeuteen sisältyy 2 kohdan mukaan erityisesti jokaisen oikeus tulla kuulluksi ennen kuin häntä vastaan ryhdytään yksittäiseen toimenpiteeseen, joka vaikuttaa häneen epäedullisesti: jokaisen oikeus tutustua häntä koskeviin asiakirjoihin ottaen huomioon oikeutetun luottamuksellisuuden, salassapitovelvollisuuden ja liikesalaisuuden vaatimukset; sekä hallintoelinten velvoite perustella päätöksensä.

³ Halila-Aer (2011), s.27

⁴ HE 309/1993 vp s.74

⁵ mm. Mäenpää (2000), s. 432- 435

Perustuslain 2 §:n 3 momentin toisessa virkkeessä ilmaistaan niin sanottu lakisidonnaisuuden vaatimus. Sen mukaan "[k] aikessa julkisessa toiminnassa on tarkoin noudatettava lakia." Laki-termi on tässä yhteydessä tarkoitettu laajaksi. Viranomaisten tehtävänä on noudattaa lakien lisäksi myös alemman asteisia säädöksiä (valtioneuvoston ja ministeriöiden asetukset). Myös EU-oikeus kuuluu lakisidonnaisuuden alaan. Viranomaisen tulee perustella ratkaisunsa voimassaolevilla oikeusnormeilla.⁶

Hallintomenettelyn sääntely on ennakollista oikeusturvaa. Hallintolaissa on säädetty menettelyllisen oikeusturvan perusvaatimuksista.

On huomattavaa, että EU-oikeudessa voidaan mainita seuraavat hyvän hallinnon kriteerit:

- hallinnon lainalaisuusperiaate
- oikeus tulla kuulluksi omassa asiassa
- suhteellisuusperiaate
- yhdenmukaisuusperiaate (vakiintuneesta hallintokäytännöstä ei saa poiketa perusteettomasti)
- päätösten asianmukainen tiedoksianto asianosaisille
- annettujen tietojen oikeellisuusvaatimus

Haapaveden kaupunkina sekä lautakunnan julkisen vallan käyttäjänä tulee perustuslain 22 §:n mukaisesti huolehtia asianosaisen perusoikeuksien turvaaminen;

"Julkisen vallan on turvattava perusoikeuksien ja ihmisoikeuksien toteutuminen."

HALLINNON ASIAKKAAN OIKEUS PUOLUEETTOMAAN JA TASAPUOLISEEN MENETTELYYN

Kuten edellä on mainittu, perustuslain 21 §:ssä⁷ asetetaan asianmukaisen käsittelyn vaatimus. Säännöksen esitöiden mukaan (HE 309/1993) vaatimus virkatoiminnan puolueettomuudesta voidaan liittää juuri kyseisessä säännöksessä tarkoitettuun asianmukaisen käsittelyn vaatimukseen. Viranomaistoiminnan edellytetään siis olevan puolueetonta. Julkista luottamusta toiminnan puolueettomuuteen pyritään

⁶ mm. kts. Lakisidonnaisuudesta Mäenpää (2000), s. 181- 184.

⁷ Perustuslain 21 §; Jokaisella on oikeus saada asiansa käsitellyksi asianmukaisesti ja ilman aiheutonta viivytystä lain mukaan toimivaltaisessa tuomioistuimessa tai muussa viranomaisessa sekä oikeus saada oikeuksiaan ja velvollisuuksiaan koskeva päätös tuomioistuimen tai muun riippumattoman lainkäyttöelimen käsiteltäväksi. Käsittelyn julkisuus sekä oikeus tulla kuulluksi, saada perusteltu päätös ja hakea muutosta samoin kuin muut oikeudenmukaisen oikeudenkäynnin ja hyvän hallinnon takeet turvataan lailla.

turvaamaan muun muassa esteellisyyttä, lahjomaa ja sivutoimia koskevilla säännöksillä.

YKSITYISKOHTAISET PERUSTEET

SIVISTYSJOHTAJA ERKKI SEITAJÄRVEN PÄÄTÖKSEN KUMOAMISEEN §:SSÄ 283

1. SYRJINTÄ

Katson, että kohdallani on syrjintää tapahtunut jo ennen tehtyä viranhaltijapäätöstä, päätöksen käsittelyssä, valmistelussa sekä päätöksen tekemisessä.

Syrjintäni perusteet ovat henkilöni kohdistuvia, koska olen toiminut ja toimin myös Haapaveden kaupunginvaltuutettuna sekä nyt myös kaupunginhallituksen jäsenenä.

Kunnallisen viranhaltijalain 12 §:n mukaan Ilkka Repoa on syrjitty sijaisuus valinnassa §:ssä 283.

Ilkka Repo on henkilöni on kohdistettu voimakasta poliittista ja henkilöni kohdistuvaa syrjintää. Tämä on yleisesti tiedossa Revon työnantajalla Haapaveden kaupungilla, esimiehilläni mukaan lukien sivistysjohtaja sekä kaupunginhallituksella, että muilla valtuutetuilla. Kyseisestä syrjinnästä olemme saaneet lukea säännöllisesti muun muassa paikallislehdessä sen yleisöosaston kirjoituksissa ja muutoinkin.

Yhdenvertaisuudesta ja syrjinnän kiellosta säädetään yhdenvertaisuuslaissa (1325/2014). Tasa-arvosta ja sukupuoleen perustuvan syrjinnän kiellosta säädetään naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta annetussa laissa (609/1986).

Yhdenvertaisuuslaki (1325/2014) on tullut voimaan 1.1.2015. Lakia sovelletaan sen 2 §:n 1 momentin mukaan sekä julkisessa että yksityisessä toiminnassa muun ohella silloin, kun kysymys on työhönottoperusteista.

Mainitun lain 8 §:n 1 momentin mukaan syrjiminen on kiellettyä muun ohella muun henkilöni liittyvän syyn perusteella. Saman lain pykälän 10 mukaan välittömällä syrjinnällä tarkoitetaan sitä, että jotakuta kohdellaan epäsuotuisammin kuin jotakuta muuta kohdellaan, on kohdeltu tai kohdeltaisiin vertailukelpoisessa tilanteessa.

Asiassa tulee lisäksi sovellettavaksi laki kunnallisesta viranhaltijasta, sen 12 §:n mukaan työnantaja ei saa virkasuhteeseen ottaessaan eikä virkasuhteen aikana

ilman hyväksyttävää perustetta asettaa hakijoita eikä viranhaltijoita eri asemaan iän, terveydentilan, vammaisuuden, kansallisen tai etnisen alkuperän, kansalaisuuden, sukupuolisen suuntautumisen, kielen, uskonnon, mielipiteen, vakaumuksen, perhesuhteiden, ammattiyhdistystoiminnan, poliittisen toiminnan tai muun näihin verrattavan seikan vuoksi. Tämän lisäksi saman lainkohdan 3 momentin mukaan työnantajan on muutoinkin kohdeltava viranhaltijoita tasapuolisesti. Työnantajan on noudatettava syrjintäkieltoa myös ottaessaan työntekijöitä töihin.

Objektiviteettiperiaate on yksi hallinnon oikeusperiaate. Objektiviteettiperiaate edellyttää sitä, että hallintotoiminnan on oltava asianmukaista ja puolueetonta.

Haapaveden kaupunki työnantajana sekä sen edustaja sivistysjohtaja ovat syrjineet minua, mitä tulee lakiin yhdenvertaisuudesta, lakiin tasa-arvosta ja sukupuolesta, sekä lakiin kunnallisesta viranhaltijasta, että perustuslaista ennen tätä viranpäättämismenettelyä, sen aikana, että jälkeen.

Viranhaltijapäätös §:ssä 283 on kumottava.

SIVISTYSJOHTAJAN PÄÄTÖS §:ssä 283 EI VASTAA ASIANVALMISTELUSSA ESIINTUOTUJA ASIOITA TAHI ASIANVALMISTELU ON OLLUT MUUTOINKIN PUUTTEELLINEN / LAINVASTAINEN

2. ESTEELLISYYS

Viranhaltijapäätöksen §:ssä 283 on valmistellut viranhaltija Heli Soronen ja päätöksen on tehnyt sivistysjohtaja Seitajärvi.

Sivistysjohtaja Seitajärvi katsotaan olleen esteellinen hallintolain 28 §:n 1 momentin kohta 7 perusteella hakijan Ilkka Revon kohdalla.

Sivistysjohtaja on irtisanonut luokanopettaja Revon lainvastaisilla perusteilla. Irtisanomispäätös on tällä hetkellä hallinto-oikeuden käsittelyssä.

Viranhaltijapäätös §:ssä 283 on kumottava virheellisesti syntyneenä.

3. SIJAISUUDEN PÄTEVYYS JA ANSIOVERTAILU

Sivistysjohtaja Seitajärvi on valinnut §:ssä 283 sijaiseksi epäpätevän opettajan, vaikka hakijoiden joukossa on ollut päteviä hakijoita kuten Ilkka Repo.

Asian valmistelussa ei ole tehty hakijoista ansiovertailua lainkaan.
Sivistysjohtaja Seitajärvi on tehnyt päätöksen ilman asianmukaista valmistelua.

Ilkka Repoa pätevänä hakijana koulutuksen ja työkokemuksen perusteella ei ole kutsuttu haastatteluun lainkaan.

Viranhaltijapäätös §:ssä 283 on kumottava virheellisesti syntyneenä.


4. SIJAISUUDEN TÄYTTÄMINEN

Ilkka Repo vaatii, että sijaisuutta §:ssä 283 ei voida täyttää ennen kuin tämä asia on lainmukaisesti ja lainvoimaisesti ratkaistu oikaisuvaatimuksella/valituksella.

Viranhaltijalain 12 §:n sekä yhdenvertaisuuslain 8§:n mukaisesti Haapaveden kaupunki on syyllistynyt syrjintään hakijan Ilkka Repo kohdalla.

ALLEKIRJOITUS

Haapavedellä 10.päivänä joulukuuta 2021


Ilkka Repo
luokanopettaja

KIRJALLINEN AINEISTO

Liite 1, Sivistysjohtajan Erkki Seitajärven viranhaltijapäätös §:ssä 283

Sivistysjohtaja

29.11.2021

283 §

LIITE 1

Asia Luokanopettajan sijaisuus Hyttikallion koululle ajalle 13.12.2021-4.6.2022

Toimivalta Hallintosääntö 41 §

Valmistelija Heli Soronen

Esittely ja perustelut Tehtävä oli haettavissa Haapaveden kaupungin nettisivuilla, Mol.fissä sekä Kuntarekryssä. Tehtävä oli alunperin haettavissa 13.10.2021 mennessä, jolloin määräaikaan mennessä hakijoita oli kuusi, heistä muodollisesti päteviä kolme. Tehtävään valittiin FM Maarit Kamula. Hän ei ottanut tehtävää vastaan. Tehtävää on sittemmin lupautunut hoitamaan luokanopettaja Leena Hannula 12.12.2021 asti.

Nyt tehtävä täytetään ajalle 13.12.2021-4.6.2022.

Valmistelijan esitys:

Haastattelujen ja kokonaisharkinnan perusteella esitän viransijaisuuteen Sari Klasilaa.

Valitun on 30 päivän kuluessa valintapäätöksen tiedoksisaannista toimitettava hyväksyttävä lääkärinlausunto terveydentilastaan ja esitettävä lasten kanssa työskentelevien rikostaustan selvittämisestä annetun lain 6§:n 2 mom. mukainen rikosrekisteriote. Muutoin vaali raukeaa.

Koeaika 2 kk.

Palkkaus on OVTES:n mukainen ja määritellään OPTI-lomakkeella

Päätös Sijaisuuteen valitaan ajalle 13.12.2021-4.6.2022 esityksen mukaisesti Sari Klasila.

Tiedoksi Hakijat, Soronen

Päiväys ja allekirjoitus Haapavesi 29.11.2021



Erkki Seitajärvi
Sivistysjohtaja

Oikaisuvaatimusohjeet

Valituskielto	<p>Kunnallisen virkaehtosopimuslain 26 §:n perusteella viranhaltija ei saa valittamalla hakea muutosta tähän päätökseen sillä perusteella, että virkaehtosopimusta olisi virheellisesti sovellettu tai tulkittu eikä saattaa sitä oikaisuvaatimuksin tai hallintoriita-asiana käsiteltäväksi, jos hänellä tai viranhaltijayhdistyksellä on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa. Myöskään työntekijällä ei ole valitusoikeutta silloin, kun hänellä tai työntekijäyhdistyksellä on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa. Asian vireillepano työtuomioistuimessa edellyttää pääsopimuksen tai työehtosopimuksen mukaisia neuvotteluja.</p> <p>Hallinto-oikeus ei ota tutkittavakseen valitusta, jossa vedotaan päätöksen työsopimuslain vastaisuuteen. Kunnallisvalituksen voi työsuhteeseen valinnassa tehdä vain menettelyvirheen tai toimivallan ylityksen perusteella.</p>
Oikaisuvaatimus-oikeus	<p>Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla. (Kuntal. 89.1 §, 91 §) Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.</p>
Oikaisuvaatimusviranomainen	<p>Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite, sähköposti, faksi;</p> <p>Haapaveden kaupungin ___kaupunginhallitus ___perusturvalautakunta _x_ kasvatusta ja koulutuslautakunta ___tekninen lautakunta ___Jokihelmen opiston johtokunta ___muu:</p>
Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen	<p>Tähtelänkuja 1, 86600 Haapavesi / PL 40, 86601 Haapavesi, sähköposti: haapaveden.kaupunki@haapavesi.fi</p> <p>Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon kun pöytäkirja on asetettu nähtäväksi. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.</p>
Päätöksen nähtäväksi asettaminen	<p>Pvm 10.12.2021</p>
Tiedoksianto asianosaiselle	<p>Pvm 29.11.2021</p>
Oikaisuvaatimus- kirjelmän sisältö ja toimittaminen	<p>Oikaisuvaatimuskirjelmässä on ilmoitettava</p> <ul style="list-style-type: none">- päätös, johon haetaan muutosta- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi- muutosvaatimuksen perusteet. <p>Oikaisuvaatimuskirjelmässä on ilmoitettava oikaisuvaatimuksen tekijän nimi ja kotikunta. Jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset oikaisuvaatimuksen tekijälle voidaan toimittaa.</p> <p>Oikaisuvaatimuskirjelmään on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys oikaisuvaatimusajan alkamisen ajankohdasta.</p> <p>Oikaisuvaatimuskirjelmään on liitettävä asiakirjat, joihin oikaisuvaatimuksen tekijä vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle. Asiamiehen on liitettävä valtakirja sen mukaan kuin hallintolain 12 §:ssä säädetään.</p> <p>Oikaisuvaatimusasiakirjat on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle viimeistään oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluihin tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa viranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Asiakirjat toimitetaan viranomaisen asiointiosoitteeseen lähettäjän omalla vastuulla. Tämä voidaan tehdä myös postitse, sähköisesti tai lähetin välityksellä. Postiin asiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen oi-</p>