

Vastauksen antaminen oikaisuvaatimukseen, joka koskee sivistysjohtajan viranhaltijapäätöstä 284§ resurssiopettajan valinta

KKltk 27.01.2022 § 11 Hakija on tehnyt oikaisuvaatimuksen sivistysjohtajan tekemästä viranhaltijapäätöksestä, joka koskee resurssiopettajan valintaa

Oikaisuvaatimuksen vaatimukset ja perustelut näkyvät liitteestä 9.

Oikaisuvaatimuksen vaatimukset:

- 1.Haapaveden kasvatus- ja koulutuslautakunnan on tutkittava oikaisuvaatimus
- 2.Lautakunnan on kumottava sivistysjohtaja Erkki Seitajärven tekemä päätös §:ssä 284 lainvastaisena sekä virheellisenä viranhaltijapäätöksenä
- 3.Luokanopettajan sijaisuutta ei voida täyttää ennen kuin tässä oikaisuvaatimuksessa oleva asia on saanut lainvoiman
- 4.Syrjinnän tai vastatoimien kohteeksi joutuneella on oikeus saada hyvitys.

Oikaisuvaatimus on liitteenä 9.

Oikaisuvaatimuksessa on mukana sivistysjohtajan tekemä viranhaltijapäätös § 284.

Oikaisuvaatimuksessa esitettyihin perusteisiin vastaaminen

1.Syrjintä

Viranhaltijan esittämät syrjintävaihteet ovat perusteettomia. Sivistysjohtaja ei osallistu politiikkaan. Sivistysjohtaja ei ole resurssiopettajan valintaa koskevassa päätöksentekomenettelyssä hakijan väittämin tavoin syrjinyt häntä hänen henkilönsä liittyvistä syistä eikä viranhaltijapäätös ole muutoinkaan perustunut epäasiallisiin perusteisiin.

2.Esteellisyys

Sivistysjohtaja viranhaltijapäätöksen tekijänä ei ole ollut esteellinen. Se, että sivistysjohtaja on toimivaltaisena viranhaltijana tehnyt aiemmin virkasuhteen purkamista koskevan päätöksen, jossa oikaisuvaatimuksen esittäjän/viranhakijan virkasuhde on purettu, ja myöhemmin oikaisuvaatimuksen kohteena olevan virkavalintapäätöksen, jossa sama henkilö on ollut yhtenä viranhakijana, ei aiheuta muodollista esteellisyyttä. Sivistysjohtaja muiden viranhaltijoiden tavoin hoitaa virkaansa ja siihen liittyviä tehtäviä virkavastuulla, ilman henkilökohtaisia vaikuttimia.

3.Sijaisuuden pätevyys ja ansiovertailu

Ansiovertailu on tehty resurssiopettajan määräaikaisen viran täytössä asianmukaisesti.

Alustavan ansiovertailun on tehnyt esittelijä, joka on tutkinut hakemusasiakirjojen pohjalta (Kuntarekry ja mahdollisesti muulla tavalla tulleet asiakirjat), ketkä hakijoista kutsutaan haastatteluun. Ansiovertailussa on huomioitu koulutuksen lisäksi henkilön työkokemus sekä sellaiset tiedot ja taidot jotka liittyvät työtehtävään. Resurssiopettajan virkaan valinta on tehty kokonaisharkintaa käyttäen.

Päätöksen § 284 esittelytekstissä mainitaan montako hakijaa on hakenut tehtävää määräpäivään mennessä ja ketkä hakijoista ovat olleet muodollisesti päteviä.

Ansiovertailuja ei lähetetä hakijoille automaattisesti etukäteen vaan ainoastaan hakijan erikseen sitä pyytäessä.

Oikaisuvaatimuksen tehnyttä hakijaa ei katsottu voitavan valita ko. resurssiopettajan määräaikaiseen virkaan, koska hakijan luokanopettajan virkasuhde on purettu 13.8.2021 työnantajan menettämän luottamuksen vuoksi. Virkasuhteen päättämistä koskevassa asiassa hakijan ei katsottu käyttäytyneen luokanopettajalta vaaditun aseman ja tehtävän edellyttämällä tavalla ja hakijan menettelyn katsottiin rikkoneen työnantajan ja hakijan välisen luottamussuhteen.

Kasvatus- ja koulutuslautakunta on 6.10.2021 hylännyt hakijan tekemän oikaisuvaatimuksen virkasuhteen purkamista koskevassa asiassa. Hakija on valittanut virkasuhteen päättämistä koskevassa asiassa hallinto-oikeuteen, jossa asia on edelleen vireillä.

Viranhaltijapäätös on tehty haastattelujen ja kokonaisharkinnan perusteella.

4.Sijaisuuden täyttäminen

Virkavalintaa koskeva päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman. Päätöksen täytäntöönpano on ollut välttämätöntä, jotta työnantajan vastuulla oleva lakisääteinen opetus voidaan turvata säännösten edellyttämällä tavalla.

Sivistysjohtajan ehdotus:

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen kokonaisuudessaan.

Päätös:

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päätti hylätä oikaisuvaatimuksen kokonaisuudessaan ehdotuksen mukaisesti.
