

**HAAPAVEDEN KAUPUNKI**  
**Kasvatus- ja koulutuslautakunta**  
[koululautakunta@haapavesi.fi](mailto:koululautakunta@haapavesi.fi)

**ASIA**

**OIKAISUVAATIMUS SIVISTYSJOHTAJA ERKKI SEITAJÄRVEN  
VIRANHALTIJAPÄÄTÖKSESTÄ § 1 LUOKANOPETTAJAN SIJAISUUS  
AJALLE 10.01. - 04.06.2022**

**VAATIMUKSEN ESITTÄJÄ**

Ilkka Repo  
luokanopettaja  
Mieluskyläntie 330  
88600 Haapavesi

**VASTAPUOLI VIRANOMAINEN**

**Haapaveden kaupunki**  
**Kasvatus- ja koulutuslautakunta**

## TAUSTA

Sivistysjohtaja Erkki Seitajärvi on 04.01.2022 tekemällään viranhaltijapäätöksellä §:ssä 1 valinnut luokanopettajan sijaisuuteen 10.01.-04.06.2022 Sirpa Arbeliuksen.

## VAATIMUS

1. Haapaveden kasvatus-ja koulutuslautakunnan (myöhemmin ”Lautakunta”) on tutkittava oikaisuvaatimus.
2. Lautakunnan on kumottava sivistysjohtajansa Erkki Seitajärven tekemä päätös §:ssä 1 lainvastaisena sekä virheellisenä viranhaltijapäätöksenä.
3. Luokanopettajan sijaisuutta ei voida täyttää ennen kuin tässä oikaisuvaatimuksessa oleva asia on saanut lainvoiman.
4. Syrjinnän tai vastatoimien kohteeksi joutuneella on yhdenvertaisuuslain 23 §:ään perustuen oikeus saada hyvitys siltä viranomaiselta, työnantajalta tai koulutuksen järjestäjältä taikka tavaroiden tai palveluiden tarjoajalta, joka on yhdenvertaisuuslain vastaisesti syrjinyt häntä tai kohdistanut häneen vastatoimia.

Hyvitykselle ei ole pääsääntöisesti säädetty enimmäismäärää. Hyvitystä on myös maksettava työhönottotilanteessa tapahtuneessa syrjinnässä. Hyvityksen tulee yhdenvertaisuuslain 24 §:n mukaan olla oikeudenmukaisessa suhteessa teon vakavuuteen.

Hyvityksen suorittaminen ei estä loukattua lisäksi vaatimasta korvausta taloudellisesta vahingosta sekä vahingosta vahingonkorvauslain (412/1974) taikka muun lain mukaan.

## YLEISPERUSTELUT

Nyt käsiteltävänä oleva oikaisuvaatimus voidaan tehdä sekä laillisuus- että tarkoituksenmukaisuusperusteilla.

Hallinnon oikeudenmukaisuudesta käytetään perusoikeustasolla nimitystä hyvä hallinto. Hyvää hallintoa ilmentämää perustuslain 21 § koskee yksilön oikeutta asianmukaiseen ja viivytyksettömään viranomaiskäsittelyyn. Säännöksessä oikeudenmukainen oikeudenkäynti ja hyvä hallinto rinnastetaan keskenään: oikeusturvan ylläpitäminen on tuomioistuimen ja hallintoviranomaisen yhteinen toimintatavoite.<sup>1</sup> Hyvän hallinnon merkitystä vahvistetaan osaltaan Euroopan unionin perusoikeuskirjassa.<sup>2</sup>

Hyvällä hallinnolla tarkoitetaan perusoikeusuudistuksessa koskevan hallituksen esityksen yksityiskohtaisten perustelujen mukaan sekä perustuslain 21 §:n 1 momentissa mainittuja vaatimuksia asianmukaisesta ja viivytyksettömästä viranomaistoiminnasta että 2 momentissa olevaa luetteloa hyvän hallinnon osakysymyksistä.<sup>3</sup>

On huomattavaa, että kyseisessä hallituksen esityksessä todetaan vaatimus virkatoiminnan puolueettomuudesta ja hallintomenettelylain ilmentämä palveluperiaate voidaan liittää asianmukaisen käsittelyn vaatimukseen.<sup>4</sup>

Oikeuskirjallisuudessa oikeusturva jaetaan ennakkolliseen ja jälkikäteiseen oikeusturvaan.<sup>5</sup> Ennakollinen oikeusturva liittyy hallintopäätöksen tekoa edeltävään toimintaan. Jälkikäteistä oikeusturvaa on taas muutoksenhaku, oikaisumenettely ja laillisuusvalvonta (valitus).

Ennakollisen oikeusturvan lähtökohtana voidaan pitää viranomaisen velvollisuutta noudattaa lakia ja lainalaisuusperiaatetta.

Lainalaisuusperiaate on ilmaistu perustuslain 2 §:n 3 momentin ensimmäisessä virkkeessä seuraavasti: "[j]ulkisen vallan tulee perustua lakiin." Viranomainen ei siis voi tehdä julkisen vallan käyttöä sisältäviä päätöksiä, ellei siihen ole toimivaltaa laintasoisesta säännöksestä.

---

<sup>1</sup> Halila-Aer (2011), s.27

<sup>2</sup> Perusoikeuskirjan 41 artiklan 1 kohdan mukaan jokaisella on oikeus siihen, että unionin toimielimet ja laitokset käsittelevät hänen asiaansa puolueettomasti, oikeudenmukaisesti ja kohtuullisessa ajassa. Tähän oikeuteen sisältyy 2 kohdan mukaan erityisesti jokaisen oikeus tulla kuulluksi ennen kuin häntä vastaan ryhdytään yksittäiseen toimenpiteeseen, joka vaikuttaa häneen epäedullisesti: jokaisen oikeus tutustua häntä koskeviin asiakirjoihin ottaen huomioon oikeutetun luottamuksellisuuden, salassapitovelvollisuuden ja liikesalaisuuden vaatimukset; sekä hallintoelinten velvoite perustella päätöksensä.

<sup>3</sup> Halila-Aer (2011), s.27

<sup>4</sup> HE 309/1993 vp s.74

<sup>5</sup> mm. Mäenpää (2000), s. 432- 435

Perustuslain 2 §:n 3 momentin toisessa virkkeessä ilmaistaan niin sanottu lakisidonnaisuuden vaatimus. Sen mukaan "[k] aikessa julkisessa toiminnassa on tarkoin noudatettava lakia." Laki-termi on tässä yhteydessä tarkoitettu laajaksi. Viranomaisten tehtävänä on noudattaa lakien lisäksi myös alemman asteisia säädöksiä (valtioneuvoston ja ministeriöiden asetukset). Myös EU-oikeus kuuluu lakisidonnaisuuden alaan. Viranomaisen tulee perustella ratkaisunsa voimassaolevilla oikeusnormeilla.<sup>6</sup>

Hallintomenettelyn sääntely on ennakollista oikeusturvaa. Hallintolaissa on säädetty menettelyllisen oikeusturvan perusvaatimuksista.

On huomattavaa, että EU-oikeudessa voidaan mainita seuraavat hyvän hallinnon kriteerit:

- hallinnon lainalaisuusperiaate
- oikeus tulla kuulluksi omassa asiassaan
- suhteellisuusperiaate
- yhdenmukaisuusperiaate (vakiintuneesta hallintokäytännöstä ei saa poiketa perusteettomasti)
- päätösten asianmukainen tiedoksianto asianosaisille
- annettujen tietojen oikeellisuusvaatimus

Haapaveden kaupunkina sekä lautakunnan julkisen vallan käyttäjänä tulee perustuslain 22 §:n mukaisesti huolehtia asianosaisen perusoikeuksien turvaaminen;

*"Julkisen vallan on turvattava perusoikeuksien ja ihmisoikeuksien toteutuminen."*

## **HALLINNON ASIAKKAAN OIKEUS PUOLUEETTOMAAN JA TASAPUOLISEEN MENETTELYYN**

Kuten edellä on mainittu, perustuslain 21 §:ssä<sup>7</sup> asetetaan asianmukaisen käsittelyn vaatimus. Säännöksen esitöiden mukaan (HE 309/1993) vaatimus virkatoiminnan puolueettomuudesta voidaan liittää juuri kyseisessä säännöksessä tarkoitettuun asianmukaisen käsittelyn vaatimukseen. Viranomaistoiminnan edellytetään siis olevan puolueetonta. Julkista luottamusta toiminnan puolueettomuuteen pyritään

---

<sup>6</sup> mm. kts. Lakisidonnaisuudesta Mäenpää (2000), s. 181- 184.

<sup>7</sup> Perustuslain 21 §; Jokaisella on oikeus saada asiansa käsitellyksi asianmukaisesti ja ilman aiheutonta viivytystä lain mukaan toimivaltaisessa tuomioistuimessa tai muussa viranomaisessa sekä oikeus saada oikeuksiaan ja velvollisuuksiaan koskeva päätös tuomioistuimen tai muun riippumattoman lainkäyttöelimen käsiteltäväksi. Käsittelyn julkisuus sekä oikeus tulla kuulluksi, saada perusteltu päätös ja hakea muutosta samoin kuin muut oikeudenmukaisen oikeudenkäynnin ja hyvän hallinnon takeet turvataan lailla.

turvaamaan muun muassa esteellisyyttä, lahjomaa ja sivutoimia koskevilla säännöksillä.

## **YKSITYISKOHTAISET PERUSTEET**

### **SIVISTYSJOHTAJA ERKKI SEITAJÄRVEN PÄÄTÖKSEN KUMOAMISEEN §:SSÄ 1**

#### **1. SYRJINTÄ**

Katson, että kohdallani on syrjintää tapahtunut jo ennen tehtyä viranhaltijapäätöstä, päätöksen käsittelyssä, valmistelussa sekä päätöksen tekemisessä.

Syrjintäni perusteet ovat henkilöni kohdistuvia, koska olen toiminut ja toimin myös Haapaveden kaupunginvaltuutettuna sekä nyt myös kaupunginhallituksen jäsenenä.

Kunnallisen viranhaltijalain 12 §:n mukaan Ilkka Repoa on syrjitty sijaisuus valinnassa §:ssä 1.

Ilkka Repoon henkilöä on kohdistettu voimakasta poliittista ja henkilöön kohdistuvaa syrjintää. Tämä on yleisesti tiedossa Revon työnantajalla Haapaveden kaupungilla, esimiehilläni mukaan lukien sivistysjohtaja sekä kaupunginhallituksella, että muilla valtuutetuilla. Kyseisestä syrjinnästä olemme saaneet lukea säännöllisesti muun muassa paikallislehdessä sen yleisöosaston kirjoituksissa ja muutoinkin.

Yhdenvertaisuudesta ja syrjinnän kiellosta säädetään yhdenvertaisuuslaissa (1325/2014). Tasa-arvosta ja sukupuoleen perustuvan syrjinnän kiellosta säädetään naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta annetussa laissa (609/1986).

Yhdenvertaisuuslaki (1325/2014) on tullut voimaan 1.1.2015. Lakia sovelletaan sen 2 §:n 1 momentin mukaan sekä julkisessa että yksityisessä toiminnassa muun ohella silloin, kun kysymys on työhönottoperusteista.

Mainitun lain 8 §:n 1 momentin mukaan syrjiminen on kiellettyä muun ohella muun henkilöön liittyvän syyn perusteella. Saman lain pykälän 10 mukaan välittömällä syrjinnällä tarkoitetaan sitä, että jotakuta kohdellaan epäsuotuisammin kuin jotakuta muuta kohdellaan, on kohdeltu tai kohdeltaisiin vertailukelpoisessa tilanteessa.

Asiassa tulee lisäksi sovellettavaksi laki kunnallisesta viranhaltijasta, sen 12 §:n mukaan työnantaja ei saa virkasuhteeseen ottaessaan eikä virkasuhteen aikana

ilman hyväksyttävää perustetta asettaa hakijoita eikä viranhaltijoita eri asemaan iän, terveydentilan, vammaisuuden, kansallisen tai etnisen alkuperän, kansalaisuuden, sukupuolisen suuntautumisen, kielen, uskonnon, mielipiteen, vakaumuksen, perhesuhteiden, ammattiyhdistystoiminnan, poliittisen toiminnan tai muun näihin verrattavan seikan vuoksi. Tämän lisäksi saman lainkohdan 3 momentin mukaan työnantajan on muutoinkin kohdeltava viranhaltijoita tasapuolisesti. Työnantajan on noudatettava syrjintäkieltoa myös ottaessaan työntekijöitä töihin.

Objektiviteettiperiaate on yksi hallinnon oikeusperiaate. Objektiviteettiperiaate edellyttää sitä, että hallintotoiminnan on oltava asianmukaista ja puolueetonta.

Haapaveden kaupunki työnantajana sekä sen edustaja sivistysjohtaja ovat syrjineet minua, mitä tulee lakiin yhdenvertaisuudesta, lakiin tasa-arvosta ja sukupuolesta, sekä lakiin kunnallisesta viranhaltijasta, että perustuslaista ennen tätä viranpäättämismenettelyä, sen aikana, että jälkeen.

Viranhaltijapäätös §:ssä 1 on kumottava.

## **SIVISTYSJOHTAJAN PÄÄTÖS §:ssä 1 EI VASTAA ASIANVALMISTELUSSA ESIIN TUOTUJA ASIOITA TAHI ASIANVALMISTELU ON OLLUT MUUTOINKIN PUUTTEELLINEN / LAINVASTAINEN**

### **2. ESTEELLISYYS**

Viranhaltijapäätöksen §:ssä 1 on valmistellut viranhaltija Risto Klasila ja päätöksen on tehnyt sivistysjohtaja Seitajärvi.

Esteellisyysseikkana on huomioitava myös se, onko rehtori Risto Klasila ollut esteellinen valmistelemaan §:n 1 hallintolain 28 §:n 1 momentin 7 kohdan perusteella entisen esimiesaseman perusteella vallitsevissa olosuhteissa.

Sivistysjohtaja Seitajärvi katsotaan olleen esteellinen hallintolain 28 §:n 1 momentin kohta 7 perusteella hakijan Ilkka Revon kohdalla.

Lisätietojen antajana on Ilkka Revon lähiesimiehenä toiminut rehtori Risto Klasila.

Sivistysjohtaja on irtisanonut luokanopettaja Revon lainvastaisilla perusteilla. Irtisanomispäätös on tällä hetkellä hallinto-oikeuden käsittelyssä.

Viranhaltijapäätös §:ssä 1 on kumottava virheellisesti syntyneenä.

### **3. SIJAISUUDEN PÄTEVYYS JA ANSIOVERTAILU**

Asian valmistelussa ei ole tehty hakijoista ansiovertailua lainkaan.

Sivistysjohtaja Seitajärvi on tehnyt päätöksen ilman asianmukaista valmistelua. Valitusta ei ole esitetty hänen pätevyyttä osoittavaa dokumentaatiota määräaikaan tehtävään.

Ilkka Repoa päteväenä hakijana koulutuksen ja työkokemuksen perusteella ei ole kutsuttu haastatteluun lainkaan.

Viranhaltijapäätös §:ssä 1 on kumottava virheellisesti syntyneenä.

### **4. SIJAISUUDEN TÄYTTÄMINEN**

Ilkka Repo vaatii, että sijaisuutta §:ssä 1 ei voida täyttää ennen kuin tämä asia on lainmukaisesti ja lainvoimaisesti ratkaistu oikaisuvaatimuksella/valituksella.

Viranhaltijalain 12 §:n sekä yhdenvertaisuuslain 8§:n mukaisesti Haapaveden kaupunki on syyllistynyt syrjintään hakijan Ilkka Repo kohdalla.

### **ALLEKIRJOITUS**

Haapavedellä 17.päivänä tammikuuta 2022

  
Ilkka Repo  
luokanopettaja

## **KIRJALLINEN AINEISTO**

Liite 1, Sivistysjohtajan Erkki Seitajärven viranhaltijapäätös §:ssä 1