

Kasvatus- ja koulutuslautakunta**27.01.2022****AIKA** 27.01.2022 klo 16:30 - 18:21**PAIKKA** Teams-kokous/Haapaveden kaupungintalo valtuustosali**KÄSITELLYT ASIAT**

§	Otsikko	Sivu
1	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
2	Pöytäkirjan tarkastajien valinta	4
3	Asialistan hyväksyminen	5
4	Selvitys uudesta päiväkotiyksiköstä	6
5	Kasvatus- ja koulutuslautakunnan kokousajat vuonna 2022	8
6	Kasvatus- ja koulutuslautakunnan käyttö- ja toimintasuunnitelma vuodelle 2022	9
7	Resurssilastenhoitajan toimen perustaminen	10
8	Osallistuminen päiväkotimuskariin lukuvuonna 2022-2023	11
9	Pohjois-Suomen hallinto-oikeus; lausuntopyyntö Haapaveden kaupunki, kasvatus- ja koulutuslautakunta, 6.10.2021, § 52	12
10	Vastauksen antaminen oikaisuvaatimukseen, joka koskee sivistysjohtajan viranhaltijapäätöstä 283§ luokanopettajan viransijaisuus Hyttikallion koululle	14
11	Vastauksen antaminen oikaisuvaatimukseen, joka koskee sivistysjohtajan viranhaltijapäätöstä 284§ resurssiopettajan valinta	17
12	Vastauksen antaminen oikaisuvaatimukseen, joka koskee sivistysjohtajan viranhaltijapäätöstä 287§ luokanopettajan viransijaisuus Mäkirinteen koululle	20
13	Vastauksen antaminen oikaisuvaatimukseen, joka koskee sivistysjohtajan viranhaltijapäätöstä 288§ luokanopettajan viransijaisuus Mäkirinteen koululle	23
14	Vastauksen antaminen oikaisuvaatimukseen, joka koskee sivistysjohtajan viranhaltijapäätöstä 1§ luokanopettajan viransijaisuus	26
15	Muut esille tulevat asiat	29

Kasvatus- ja koulutuslautakunta**27.01.2022****OSALLISTUJAT**

LÄSNÄ	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
	Haukipuro Teemu	puheenjohtaja	Kaupungintalolla
	Aakko Aila	l vpj	Teams-yhteydellä
	Hannila Ari	jäsen	Teams-yhteydellä
	Kupari Mirka	jäsen	Teams-yhteydellä
	Laitila Kaisa	jäsen	Teams-yhteydellä
	Mäkinen Petri	jäsen	Teams-yhteydellä
	Niemelä Timo	jäsen	Teams-yhteydellä
	Ollila Päivi	khall pj	Teams-yhteydellä 16:34-18:21
	Riuttanen Hannu	khall edustaja	Teams-yhteydellä
	Koskela Kaisla	nuorisovalt.edusta	Teams-yhteydellä
	Seitajärvi Erkki	ja	
	Laitila Pirkko	esittelijä	Kaupungintalolla
	Hinno Kimmo	pöytäkirjanpitäjä	Kaupungintalolla
		Kj	Teams-yhteydellä 16:30-17:00

ALLEKIRJOITUKSET

Teemu Haukipuro
Puheenjohtaja

Pirkko Laitila
Pöytäkirjanpitäjä

KÄSITELLYT ASIAT

1 - 15

PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS

Timo Niemelä

Ari Hannila

PÖYTÄKIRJA YLEISESTI NÄHTÄVILLÄ

Pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi 10.02.2022 yleisessä tietoverkossa.

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

KKItk 27.01.2022 § 1 Kokouskutsu on lähetetty sähköpostilla perjantaina 21.1.2022.

Esityslista on julkaistu samana päivä kaupungin kotisivuilla www.haapavesi.fi > Esityslistat ja pöytäkirjat.

Ehdotus:

Kasvatus- ja koulutuslautakunta toteaa kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös:

Todettiin läsnäolijat ja että osa osallistujista on läsnä kokouksessa Teams-etäyhteydellä ja osa kaupungintalolla. Todettiin, että kokoukseen osallistujat ovat yhdenvertaisessa näkö- ja kuuloyhteydessä.

Todettiin kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

KKItk 27.01.2022 § 2 Kasvatus- ja koulutuslautakunta valitsee kaksi jäsentään tarkastamaan kokouksesta laadittavan pöytäkirjan.

Tarkastusvuorossa ovat jäsenet Timo Niemelä ja Ari Hannila.

Päätös:

Kasvatus- ja koulutuslautakunta valitsi kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi Timo Niemelän ja Ari Hannilan. Pöytäkirja tarkastetaan perjantaina 28.1.2022.

MERK. Timo Niemelän Teams-yhteys katkesi 16.34 ja kokousta jatkettiin yhteyden palaututtua 16.37.

Päivi Ollila saapui kokoukseen Teams-yhteydellä klo 16.34 tämä pykälän käsittelyn aikana.

Asialistan hyväksyminen

KKItk 27.01.2022 § 3 Kaupungin hallintosäännön 137 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimita toisin päätä. Hallintosäännön 18 §:n mukaan toimita voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistö päätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Sivistysjohtajan ehdotus:

Kasvatus- ja koulutuslautakunta hyväksyy esityslistan kokouksen asialistaksi.

Päätös:

Kasvatus- ja koulutuslautakunta hyväksyi esityslistan kokouksen asialistaksi.

Selvitys uudesta päiväkotiyksiköstä

KKItk 27.01.2022 § 4 Kaupungin varhaiskasvatuksen lapsimäärä on viime vuosina lisääntynyt huolimatta syntyvyyden laskusta. Ilmiö on valtakunnallinen ja selittyy osin valtakunnallisilla päätöksillä ja osin paikallisilla tekijöillä.

Varhaiskasvatuksen asiakasmaksuja on alennettu viime vuosina useaan kertaan. Lisäksi ryhmäkokoja on pienennetty, joka on lisännyt ryhmien määrää. Perheille on myös tullut subjektiivinen oikeus lapsen varhaiskasvatukseen huolimatta siitä onko jompikumpi huoltajista kotona. Haapaveden mukanaolo 5-vuotiaiden esiopetuskokeilussa aiheuttaa 1-2 lisäryhmän tilatarpeen. Syksyn 2022 tarve selviää maaliskuussa kun perheet ilmoittavat lapset kokeiluun.

Yhä useampi monilapsinen perhe on viime vuosina laittanut lapsensa varhaiskasvatukseen ja hoidettavana on yhä nuorempia lapsia. Tämä vaikuttaa tilantarpeeseen sitä kautta, että alle 3-vuotiaiden lasten ryhmä koko on pienempi kuin isommilla lapsilla. Työllisyystilanteen paraneminen on myös lisännyt hoidettavien määrää ja erityisesti vuorohoitolaisten määrä on kasvanut.

Varhaiskasvatus on edellä mainitun johdosta joutunut viime vuosina ottamaan käyttöönsä useita hajallaan olevia ja osin varhaiskasvatukseen sopimattomia tiloja ympäri Haapaveden keskustan aluetta. Tällä hetkellä varhaiskasvatuksella on käytössä seuraavat yksiköt: Onnimannin, Ahjolan, Vienolan ja Pikku-Marttan päiväkodit sekä Minttulan ja Vienolan ryhmäperhepäiväkodit. Nämä kaikki toimivat kaupungin omissa tiloissa. Uusimpana yksikkönä otettiin 1.8.2021 käyttöön Haapaveden Opiston tiloissa sijaitseva yksikkö. Lisäksi kaupungissa toimii yksityinen päiväkotitilikas Taikapuisto.

Parhaillaan on haussa yksi lisäyksikkö, koska kaikki kaupungissa toimivat varhaiskasvatuksen yksiköt ovat täynnä ja keväksi 2022 on hakujonossa 15 lasta.

Edellä mainituista kaupungin yksiköistä vain Onnimanni ja Ahjola on suunniteltu varhaiskasvatuskäyttöön. Hajallaan olevissa tiloissa on ongelmia mm. leikkipihojen laadun ja turvallisuuden suhteen. Tilojen hajautus tuottaa ongelmia myös esim. sijaisjärjestelyjen, siivouksen ja ruokahuollon suhteen. Ahjolan päiväkotitilikas on rakennettu 80-luvulla ja tulee elinkaarensa päähän 10-20 vuoden kuluttua.

Pienten yksiköiden lisäämisen ja ylläpitämisen sijaan olisi järkevää harkita 4-ryhmäisen uuden yksikön perustamista. Tällöin voitaisiin lakkauttaa suurin osa hajallaan olevista pienistä yksiköistä.

Sivistysjohtajan ehdotus:

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päättää käynnistää välittömästi selvityksen uuden päiväkotiyksikön perustamisesta Haapavedelle. Selvityksen tekee tekninen toimi.

Käsittely:**Käydyn keskustelun aikana puheenjohtaja teki lisä ehdotuksen;**

Päiväkotiyksikön rakentamiseen liittyen tehdään kuntalaisille nettikysely, jossa kysytään muun muassa toiveita päiväkodin rakentamiseen ja paikkaan liittyen.

Esitystä kannatettiin.

Päätös:

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päätti sivistysjohtajan ehdotuksen mukaisesti käynnistää välittömästi selvityksen uuden päiväkotiyksikön perustamisesta Haapavedelle. Selvityksen tekee tekninen toimi.

Lisäksi lautakunta päätti puheenjohtajan ehdotuksen mukaisesti, että Päiväkotiyksikön rakentamiseen liittyen tehdään kuntalaisille nettikysely, jossa kysytään muun muassa toiveita päiväkodin rakentamiseen ja paikkaan liittyen.

MERK:

Kaupunginjohtaja poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen klo 17.00.

Kasvatus- ja koulutuslautakunta § 5 27.01.2022

Kasvatus- ja koulutuslautakunnan kokousajat vuonna 2022

KKItk 27.01.2022 § 5

Sivistysjohtajan ehdotus:

Kasvatus- ja koulutuslautakunnan kokoukset järjestetään vuonna 2022 pääsääntöisesti tiistaisin alkaen klo 16.30.

Päätös:

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päätti, että lautakunnan kokoukset järjestetään vuonna 2022 pääsääntöisesti tiistaisin alkaen klo 16.30.

Kasvatus- ja koulutuslautakunta § 6 27.01.2022

Kasvatus- ja koulutuslautakunnan käyttö- ja toimintasuunnitelma vuodelle 2022

KKltk 27.01.2022 § 6 Kasvatus- ja koulutuslautakunnan alaisen toiminnan käyttö- ja toimintasuunnitelma vuodelle 2022 on esityslistan/pöytäkirjan liitteenä.

Sivistysjohtajan ehdotus:

Kasvatus- ja koulutuslautakunta hyväksyy liitteen mukaisen käyttö- ja toimintasuunnitelman.

Päätös:

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päätti hyväksyä liitteiden mukaiset käyttö- ja toimintasuunnitelman.

Liitteet

Liite1 Kkltk käyttösuunnitelma
Liite2 Toimintasuunnitelma KKL 2022

Resurssilastenhoitajan toimen perustaminen

KKItk 27.01.2022 § 7 Kaupungin varhaiskasvatuksen yksiköissä on viime vuosina ollut jatkuva pula sijaisista. Esimiesten työajasta suuri osa on mennyt sijaisten etsimiseen.

Varhaiskasvatustilaa muutettiin 1.8.2021 henkilöstömitoituksen poikkeamisen osalta. Lakimuutoksen seurauksena henkilöstömitoituksesta poikkeaminen ei ole mahdollista henkilöstön poissaoloista johtuvista syistä. Kunnissa on varmistuttava, että varhaiskasvatuksessa on käytössä riittävät ja toimivat sijaisjärjestelyt henkilöstön äkillisiin ja yllättäviin poissaolotilanteisiin.

Perustamalla uusi resurssilastenhoitajan toimi, voidaan ko. toimessa olevaa henkilöä käyttää kaupungin varhaiskasvatuksen yksiköissä äkillisissä sijaistarpeissa ja muina aikoina niissä ryhmissä, joissa tarvetta eniten on.

Kaupunki on varannut ko. toimeen rahat vuoden 2022 budjettiin kokouksessaan 13.12.2021.

Sivistysjohtajan ehdotus:

Kasvatus- ja koulutuslautakunta hyväksyy uuden resurssilastenhoitajan toimen perustamisen 1.1.2022 lukien.

Tehtävä on tarkoitus täyttää vuoden 2022 alkupuolella.

Päätös:

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päätti hyväksyä uuden resurssilastenhoitajan toimen perustamisen 1.1.2022 lukien.

Osallistuminen päiväkotimuskariin lukuvuonna 2022-2023

KKItk 27.01.2022 § 8 Jokilaaksojen Musiikkiopiston kuntayhtymän yhtymähallitus on päätöksessään 10.11.2021 pyytänyt jäsenkunnilta ilmoittamaan kiinnostuksensa päiväkotimuskaria kohtaan.

Päiväkotimuskarin pilottikokeilu lähtee liikkeelle Nivalassa ja Pyhäjärvellä kevätlukukaudella 2022 ja muiden jäsenkuntien osalta toiminta alkaisi syyslukukaudella 2022.

Aloite on lähtenyt liikkeelle Nivalan ja Pyhäjärven kaupungeista. Tarkoituksena on järjestää yhteistyössä kaupungin ja musiikkiopiston kanssa musiikinopetusta ja -kasvatusta kunnallisissa päiväkodeissa eli ns. päiväkotimuskaritoimintaa.

Päiväkotimuskari on tarkoitus toteuttaa joka toinen viikko osana lapsen varhaiskasvatuspäivää. Päiväkotimuskari on perheille ilmainen ja sen maksajana toimii palvelun tilannut kunta.

Toiminta järjestetään yhteistyössä päiväkodin kanssa. Päiväkodin oma henkilöstö on mukana päiväkotimuskarissa, jolloin muskarin ajankohta muodostuu päiväkodin ryhmiin parhaiten sopivaksi. Ammattitaitoinen varhaisiän musiikinopettaja suunnittelee ja toteuttaa muskarin päiväkodin tarpeet ja toiveet huomioiden. Muskarin kesto yhtä ryhmää kohden on 30 minuuttia.

Jokilaaksojen musiikkiopisto laskuttaa kaupunkia päiväkotimuskarin pitämisestä. Laskutettava summa pilottikokeilussa ryhmää kohti on 180 €/lukukausi (opetustunti a 30 min, joka toinen viikko). Syksyn osalta summa lienee samansuuruinen.

Sivistysjohtajan ehdotus:

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päättää, että Haapaveden kaupunki lähtee mukaan päiväkotimuskaritoimintaan syyslukukauden 2022 alusta. Varhaiskasvatuksen esimiehet päättävät toimintaan mukaan lähtevien ryhmien määrän.

Päätös:

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päätti, että Haapaveden kaupunki lähtee mukaan päiväkotimuskaritoimintaan esityksen mukaisesti.

Kasvatus- ja koulutuslautakunta § 9 27.01.2022

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus; lausuntopyyntö Haapaveden kaupunki, kasvatus- ja koulutuslautakunta, 6.10.2021, § 52

KKltk 27.01.2022 § 9 Pohjois-Suomen hallinto-oikeus pyytää kasvatus- ja koulutuslautakuntaa antamaan lausunnon valituksesta, joka on tehty hallinto-oikeuteen 12.11.2021. Valitus koskee sivistysjohtajan päätöstä virkasuhteen purkamisesta 13.8.2021.

Viranhaltija on 26.8.2021 tehnyt purkupäätöksestä oikaisuvaatimuksen.

Kasvatus- ja koulutuslautakunta on kokouksessaan 6.10.2021 hylännyt viranhaltijan oikaisuvaatimuksen.

Muutoksenhaku hallinto-oikeudelle liitteessä 3/2022.
Muutoksenhaun liitteet liitteissä 4-6.

Lausunnossa esitetään tarkemmat perustelut asian päätösehdotukseksi.
Lausunto valitukseen liitteessä 7/2022

Sivistysjohtajan ehdotus:

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päättää antaa ko. lausunnon hallinto-oikeudelle. Asiassa esitetyillä perusteilla ja selvityksillä kasvatus- ja koulutuslautakunta katsoo, etteivät Revon valituksessa esittämät väitteet vaikuta päätöksen laillisuuteen. Valituksessa ei ole myöskään esitetty mitään sellaista, jonka vuoksi viranhaltijapäätöstä tai lautakunnan päätöstä tulisi muuttaa. Lautakunta vaatii, että valitus hylätään ja Repo veloitetaan korvaamaan työnantajan oikeudenkäyntikulut.

Päätös:

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päätti antaa liitteenä olevan lausunnon hallinto-oikeudelle ehdotuksen mukaisesti.

MERK:

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja Päivi Ollila ja kaupunginhallituksen edustaja Hannu Riuttanen poistuivat esteellisinä (osallisuus jäävi) kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ja päätöksen teon ajaksi klo 17.41 - 18.07

Liitteet

Liite3 Muutoksenhaku hallinto-oikeudelle
Liite4 Liitteet 1 - 9

Pöytäkirjan tarkastajat:

Liite5 Liitteet 10 - 13
Liite6 Liitteet 14 ja 16-17
Liite7 Lausunto liitteineen

Vastauksen antaminen oikaisuvaatimukseen, joka koskee sivistysjohtajan viranhaltijapäätöstä 283§ luokanopettajan viransijaisuus Hyttikallion koululle

KKltk 27.01.2022 § 10 Hakija on tehnyt oikaisuvaatimuksen sivistysjohtajan tekemästä viranhaltijapäätöksestä, joka koskee luokanopettajan viransijaisen valintaa Hyttikallion koululle.

Oikaisuvaatimuksen vaatimukset ja perustelut näkyvät liitteestä 8.

Oikaisuvaatimuksen vaatimukset:

1.Haapaveden kasvatus- ja koulutuslautakunnan on tutkittava oikaisuvaatimus

2.Lautakunnan on kumottava sivistysjohtaja Erkki Seitajärven tekemä päätös §:ssä 283 lainvastaisena sekä virheellisenä viranhaltijapäätöksenä

3.Luokanopettajan sijaisuutta ei voida täyttää ennen kuin tässä oikaisuvaatimuksessa oleva asia on saanut lainvoiman

4.Syrjinnän tai vastatoimien kohteeksi joutuneella on oikeus saada hyvitys.

Oikaisuvaatimus on liitteenä 8.

Oikaisuvaatimuksessa on mukana sivistysjohtajan tekemä viranhaltijapäätös § 283.

Oikaisuvaatimuksessa esitettyihin perusteisiin vastaaminen

1.Syrjintä

Viranhaltijan esittämät syrjintävaihteet ovat perusteettomia. Sivistysjohtaja ei osallistu politiikkaan. Sivistysjohtaja ei ole viransijaisuutta koskevassa päätöksentekomenettelyssä hakijan väittämin tavoin syrjinyt häntä hänen henkilönsä liittyvistä syistä eikä viranhaltijapäätös ole muutoinkaan perustunut epäasiallisiin perusteisiin.

2.Esteellisyys

Sivistysjohtaja viranhaltijapäätöksen tekijänä ei ole ollut esteellinen. Se, että sivistysjohtaja on toimivaltaisena viranhaltijana tehnyt aiemmin virkasuhteen purkamista koskevan päätöksen, jossa oikaisuvaatimuksen esittäjän/viranhakijan virkasuhde on purettu, ja myöhemmin oikaisuvaatimuksen kohteena olevan viransijaisuuspäätöksen, jossa sama henkilö on ollut yhtenä viranhakijana, ei aiheuta muodollista esteellisyyttä. Sivistysjohtaja muiden viranhaltijoiden tavoin hoitaa virkaansa ja siihen liittyviä tehtäviä virkavastuulla, ilman henkilökohtaisia vaikuttimia.

3.Sijaisuuden pätevyys ja ansiovertailu

Ansiovertailu on tehty viransijaisuuden täytössä asianmukaisesti.

Alustavan ansiovertailun on tehnyt esittelijä, joka on tutkinut hakemusasiakirjojen pohjalta (Kuntarekry ja mahdollisesti muulla tavalla tulleet asiakirjat), ketkä hakijoista kutsutaan haastatteluun. Ansiovertailussa on huomioitu koulutuksen lisäksi henkilön työkokemus sekä sellaiset tiedot ja taidot jotka liittyvät työtehtävään. Viransijaisuuteen valinta on tehty kokonaisharkintaa käyttäen.

Päätöksen § 283 esittelytekstissä mainitaan montako hakijaa on hakenut tehtävää määräpäivään mennessä ja ketkä hakijoista ovat olleet muodollisesti päteviä.

Ansiovertailuja ei lähetetä hakijoille automaattisesti etukäteen vaan ainoastaan hakijan erikseen sitä pyytäessä.

Oikaisuvaatimuksen tehnyttä hakijaa ei katsottu voitavan valita ko. luokanopettajan viransijaisuuteen, koska hakijan luokanopettajan virkasuhde on purettu 13.8.2021 työnantajan menettämän luottamuksen vuoksi. Virkasuhteen päättämistä koskevassa asiassa hakijan ei katsottu käyttäytyneen luokanopettajalta vaaditun aseman ja tehtävän edellyttämällä tavalla ja hakijan menettelyn katsottiin rikkoneen työnantajan ja hakijan välisen luottamussuhteen.

Kasvatus- ja koulutuslautakunta on 6.10.2021 hylännyt hakijan tekemän oikaisuvaatimuksen virkasuhteen purkamista koskevassa asiassa. Hakija on valittanut virkasuhteen päättämistä koskevassa asiassa hallinto-oikeuteen, jossa asia on edelleen vireillä.

Viranhaltijapäätös on tehty haastattelujen ja kokonaisharkinnan perusteella.

4.Sijaisuuden täyttäminen

Viransijaisuutta koskeva päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman. Päätöksen täytäntöönpano on ollut välttämätöntä, jotta työnantajan vastuulla oleva lakisääteinen opetus voidaan turvata säännösten edellyttämällä tavalla.

Sivistysjohtajan ehdotus:

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen kokonaisuudessaan.

Päätös:

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päätti hylätä oikaisuvaatimuksen kokonaisuudessaan ehdotuksen mukaisesti.

Liitteet

Liite8 Oikaisuvaatimus ja liite pykälään 283

Vastauksen antaminen oikaisuvaatimukseen, joka koskee sivistysjohtajan viranhaltijapäätöstä 284§ resurssiopettajan valinta

KKltk 27.01.2022 § 11 Hakija on tehnyt oikaisuvaatimuksen sivistysjohtajan tekemästä viranhaltijapäätöksestä, joka koskee resurssiopettajan valintaa

Oikaisuvaatimuksen vaatimukset ja perustelut näkyvät liitteestä 9.

Oikaisuvaatimuksen vaatimukset:

1.Haapaveden kasvatus- ja koulutuslautakunnan on tutkittava oikaisuvaatimus

2.Lautakunnan on kumottava sivistysjohtaja Erkki Seitajärven tekemä päätös §:ssä 284 lainvastaisena sekä virheellisenä viranhaltijapäätöksenä

3.Luokanopettajan sijaisuutta ei voida täyttää ennen kuin tässä oikaisuvaatimuksessa oleva asia on saanut lainvoiman

4.Syrjinnän tai vastatoimien kohteeksi joutuneella on oikeus saada hyvitys.

Oikaisuvaatimus on liitteenä 9.

Oikaisuvaatimuksessa on mukana sivistysjohtajan tekemä viranhaltijapäätös § 284.

Oikaisuvaatimuksessa esitettyihin perusteisiin vastaaminen

1.Syrjintä

Viranhaltijan esittämät syrjintävaihteet ovat perusteettomia. Sivistysjohtaja ei osallistu politiikkaan. Sivistysjohtaja ei ole resurssiopettajan valintaa koskevassa päätöksentekomenettelyssä hakijan väittämin tavoin syrjinyt häntä hänen henkilöönsä liittyvistä syistä eikä viranhaltijapäätös ole muutoinkaan perustunut epäasiallisiin perusteisiin.

2.Esteellisyys

Sivistysjohtaja viranhaltijapäätöksen tekijänä ei ole ollut esteellinen. Se, että sivistysjohtaja on toimivaltaisena viranhaltijana tehnyt aiemmin virkasuhteen purkamista koskevan päätöksen, jossa oikaisuvaatimuksen esittäjän/viranhakijan virkasuhde on purettu, ja myöhemmin oikaisuvaatimuksen kohteena olevan virkavalintapäätöksen, jossa sama henkilö on ollut yhtenä viranhakijana, ei aiheuta muodollista esteellisyyttä. Sivistysjohtaja muiden viranhaltijoiden tavoin hoitaa virkaansa ja siihen liittyviä tehtäviä virkavastuulla, ilman henkilökohtaisia vaikuttimia.

3.Sijaisuuden pätevyys ja ansiovertailu

Ansiovertailu on tehty resurssiopettajan määräaikaisen viran täytössä asianmukaisesti.

Alustavan ansiovertailun on tehnyt esittelijä, joka on tutkinut hakemusasiakirjojen pohjalta (Kuntarekry ja mahdollisesti muulla tavalla tulleet asiakirjat), ketkä hakijoista kutsutaan haastatteluun. Ansiovertailussa on huomioitu koulutuksen lisäksi henkilön työkokemus sekä sellaiset tiedot ja taidot jotka liittyvät työtehtävään. Resurssiopettajan virkaan valinta on tehty kokonaisharkintaa käyttäen.

Päätöksen § 284 esittelytekstissä mainitaan montako hakijaa on hakenut tehtävää määräpäivään mennessä ja ketkä hakijoista ovat olleet muodollisesti päteviä.

Ansiovertailuja ei lähetetä hakijoille automaattisesti etukäteen vaan ainoastaan hakijan erikseen sitä pyytäessä.

Oikaisuvaatimuksen tehnyttä hakijaa ei katsottu voitavan valita ko. resurssiopettajan määräaikaiseen virkaan, koska hakijan luokanopettajan virkasuhde on purettu 13.8.2021 työnantajan menettämän luottamuksen vuoksi. Virkasuhteen päättämistä koskevassa asiassa hakijan ei katsottu käyttäytyneen luokanopettajalta vaaditun aseman ja tehtävän edellyttämällä tavalla ja hakijan menettelyn katsottiin rikkoneen työnantajan ja hakijan välisen luottamussuhteen.

Kasvatus- ja koulutuslautakunta on 6.10.2021 hylännyt hakijan tekemän oikaisuvaatimuksen virkasuhteen purkamista koskevassa asiassa. Hakija on valittanut virkasuhteen päättämistä koskevassa asiassa hallinto-oikeuteen, jossa asia on edelleen vireillä.

Viranhaltijapäätös on tehty haastattelujen ja kokonaisharkinnan perusteella.

4.Sijaisuuden täyttäminen

Virkavalintaa koskeva päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman. Päätöksen täytäntöönpano on ollut välttämätöntä, jotta työnantajan vastuulla oleva lakisääteinen opetus voidaan turvata säännösten edellyttämällä tavalla.

Sivistysjohtajan ehdotus:

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen kokonaisuudessaan.

Päätös:

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päätti hylätä oikaisuvaatimuksen kokonaisuudessaan ehdotuksen mukaisesti.

Liitteet

Liite9 Oikaisuvaatimus ja liite pykälään 284

Vastauksen antaminen oikaisuvaatimukseen, joka koskee sivistysjohtajan viranhaltijapäätöstä 287§ luokanopettajan viransijaisuus Mäkirinteen koululle

KKltk 27.01.2022 § 12

Hakija on tehnyt oikaisuvaatimuksen sivistysjohtajan tekemästä viranhaltijapäätöksestä, joka koskee luokanopettajan viransijaisen valintaa Mäkirinteen koululle

Oikaisuvaatimuksen vaatimukset ja perustelut näkyvät liitteestä 10.

Oikaisuvaatimuksen vaatimukset:

- 1.Haapaveden kasvatus- ja koulutuslautakunnan on tutkittava oikaisuvaatimus
- 2.Lautakunnan on kumottava sivistysjohtaja Erkki Seitajärven tekemä päätös §:ssä 287 lainvastaisena sekä virheellisenä viranhaltijapäätöksenä
- 3.Luokanopettajan sijaisuutta ei voida täyttää ennen kuin tässä oikaisuvaatimuksessa oleva asia on saanut lainvoiman
- 4.Syrjinnän tai vastatoimien kohteeksi joutuneella on oikeus saada hyvitys.

Oikaisuvaatimus on liitteenä 10.

Oikaisuvaatimuksessa on mukana sivistysjohtajan tekemä viranhaltijapäätös § 287.

Oikaisuvaatimuksessa esitettyihin perusteisiin vastaaminen

1.Syrjintä

Viranhaltijan esittämät syrjintävaihteet ovat perusteettomia. Sivistysjohtaja ei osallistu politiikkaan. Sivistysjohtaja ei ole viransijaisuutta koskevassa päätöksentekomenettelyssä hakijan väittämin tavoin syrjinyt häntä hänen henkilönsä liittyvistä syistä eikä viranhaltijapäätös ole muutoinkaan perustunut epäasiallisiin perusteisiin.

2.Esteellisyys

Sivistysjohtaja viranhaltijapäätöksen tekijänä ei ole ollut esteellinen. Se, että sivistysjohtaja on toimivaltaisena viranhaltijana tehnyt aiemmin virkasuhteen purkamista koskevan päätöksen, jossa oikaisuvaatimuksen esittäjän/viranhakijan virkasuhde on purettu, ja myöhemmin oikaisuvaatimuksen kohteena olevan viransijaisuuspäätöksen, jossa sama henkilö on ollut yhtenä viranhakijana, ei aiheuta muodollista esteellisyyttä. Sivistysjohtaja muiden viranhaltijoiden tavoin hoitaa virkaansa ja siihen liittyviä tehtäviä virkavastuulla, ilman henkilökohtaisia vaikuttimia.

Rehtori Risto Klasila ei ole ollut esteellinen valmistelemaan päätöstä. Klasila on ollut esimiesasemansa vuoksi läsnä oikaisuvaatimuksen tekijän virkasuhteen päättämistä koskevan asian kuulemistilaisuudessa. Klasilan läsnäolo em. kuulemistilaisuudessa tai hänen entinen esimiesasemansa ei ole muodostanut esteellisyyttä valmistella päätöstä.

3. Sijaisuuden pätevyys ja ansiovertailu

Ansiovertailu on tehty viransijaisuuden täytössä asianmukaisesti.

Alustavan ansiovertailun on tehnyt esittelijä, joka on tutkinut hakemusasiakirjojen pohjalta (Kuntarekry ja mahdollisesti muulla tavalla tulleet asiakirjat), ketkä hakijoista kutsutaan haastatteluun. Ansiovertailussa on huomioitu koulutuksen lisäksi henkilön työkokemus sekä sellaiset tiedot ja taidot jotka liittyvät työtehtävään. Viransijaisuuteen valinta on tehty kokonaisharkintaa käyttäen.

Päätöksen § 287 esittelytekstissä mainitaan montako hakijaa on hakenut tehtävää määräpäivään mennessä ja ketkä hakijoista ovat olleet muodollisesti päteviä.

Ansiovertailuja ei lähetetä hakijoille automaattisesti etukäteen vaan ainoastaan hakijan erikseen sitä pyytäessä.

Oikaisuvaatimuksen tehnyttä hakijaa ei katsottu voitavan valita ko. luokanopettajan viransijaisuuteen, koska hakijan luokanopettajan virkasuhde on purettu 13.8.2021 työnantajan menettämän luottamuksen vuoksi. Virkasuhteen päättämistä koskevassa asiassa hakijan ei katsottu käyttäytyneen luokanopettajalta vaaditun aseman ja tehtävän edellyttämällä tavalla ja hakijan menettelyn katsottiin rikkoneen työnantajan ja hakijan välisen luottamussuhteen.

Kasvatus- ja koulutuslautakunta on 6.10.2021 hylännyt hakijan tekemän oikaisuvaatimuksen virkasuhteen purkamista koskevassa asiassa. Hakija on valittanut virkasuhteen päättämistä koskevassa asiassa hallinto-oikeuteen, jossa asia on edelleen vireillä.

Viranhaltijapäätös on tehty haastattelujen ja kokonaisharkinnan perusteella.

4. Sijaisuuden täyttäminen

Viransijaisuutta koskeva päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman. Päätöksen täytäntöönpano on ollut välttämätöntä, jotta työnantajan vastuulla oleva lakisääteinen opetus voidaan turvata säännösten edellyttämällä tavalla.

Sivistysjohtajan ehdotus:

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen kokonaisuudessaan.

Päätös:

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päätti hylätä oikaisuvaatimuksen kokonaisuudessaan ehdotuksen mukaisesti.

Liitteet

Liite10 Oikaisuvaatimus ja liite pykälään 287

Vastauksen antaminen oikaisuvaatimukseen, joka koskee sivistysjohtajan viranhaltijapäätöstä 288§ luokanopettajan viransijaisuus Mäkirinteen koululle

KKltk 27.01.2022 § 13 Hakija on tehnyt oikaisuvaatimuksen sivistysjohtajan tekemästä viranhaltijapäätöksestä, joka koskee luokanopettajan viransijaisen valintaa Mäkirinteen koululle

Oikaisuvaatimuksen vaatimukset ja perustelut näkyvät liitteestä 11.

Oikaisuvaatimuksen vaatimukset:

1.Haapaveden kasvatus- ja koulutuslautakunnan on tutkittava oikaisuvaatimus

2.Lautakunnan on kumottava sivistysjohtaja Erkki Seitajärven tekemä päätös §:ssä 288 lainvastaisena sekä virheellisenä viranhaltijapäätöksenä

3.Luokanopettajan sijaisuutta ei voida täyttää ennen kuin tässä oikaisuvaatimuksessa oleva asia on saanut lainvoiman

4.Syrjinnän tai vastatoimien kohteeksi joutuneella on oikeus saada hyvitys.

Oikaisuvaatimus on liitteenä 11.

Oikaisuvaatimuksessa on mukana sivistysjohtajan tekemä viranhaltijapäätös § 288.

Oikaisuvaatimuksessa esitettyihin perusteisiin vastaaminen

1.Syrjintä

Viranhaltijan esittämät syrjintävaihteet ovat perusteettomia. Sivistysjohtaja ei osallistu politiikkaan. Sivistysjohtaja ei ole viransijaisuutta koskevassa päätöksentekomenettelyssä hakijan väittämin tavoin syrjinyt häntä hänen henkilöonsa liittyvistä syistä eikä viranhaltijapäätös ole muutoinkaan perustunut epäasiallisiin perusteisiin.

2.Esteellisyys

Sivistysjohtaja viranhaltijapäätöksen tekijänä ei ole ollut esteellinen. Se, että sivistysjohtaja on toimivaltaisena viranhaltijana tehnyt aiemmin virkasuhteen purkamista koskevan päätöksen, jossa oikaisuvaatimuksen esittäjän/viranhakijan virkasuhde on purettu, ja myöhemmin oikaisuvaatimuksen kohteena olevan viransijaisuuspäätöksen, jossa sama henkilö on ollut yhtenä viranhakijana, ei aiheuta muodollista esteellisyyttä. Sivistysjohtaja muiden viranhaltijoiden tavoin hoitaa virkaansa ja siihen liittyviä tehtäviä virkavastuulla, ilman henkilökohtaisia vaikuttimia.

Rehtori Risto Klasila ei ole ollut esteellinen valmistelemaan päätöstä. Klasila on ollut esimiesasemansa vuoksi läsnä

oikaisuvaatimuksen tekijän virkasuhteen päättämistä koskevan asian kuulemistilaisuudessa. Klasilan läsnäolo em. kuulemistilaisuudessa tai hänen entinen esimiesasemansa ei ole muodostanut esteellisyyttä valmistella päätöstä.

3.Sijaisuuden pätevyys ja ansiovertailu

Ansiovertailu on tehty viransijaisuuden täytössä asianmukaisesti.

Alustavan ansiovertailun on tehnyt esittelijä, joka on tutkinut hakemusasiakirjojen pohjalta (Kuntarekry ja mahdollisesti muulla tavalla tulleet asiakirjat), ketkä hakijoista kutsutaan haastatteluun. Ansiovertailussa on huomioitu koulutuksen lisäksi henkilön työkokemus sekä sellaiset tiedot ja taidot jotka liittyvät työtehtävään. Viransijaisuuteen valinta on tehty kokonaisharkintaa käyttäen.

Päätöksen § 288 esittelytekstissä mainitaan montako hakijaa on hakenut tehtävää määräpäivään mennessä ja ketkä hakijoista ovat olleet muodollisesti päteviä.

Ansiovertailuja ei lähetetä hakijoille automaattisesti etukäteen vaan ainoastaan hakijan erikseen sitä pyytäessä.

Oikaisuvaatimuksen tehnyttä hakijaa ei katsottu voitavan valita ko. luokanopettajan viransijaisuuteen, koska hakijan luokanopettajan virkasuhde on purettu 13.8.2021 työnantajan menettämän luottamuksen vuoksi. Virkasuhteen päättämistä koskevassa asiassa hakijan ei katsottu käyttäytyneen luokanopettajalta vaaditun aseman ja tehtävän edellyttämällä tavalla ja hakijan menettelyn katsottiin rikkoneen työnantajan ja hakijan välisen luottamussuhteen.

Kasvatus- ja koulutuslautakunta on 6.10.2021 hylännyt hakijan tekemän oikaisuvaatimuksen virkasuhteen purkamista koskevassa asiassa. Hakija on valittanut virkasuhteen päättämistä koskevassa asiassa hallinto-oikeuteen, jossa asia on edelleen vireillä.

Viranhaltijapäätös on tehty haastattelijien ja kokonaisharkinnan perusteella.

4.Sijaisuuden täyttäminen

Viransijaisuutta koskeva päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman. Päätöksen täytäntöönpano on ollut välttämätöntä, jotta työnantajan vastuulla oleva lakisääteinen opetus voidaan turvata säännösten edellyttämällä tavalla.

Sivistysjohtajan ehdotus:

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen kokonaisuudessaan.

Päätös:

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päätti hylätä oikaisuvaatimuksen kokonaisuudessaan ehdotuksen mukaisesti.

Liitteet

Liite11 Oikaisuvaatimus ja liite pykälään 288

Vastauksen antaminen oikaisuvaatimukseen, joka koskee sivistysjohtajan viranhaltijapäätöstä 1§ luokanopettajan viransijaisuus

KKltk 27.01.2022 § 14 Hakija on tehnyt oikaisuvaatimuksen sivistysjohtajan tekemästä viranhaltijapäätöksestä, joka koskee luokanopettajan viransijaisen valintaa

Oikaisuvaatimuksen vaatimukset ja perustelut näkyvät liitteestä 12.

Oikaisuvaatimuksen vaatimukset:

1.Haapaveden kasvatus- ja koulutuslautakunnan on tutkittava oikaisuvaatimus

2.Lautakunnan on kumottava sivistysjohtaja Erkki Seitajärven tekemä päätös §:ssä 1 lainvastaisena sekä virheellisenä viranhaltijapäätöksenä

3.Luokanopettajan sijaisuutta ei voida täyttää ennen kuin tässä oikaisuvaatimuksessa oleva asia on saanut lainvoiman

4.Syrjinnän tai vastatoimien kohteeksi joutuneella on oikeus saada hyvitys.

Oikaisuvaatimus on liitteenä 12, viranhaltijapäätös liitteenä 13.

Oikaisuvaatimuksessa on mukana sivistysjohtajan tekemä viranhaltijapäätös § 1.

Oikaisuvaatimuksessa esitettyihin perusteisiin vastaaminen

1.Syrjintä

Viranhaltijan esittämät syrjintävaihteet ovat perusteettomia. Sivistysjohtaja ei osallistu politiikkaan. Sivistysjohtaja ei ole viransijaisuutta koskevassa päätöksentekomenettelyssä hakijan väittämin tavoin syrjinyt häntä hänen henkilöönään liittyvistä syistä eikä viranhaltijapäätös ole muutoinkaan perustunut epäasiallisiin perusteisiin.

2.Esteellisyys

Sivistysjohtaja viranhaltijapäätöksen tekijänä ei ole ollut esteellinen. Se, että sivistysjohtaja on toimivaltaisena viranhaltijana tehnyt aiemmin virkasuhteen purkamista koskevan päätöksen, jossa oikaisuvaatimuksen esittäjän/viranhakijan virkasuhde on purettu, ja myöhemmin oikaisuvaatimuksen kohteena olevan viransijaisuuspäätöksen, jossa sama henkilö on ollut yhtenä viranhakijana, ei aiheuta muodollista esteellisyyttä. Sivistysjohtaja muiden viranhaltijoiden tavoin hoitaa virkaansa ja siihen liittyviä tehtäviä virkavastuulla, ilman henkilökohtaisia vaikuttimia.

Rehtori Risto Klasila ei ole ollut esteellinen valmistelemaan päätöstä. Klasila on ollut esimiesasemansa vuoksi läsnä

oikaisuvaatimuksen tekijän virkasuhteen päättämistä koskevan asian kuulemistilaisuudessa. Klasilan läsnäolo em. kuulemistilaisuudessa tai hänen entinen esimiesasemansa ei ole muodostanut esteellisyyttä valmistella päätöstä.

3.Sijaisuuden pätevyys ja ansiovertailu

Ansiovertailu on tehty viransijaisuuden täytössä asianmukaisesti.

Alustavan ansiovertailun on tehnyt esittelijä, joka on tutkinut hakemusasiakirjojen pohjalta (Kuntarekry ja mahdollisesti muulla tavalla tulleet asiakirjat), ketkä hakijoista kutsutaan haastatteluun. Ansiovertailussa on huomioitu koulutuksen lisäksi henkilön työkokemus sekä sellaiset tiedot ja taidot jotka liittyvät työtehtävään. Viransijaisuuteen valinta on tehty kokonaisharkintaa käyttäen.

Päätöksen § 1 esittelytekstissä mainitaan montako hakijaa on hakenut tehtävää määräpäivään mennessä.

Ansiovertailuja ei lähetetä hakijoille automaattisesti etukäteän vaan ainoastaan hakijan erikseen sitä pyytäessä.

Oikaisuvaatimuksen tehnyttä hakijaa ei katsottu voitavan valita ko. luokanopettajan viransijaisuuteen, koska hakijan luokanopettajan virkasuhde on purettu 13.8.2021 työnantajan menettämän luottamuksen vuoksi. Virkasuhteen päättämistä koskevassa asiassa hakijan ei katsottu käyttäytyneen luokanopettajalta vaaditun aseman ja tehtävän edellyttämällä tavalla ja hakijan menettelyn katsottiin rikkoneen työnantajan ja hakijan välisen luottamussuhteen. Kasvatus- ja koulutuslautakunta on 6.10.2021 hylännyt hakijan tekemän oikaisuvaatimuksen virkasuhteen purkamista koskevassa asiassa. Hakija on valittanut virkasuhteen päättämistä koskevassa asiassa hallinto-oikeuteen, jossa asia on edelleen vireillä.

Viranhaltijapäätös on tehty haastattelujen ja kokonaisharkinnan perusteella.

4.Sijaisuuden täyttäminen

Viransijaisuutta koskeva päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman. Päätöksen täytäntöönpano on ollut välttämätöntä, jotta työnantajan vastuulla oleva lakisääteinen opetus voidaan turvata säännösten edellyttämällä tavalla.

Sivistysjohtajan ehdotus:

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen kokonaisuudessaan.

Päätös:

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päätti hylätä oikaisuvaatimuksen kokonaisuudessaan ehdotuksen mukaisesti.

Liitteet

Liite12 REPO_OIKAISUVAAATIMUS_§ 1_04012022

Liite13 Sj-päätös-1-§

Muut esille tulevat asiat

KKItk 27.01.2022 § 15 Käsitellään muut esille tulevat asiat

Päätös:

Lautakunnassa ei tullut esille muita asioita.

OIKAISUVAATIMUS JA VALITUSOSOITUS**MUUTOKSENHAKUKIELLOT****Kieltojen
perusteet**

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.
Pykälät

1,2,3,4,9,15

Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 mom. mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

Pykälät
5,6,7,8,

Laki oikeidenkäynnistä hallintoasioissa 6 §:n/muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.
Pykälät ja valituskieltojen perusteet

OIKAISUVAATIMUSOHJEET**Oikaisu-
vaatimus
viranomainen ja
-aika**

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen
Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite, sähköposti, faksi

**Haapaveden kasvatus- ja koulutuslautakunta, Tähtelänkuja 1, 86600 HAAPAVESI /
PL 40, 86601 HAAPAVESI, koululautakunta@haapavesi.fi, faksi 08-4591334**

Pykälät
5,6,7,8

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.
Oikaisuvaatimusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun.

**Oikaisu-
vaatimus-kirjelmän
sisältö ja
toimittaminen**

Ks. jäljempänä

Liitetään pöytäkirjaan

VALITUSOSOITUS**Valitusviranomaisen ja valitusaika**

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite, sähköposti, faksi

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus, Isokatu 4, 3. krs, 90100 OULU / PL 189, 90101 OULU

pohjois-suomi.hao@oikeus.fi, faksi 029 56 42841

Sähköinen palvelu <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Kunnallisvalitus, pykälät
10,11,12,13,14,

Valitusaika
30 päivää

Hallintovalitus, pykälät

Valitusaika
30 päivää

Muu valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite, sähköposti, faksi, Pykälät

Valitusaika
päivää

Oikaisu-vaatimus-/valituskirjelmän sisältö ja toimittaminen

Oikaisuvaatimuskirjelmässä/valituskirjelmässä on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet.

Oikaisuvaatimuskirjelmässä/valituskirjelmässä on ilmoitettava oikaisuvaatimuksen tekijän/valittajan nimi ja kotikunta. Jos oikaisuvaatimuksen tekijän/valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen/valituksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuskirjelmässä/valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset oikaisuvaatimuksen tekijälle/valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelämä.

Oikaisuvaatimuskirjelmään/valituskirjelmään on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä sekä todistus siitä minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys oikaisuvaatimus-/valitusajan alkamisen ajankohdasta.

Oikaisuvaatimuskirjelmään/valituskirjelmään on liitettävä asiakirjat, joihin oikaisuvaatimuksen tekijä/valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle. Asiamiehen on liitettävä valtakirja sen mukaan kuin hallintolain 12 §:ssä/HLL 21 §:ssä säädetään.

Oikaisuvaatimusasiakirjat/valitusasiakirjat on toimitettava oikaisuvaatimus-/valitusviranomaiselle viimeistään oikaisuvaatimus-/valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos oikaisuvaatimus-/valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa viranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Asiakirjat toimitetaan viranomaisen asiointiosoitteeseen lähettäjän omalla vastuulla. Tämä voidaan tehdä myös postitse, sähköisesti tai lähetin välityksellä. Postiin asiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen oikaisuvaatimus-/valitusajan päättymistä.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postiosoite

Pykälät

Valitusasiakirjat on toimitettava 1): nimi, osoite ja postiosoite

Pykälät

Tiedoksisaanti**Lisätietoja**

Pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi 10.02.2021

Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetun lain (701/93) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa maksu.

Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje/valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.

1) Jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle.

Liitetään pöytäkirjaan

Pöytäkirjan tarkastajat: