

JULKINEN KUULUTUS HALLINTO-OIKEUDEN PÄÄTÖKSESTÄ

Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös kaivoslain mukaisessa valitusasiassa

Dnro 21820/03.04.04.04.33/2021

Kuulutuksen julkaisupäivä Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden verkkosivuilla

16.01.2024

Päätöksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä on **23.01.2024**

Asia

Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös 16.01.2024 nro 40/2024, malminetsintäluvaa koskevassa asiassa Haapaveden kaupungin alueella.

Luvanhakija

Lakeuden Malmi Oy

Kuulutuksen ja päätösasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja päätösasiakirja pidetään nähtävillä **16.01.2024 – 22.02.2024**

Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden verkkosivuilla osoitteessa:

<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/pohjois-suomenhallinto-oikeus/fi/index/julkisetkuulutukset.html>

Muutoksenhakuohjeet ja valitusaika

Ohjeet valituksen tekemiseen löytyvät kuulutetun päätöksen muutoksenhakua koskevasta osasta sekä siihen liitetystä valitusosoituksesta. Valitusaika päättyy 22.02.2024.

Annettu jul
kuulutukse
16.01.2024

Dnr2ol 820 / 03.04.04.04.3

Asia Valitus malmi n etsintä lupaa koskeva

Valittajat Jari Natunen
Kansalaisten kaivosvaltuuskunta -
Vesiluonnon Puolesta ry

Luvanhakija Lakeuden Malmi Oy (jäljempänä yhtiö)
Asiamiehet: asianaajat Ville Salo

Päätös, josta valitetaan

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto Tukes 22.11.2021

Lupatunnus ML2020:0017

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto myöntänyt yhtiölle malmi n etsintä luvan voimassa enintään neljä vuotta. Malmi n etsintä lupahakemus on siirretty yhtiöltä luvan hakijayhtiölle 1.10. perusteella todennut hakemuksen tä

Malmi n etsintä luvan nojalla luvan ha luvassa mainitulla alueella (malmi muodostumien rakenteita ja koostum valmi stelevia tutkimuksia ja muuta paikallistamiseksi sekä sen laadun selvittämiseksi sen mukaan kuin malmi n etsintä lupa ei oikeuta esiin

Malmi n etsintä alue sijaitsee Haapav 769,25 hehtaaria. Malmi n etsintä alu suoje luohjelma - alueita tai valtaku Alueella ei ole voimassa yleiskaav

p ä ä t ö k s e n t e k o h e t k e l l ä v a l m i s t e i l l a t u u l i v o i m a p u i s t o n o s a y l e i s k a a v a n j t u u l i v o i m a h a n k k e e n a l u e i l l e . A l u e e g e o l o g i s e e n m a l m i p o t e n t i a a l i i n p e r k u p a r i a (C u) , k u l t a a (A u) , s i n k k i ä m o l y b d e e n i a (M o) , p l a t i n a r y h m ä n a l (C r) j a n i k k e l i ä (N i) .

P ä ä t ö k s e e n s i s ä l t y v ä t m u u n m u a s s a

1. Määräys malminetsintätutkimusten sallituista ajankohdista ja menetelmistä sekä malminetsintään liittyvistä laitteista ja rakennelmista

T ä m ä n m a l m i n e t s i n t ä l u v a n n o j a l l a o m a l m i n e t s i n t ä t o i m e n p i t e i t ä j a s o v e 1 . G e o f y s i k a a l i s e t j a g e o k e m i a l l i s t u t k i m u s m e n e t e l m ä t

2 . K o n e e l l i s e s t i t e h t ä v ä t m a a p e r ä - p i s t e n ä y t t e e t , k a i r a u s)

3 . T u t k i m u s k a i v a n n o t j a t u t k i m u s o j

P e r u s t e l u t : H a k i j a o n e s i t t ä n y t h a k a i v o s v i r a n o m a i n e n a r v i o i n e t a r p e a i k a i s e m m a t t u t k i m u k s e t . J o t t a m a h t e h o k k a a s t a m a l m i n e t s i n n ä s t ä t o t e u t o i m e n p i t e i d e n t u l e e o l l a p ä ä o s i n

(- -)

3. Määräys jälkitoimenpiteiden ajankohdasta ja ilmoittamisesta kaivosviranomaiselle

K u n m a l m i n e t s i n t ä l u p a o n r a u e n n u t o n :

1) V ä l i t t ö m ä s t i s a a t e t t a v a m a l m i n e k u n t o o n , p o i s t e t t a v a v ä l i a i k a i s e t k u n n o s t a m i s e s t a j a s i i s t i m i s e s t ä s l u o n n o n m u k a i s e e n t i l a a n . M a l m i n e t s i l m o i t u s k a i v o s v i r a n o m a i s e l l e , m a l o m i s t a j i l l e j a m u i l l e o i k e u d e n h a l t I l m o i t u k s e n t u l e e s i s ä l t ä ä t i e d o t k u v a u s t o t e u t e t u i s t a j ä l k i t o i m e n p i

(- -)

4. Määräys kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelmasta ja sen noudattamisesta

Malmi netsintäluvan haltija on velvollinen kiivaainesjätteen synnyn ehkäisemiseen sekä jätteen hyödyntämisestä tai ki-

Malmi netsinnästä tässä luvassa salmenetelmät 1-3) ei synny kaivannais-

Perustelut: Määräyksen perusteena kaivos-toiminnasta (391/2012) 3 §.

(- -)

7. Määräys vakuuden asettamisesta

Malmi netsintäluvassa ML2020:0017 m 3 000 euron suuruisen vakuus. Vakuus Turvallisuus- ja kemikaalivirastolta tarkoitettujen jälkitointien korvaamisesta sekä muiden kaivoslakivarten. Tässä malminetsintäluvassa 30 päivänä siitä, kun malminetsintäluvan haltijan malminetsinnästä muuta kaivoslaissa mainittua velvoitusta vakuustalletustilille. Kaivoslain vakuutta.

Perustelut: Määräyksen perusteena 111 §. Vakuus asetetaan kaivosvirasto. Kaivosviranomaisen on arvioitua toiminta-alueen erityispiirteiden lupamääräykset huomioiden ja päätetty. Kaivosviranomaisen on luvan siirron onko vakuuden lajia tai suuruutta

8. Määräykset malminetsintää ja malminetsintäalueen käyttöä koskevista seikoista sen varmistamiseksi, ettei toiminnasta aiheudu kaivoslaissa (621/2011) kiellettyä seurausta

Malmi netsintäluvan haltijan on kaivoteräksisen maakaivospuutken paikallista maanpinnalle nousun estämiseksi. Kmetrin pituuteen läheltä maanpintaa metallisella suojarahatulla ja merkijöissä on kaivospaikan tunnistustiet siistiminen on tehtävä välittömästi käytettävään vedessä, äärytöitä täl

(5 8 7 / 2 0 1 1) 2 l u v u n 1 5 § : s s ä t o d e t a h u o m i o o n y m p ä r i s t ö n s u o j e l u l a i n (5 2 p i l a a m i s k i e l t o . M a l m i n e t s i n n ä s t ä j s a a a i h e u t u a m e r k i t t ä v i ä m u u t o k s i a m a i s e m a l l i s t a h a i t t a a .

P e r u s t e l u t : M a l m i n e t s i n t ä l u v a n h a l t a i s e n m e n e t e t t y ä ä n v i i p y m ä t t ä s a t u r v a l l i s u u d e n v a a t i m a a n k u n t o o n s l u o n n o n m u k a i s e e n t i l a a n . K a i v o s l a k

9. Määräykset yleisen ja yksityisen edun kannalta välttämättömistä ja luvan edellytysten toteuttamiseen liittyvistä seikoista

V a i k k a t ä s s ä m a l m i n e t s i n t ä l u v a s s a l a a j a s t i y m p ä r i s t ö ö n , m a l m i n e t s i n t r i i t t ä v ä s t i s e l v i l l ä h a n k k e e n y m p ä k o h t u u d e l l a v o i d a a n e d e l l y t t ä ä .

L u v a n s a a j a n o n h u o l e h d i t t a v a t u t k i t u t k i m u s v a i h e i s s a p ä ä d y k i i n t o a i n e o j i t t a m a t t o m a l l a s u o a l u e e l l a k o n e e t a l v i a i k a a n , k u n s u o n p i n t a a j a k a s k a i r a u s s o i j a o n k e r ä t t ä v ä j a k u l j e m y ö s k i i n t e i t ä m u i n a i s j ä ä n n ö k s i ä , u h a n a l a i s t e n j a r a u h o i t e t t u j e n k a s t u t k i m u s t o i m i n n a s s a . T u l e v a t t u t k i m a h d o l l i s i m m a n n o p e a s t i e n s i s i j a i s s u u n n i t e l m a t e s i m e r k i k s i t u u l i v o i m a l u e i t a , j o i s s a e i o l e m e r k i t t ä v ä ä m a l m i n e t s i n t ä ä . M i k ä l i P u u t i o n s a a r H a u t a k a n k a a n t u u l i v o i m a h a n k e a l u e e l p e i t t ä ä m a h d o l l i s i m m a n p i a n n ä y t t e

M a l m i n e t s i n t ä l u v a n h a l t i j a n t u l e e a l o i t t a m i s t a t a r k k a t u t k i m u s s u u n n i T u k e s i l l e . L i s ä k s i t u t k i m u s s u u n n i t P o h j o i s - P o h j a n m a a n E L Y - k e s k u k s e l l e P o h j a n m a a n m u s e o l l e .

P e r u s t e l u t : T u t k i m u s s u u n n i t e l m a n e t o i m e n p i t e i s i i n v o i d a a n t a r v i t t a e s o n m a h d o l l i s t a k a i v o s l a i n v a l v o n n a v a i k u t u s t a j a t a r v i t t a e s s a a n t a a t s u o r i t t a m i s e s t a . K a i v o s l a k i (6 2 1 / 2

S i i r t y m i n e n l u p a - a l u e e l l e j a l u p a - p y r i t t ä v ä s u u n n i t t e l e m a a n n i i n , e t

mahdollisimman paljon hyväksi. Koskulanmaan aikana.

Malmi netsintäluvan haltijan on rajmalmi netsintäalueen käyttö tutkimustoimenpiteisiin. Toimenpiteet on s kohtuudella vältettävässä olevaa y Malmi netsintäluvan nojalla tapahtu malmi netsintäalueen käytöstä ei sa 1) haittaa ihmisten terveydelle ta 2) olennaista haittaa muulle elink 3) merkittäviä muutoksia luonnonol 4) harvinaisten tai arvokkaiden lu vahingoittumista; 5) merkittävää maisemallista haitt

Perustelut: Määräys perustuu kairo

(- -)

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Ensimmäisistä valituksen kohteena aloittamisilupa on kumottava ja lupakumota, toiminta on joka tapauksessa ympäristövaikutusten arviointimenevesilupamenettelyissä. Toissijaisepalautettava Tukesille uudelleen k muutetaan ja lupakäsittelyssä toimtavoin. Tukes on velvoitettu kor

Lisäksi valittajat ovat vaatineet tarkemmin ilmenevin tavoin, onko a aiheuttanut ympäristövahinkoja k a alkuperäistä tarkoitusta ryhtyä ma

Menettelyn virheellisyyttä koskevat valitusperusteet

Lupahakemuksen siirtäminen alkuperänyt kysymyksessä olevalle luvanhak Menettely on vastoin korkeimman ha (KHO 2017:181) ilmenevää oikeusohj Lupahakemuksen siirto olisi pitänyt

Tukes on menettänyt virheellisesti ympäristövaikutuksia koskevia selv johdosta annettuja lausuntoja ja t kuulutettu. Kunta, yhdistykset ja yhteydessä riittävää selvitystä ha hankkeen vaikutuksia ympäristöön t

t u u l i v o i m a t o i m i n t a a n . Y h t i ö n o l i s i t y ö s u u n n i t e l m a , j o t t a m a a n o m i s t a j a a r v i o i d a t o i m i n n a s t a y k s i t y i s i l l e e d e l l ä m a i n i t u i l l e t a h o i l l e o l i s i a n t a m i s e e n T u k e s i n v a s t a u k s e n , l u p j o h d o s t a .

L u p a p ä ä t ö k s e n k u u l u t u s m e n e t t e l y o n o l l u t l a i s s a e d e l l y t e t y i n t a v o i n n a j a n . V e r k k o s i v u s t o o l i n ä h t ä v i l l ä a j a n .

V a l i t t a j a t o v a t t o d e n n e e t T u k e s i n h a l l i n t o l a i n , E u r o o p a n u n i o n i n o i k y l e i s s o p i m u k s e n v a s t a i s t a .

Luvan myöntämisen edellytyksiä koskevat valitusperusteet

S e l v i t y k s e t m a l m i n e t s i n n ä n y m p ä r i s p u u t t e e l l i s e t . L u o n n o n - j a y m p ä r i s t o i m i n n a n v a i k u t u k s i a y l e i s i i n j a s e l v i t e t t y r i i t t ä v ä s t i .

S u o a l u e e l l a j a p o h j a v e t e e n u l o t t u v v ä l i t t ö m i ä j a p i t k ä a i k a i s i a v a i k u t v u o k s i t o i m i n t a a o l i s i p i t ä n y t t a r K a i r a u s j ä t t e e n s e k o i t t u m i n e n s u o h o a i k a n a e i o l e e s i t e t t y t u r v a l l i s t a k a i r a u s t e n k e m i a l l i s i a y m p ä r i s t ö v a l a u s u n n o s t a i l m e n e v i n t a v o i n a i h e u u h a n a l a i s e l l e j a s i l m ä l l ä p i d e t t ä v i s u o a l u e e l l e s e k ä v a i k e u t t a a v e s i e n s u o a l u e t t a e i o l e E L Y - k e s k u k s e n e s m a l m i n e t s i n n ä n u l k o p u o l e l l e e i k ä l l u m e n p a k s u u d e s t a t a i k i e l t o a t u t k v e s i s t ö a l u e e t o n r a j a t t a v a k a i r a u s s u o r i t e t t a v a s i t e n , e t t ä m a a o n v a p a k s u l u m i k e r r o s . T o i m i n t a - a i k a p i a n t a a r i i t t ä v ä t l u p a m ä ä r ä y k s e t , j o

L u v a s s a e i o l e m ä ä r i t e l t y m e n e t t e l e s t e t ä ä n . A s i a s s a e i o l e e s i t e t t y p o h j a v e s i e n s e k o i t t u m i s e n e s t ä m i s e k e s t ä v ä s t ä t u k k i m i s e s t a t a i k a i r a u o t e t a a n h u o m i o o n s e n l e v i ä m i n e n r a k a i r a u k s e s s a m a h d o l l i s e s t i k ä y t e t t k ä y t ö s t ä j a k a i r a u k s e n v a i k u t u k s i s e s i t e t t y s e l v i t y s t ä . A s i a n m u k a i s e n t o i m i t t a m i s t a j ä t t e e n k ä s i t t e l y y n . t a r k o i t e t a a n n i i n s a n o t u l l a s u l j e t

vaatia kaivannaisjätesuunnitelma ja suunnitelmaa hyväksyttävä toiminta suvuoksi kaivannaisjätteiden väärittämiseen. Kairausputkien jättäminen koska putkista aiheutuu haittaa aliruostuvat putket pilaavat pintajpittänyt antaa määräykset kairauspu selvitettään betonin kestävyys ja y aiheutuvan pölyn vaikutukset ja as selvitettävä ja asetettava tarvitt

Lupaprosessissa ei ole riittävästi esiintyviä uhanalaisia kasvilajeja sudenkorentojen, lepakoitten ja sauvaiikutuksia suurille petolinnuille esiintyvät lajit, minkä vuoksi alu pitää rajata toiminnan ulkopuolella. Toiminnan vaikutusten arviointia elajien vuoksi malmi n etsintä olisi vastaista.

Kairauksesta aiheutuvia meluvaiikut lomarakennuksiin ja tarvittavia to rajoittaminen lupamääräyksin on pelintujen pesimäalueita ja uhanlais Kairaus toiminnasta ei saa aiheutua häiriintyvillä kohteilla.

Koska alue on merkittävää kulttuur nittä koskevat lupamääräykset ovat perustua tietokantataarkastelun lis

Vakuutta ei ole asetettu toiminnan että sillä katetaan ympäristövähinarvon aleneminen. Toiminta edellyt kairareikien riittävää tukkimista, alueelta, apuaineiden käytön kielt pintavesi vaikutusten tarkkailua. K vakuuden riittävyden arviointi tulee ottaa huomioon toiminnasta p ettei kairareikien täyttökniikka ympäristölupaviranomaisen toimesta tulisi olla noin 500 000 euroa.

Lupaa ei olisi saanut myöntää ilma välisestä sopimuksesta teiden käyttämis lupapäätöksessä ja vaatia myös täll

Malmi n etsintä ja kaivostoiminta ol suunnitelmien kanssa ja haittaisi

Kultakaivostoiminta on hyvin haitta-
mukaista. Alhaisen kultapitoisuusk-
mahdollisuelta. Hanketietojen perus-
alueelle, joten kairaaminen aiheut-
maanomistajille ja elinkeinonharjo-
johtaisi ympäristövaikutuksiltaan
pilaavaan rikastamotoimintaan.

Asian käsittely ja selvittäminen

Hallinto-oikeus on varannut *valittajille* uuden täyden
esittämällä selvitystä valittajien
muun ohella, että Jari Natusen val-
malmi netsijänä. Päätös loukkaa eri-
siirrettyä malmi netsintä lupahakemu-
alkuperäisenä hakijana olleelta yh-
olisi pitänyt siirtää vaan se olisi
malmi netsijöiden vapaasti kilpail-
toimijalta toiselle katsotaan mahd-
lupamenettelyyn yhteydessä ja samal-
vakavaraisuus ja uskottavuus. Lisä-
lupamenettelyjen pituutta koskevaa

Tukes on antamassaan lausunnossa vaati-
yhdistyksen tekemänä ja tutkimatta
Jari Natunen ei ole asiassa asian-
oikeutta selvittämään, ovatko yhdi-
tekemän valituksen. Tukes on myös
korvaamista koskevan vaatimuksen h-
korvaamaan yhteisvastuullisesti Tu-
perustellut oikeudenkäyntikuluaat-
osallistuneet asian käsittelyyn ha-
käyttäneet samaa valituskirjelmä-
kohdistuvissa valituksissa ja esit-
väitteitä eri muutoksenhakuprosess-
Kuluja on aiheutunut siitä, että T-
allekirjoittaneiden lisäksi osalli-
asian tuntijaa.

Yhtiö on antamassaan selityksessä tod-
lausuntoon ja vaatinut valituksen

Valittajat ovat vastaselityksessään vaati-
oikeudenkäyntikuluaatimuksen hylk-
tueksi valittajat ovat todenneet m-
etu oikeuden lupa-alueeseen sekä hy-
mahdollisuuden kaivosluvan saamiseen
mahdollisuudet lupa-alueen hyödynt-
muiden malmi netsijöiden oikeuteen.

aiheettomasti muiden malminetsijöi-
kaiivoslaissa säädettyyn etuoikeus-
esityksineen Tukesin lupamenettelyje-
kantelunluonteista arvostelua.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus hylkää täytäntöön-
p Koska kaiivoslain 168 §:n 1 momentin
säädetty huomiioon ottaen malminets-
aloittaa ennen kuin siihen oikeut-
ole aiheutta antaa täytäntöönpanon
kohteena olevan päätöksen ollessa
käsiteltävänä.

Hallinto-oikeus hylkää Tukesin vaa-
valituskirjelmän hyväksymistä kosk-

Hallinto-oikeus ei tutki valitusta
siinä on kysymys viranomais-toimint-
luonteisesta arvostelusta tai yle-
myöskään tutki asiaa ympäristö- ja
alkuperäisen luvan hakijana toimine-

Muilta osin hallinto-oikeus on tut-

Hallinto-oikeus hylkää valittajien
korvaamisesta koskevat vaatimukset.

Perustelut

Tukesin vaatimus hankkia yhdistysten hallituk-

Yhdistysrekisteristä ja yhdistyste-
yhdistysten nimikirjoitus-oikeus y-
yhdistyksistä kysymyksessä olevaa ma-
muutoksenhaussa. Tämän vuoksi hall-
asiassa Tukesin esittämä selvitys

Tutkimatta jättäminen

Valitusoikeus

Kaiivoslain 165 §:n 1 momentin muka-
päätöksiin saa hakea muutosta muun-
esityksien (HE 273/2009 vp s. 160-1
olisilla, jonka etua, oikeutta

hakijaa ja luvan kohteena olevaan olisi aina pidettävä asianosaisena koskevan päätöksen vaikutuksiin liennakkoharkintaa. Sen vuoksi asian laajempi kuin hallintolainkäyttöoikeudenkäynnistä hallintoasioissa 1 momentissa) ja vastata kaivoslain asianosaisista. Valitusoikeuden saam vaikuttaa valittajan etuun tai oike vaikutukset hyväksytään asianosais

Kaivoslain 34 §:n 2 momentin 3 kohs. 91-92) mukaan asianosaisen käsill §:ssä tarkoitettu vastaava käsi asianosaisuus määräytyy malminetsikautta, kun hallintolain mukaisiss käsittelyvaiheessa yleensä selkeäm asianosaisia olisivat etenkin malminomistajat ja näihin 5 §:n 2 moment Riippuen malminetsintäluvan nojall malminetsintätoimenpiteiden laadustapauskohtaisesti olla myös malminhaltijat sekä muut 5 §:n 2 momentti

Jari Natunen on todennut valitusoiv alituksen kohteena oleva päätös jsiirtomenettely vaikuttavat hänen malminetsijänä. Natunen ei ole kui hänellä olisi kaivoslain nojalla v alueeseen taikka muutaakaan selvity malminetsintätoiminnastaan tai sii kohteena olevalla päätöksellä tähä otetaan huomioon edellä kaivoslain todetut seikat, hallinto-oikeus ar päätöksellä ole sellaisia välittöm Natusen etuihin, oikeuksiin tai ve häntä voitaisiin pitää nyt kysymyk 1 momentin 1 kohdassa tarkoitettun kysymyksessä olevassa asiassa void tarkoitettuna asianosaisena, valit vuoksi hänen tekemäänään tutki matta

Kanteluonteinen arvostelu sekä ympäristövahinkojen ja alkuperäisen luvanhakijayhtiön toiminnan selvittämistä koskevat vaatimukset

Hallinto-oikeuden toimivaltaan ei 53 a §:n 1 momentin säännökset huot toimintaa koskevan hallintokantelu viranomais toimintaan kohdistuva yl

toimivaltaan ei kuulu myöskään ympäristönsuojelulain ja vesilain soveltamisalaan kuuluvat osin hallinto-oikeudes

Kaivoslupaa edellyttävään varsinaisen kaivostoiminnan harjoittamiseen ja ympäristönsuojelulain sekä vesilain soveltamisalaan kuuluvat vaatimukset

Valituksen kohteena olevalla päätöksellä (621/2011) nojalla myönnettävästä myöntämisestä harkittaessa ei ratkai varsinaisen kaivostoiminnan harjoittamiseksi maalmi n e t s i n t ä l u p a h a r k i n n a s s a m e r k i a l u e e l l e m y ö h e m m i n m y ö n t ä ä m a i n i t u t a n .
Valituksen kohteena olevalla päätöksessä kysymyksiä ympäristönsuojelulain saiheutuvan ympäristön pilaantumisen soveltamisalaan kuuluvan pohja-talittiivistä seikoista. Nämä seikat tarvittaessa erikseen. Tämän vuoksi tutki m a t t a .

Menettelyä koskevat valitusperusteet

Lupahakemuksen siirtäminen

Kuten edellä on todettu, Tukes on myöntänyt lupanhakijalle kaivoslain maalmi n e t s i n t ä l u p a n . P ä ä t ö k s e l l ä e i s i i r t ä m i s e s t ä k a i v o s y h t i ö l t ä t o i s e l i i t t y v i e n e t u o i k e u k s i e n k i r j a a m i s p ä ä t ö k s e s s ä (K H O 2 0 1 7 : 1 8 1) t o d e t u i m u k a a n m a h d o l l i s e n a . T ä l l ö i n k y s y m l u p a n h a k i j a y h t i ö ö n l i i t t y v i s t ä l u p a r a t k a i s t a v i k s i n y t p u h e e n a o l e v a n e d e l l y t y k s i ä a r v i o i t a e s s a . V a l i t u k k u m o t a l u p a h a k e m u k s e n s i i r t o m e n e t t

Lupahakemuksesta tiedottaminen

Tukes on kaivoslain 40 §:ssä edellä julkisella kuulutuksella tiedottanut Haapaveden kaupungin ilmoituskanav Kuulutuksesta sekä kuulutuksen lii ilmi muun ohella valtioneuvoston k (391/2012) 26 §:ssä edellytetyt ku

vähimmäisvaatimuksia koskevat tiedot ja alueen ympäristöolosuhteita kuv

Hallinto-oikeus toteaa, että kuuluu viireillääolosta ja varata tilaisuus tavoitteista sekä tarjota mahdollis koskevaan päätöksentekoon varaamal Kuulutusasiasiakirjoista on ilmennyt riittävät tiedot asianmukaisten va kannalta, eikä valittajien tarkemm ilmenemisen kuulutuksesta ole ollut vaikuttamismahdollisuuksien varaamal

Valittajat eivät ole kaivoslain 39 tekemiseen oikeutettuja asianosais mielihiteen ilmaiseeseen oikeutet ole ilmaisseet asiassa mielihidett 42 §:ssä edellytetään vastaselityk ainoastaan asianosaisille, valittaja mahdollisuutta. Sillä kysymyksellä koskeva menettely toimitettu lain osallisten osalta, ei ole merkitys

Siltä osin kuin valittajat ovat ve osallistumisoikeudesta päätöksente oikeudesta ympäristöasioissa tehty Århusin yleissopimus), yleissopimu katsottu toteutuneen Suomessa peru koskevilla säännöksillä, joita ede kysymyksessä olevan hakemuksen käs

Asiassa ei ole tapahtunut menettel kuulutuksen puutteellisuudesta esi ollut tältä osin esitetyillä perus unionin oikeusvaltioperiaatteiden

Lupapäätöksen kuuluttaminen

Tukes on kaivoslain 57 §:n 1 mome n edellytetyllä tavalla julkaissut v koskevan kuulutuksen yleisessä tie Kuulutus ja päätös ovat olleet yle Haapaveden kaupungin sekä Tukesin on ollut valituksessa esitetyin ta nähtävilläoloaikana. Koska valittaja hallinto-oikeudelle oikeudenkäynnin momentissa säädetyssä valitusajassa oloa koskevilla seikalla ole asiass vuoksi valituksen kohteena oleva p

P ä ä t ö k s e n a i n e e l l i s t a l a i n m u k a i s u u t t a k o s k e v a

Asiassa saatu selvitys

Kysymyksessä oleva malminetsintäal- lähimmillään noin 15 kilometrin et- Malminetsintäalueen ympäristöön si- Lupa-alue ympäröi Ängeslampien ves- toimitinta-alueen ulkopuolelle. Pohj- malminetsintäalue sijaitsee tuuliv- malminetsintäalueesta sijoittuu Pu- sekä viireillä olleen Rahkola-Hauta-

Yhtiön malminetsintä lupahakemukses- tutkittu aiemmin. Yhtiön lupamenet- alueella on aikaisempien tutkimust- Yhtiö on arvioinut, että aiemmat t- ja geofysiikka viittaavat siihen, mahdollisesti hyödynnettäviä malmi- tarkoituksena on tutkimustöiden al- tutkimusaineistoon ja tämän perust- lohkarie-etsintää, paljastumakartoi- kairausten kairasydänten uudelleen- tarkoituksena on jatkaa olemassa o- suorittaa ja tulkitta maastogeofysi- näytteiden mineralogista ja kemial- ja syvämoreenin/rapakalliion näytte- harkitsee myös tutkimusuran kaivam- alueelle suunnitellaan timanttikai- maastogeofysiikan ja mahdollisten- alustavasti arvioitu kestävän vuos- mineralisoitujen kohteiden invento-

Yhtiön malminetsintä lupahakemukses- tutkimusmenetelmiä, niistä aiheutu- keinoja vaikutusten vähentämiseksi- pinta-moreenin näytteiden otto suor- talvisin lumipeitteen aikana suksi- käsityökaluja hyödyntäen. Pohjamor- moottoroidulla tela-alustaisella i- näytteenottopaikalle tapahtuu moot- mahdollisuuksien mukaan hyödyntäen- paljastaa peruskalliion pinta maape- käyttämäään raskasta maansiirtokone- mainittujen alustavien tutkimusten- vesikiertoa käyttäen. Yhtiö on tod- kaivannaisjätettä ja, että kalliop- Tutkimustoiminnasta aiheutuvien va- todettu, että näytteenottoimenpi-

aiheuttavia toimenpiteitä ei kuitenkaan toiminnaista on oletettavissa haittatoiminnan aiheuttaman irtoainekseen

Pohjois-Pohjanmaan elinkeino-, liikeyrityksien ja eläinlääkintäkeskus (ELY-keskus) malminetsintäalueella tai sen lähiympäristössä, luonnonsuojelualueella, luonnonsuojelutarkeiksiin hankittuja kahden kilometrin etäisyydellä malminetsintäalueella tai sen lähiympäristössä. ELY-keskus on lausunut, että irtonaista ainesta ei saa sulamisvesien mukana ja että kairaus suojavyöhyke. Lisäksi ELY-keskus on lausunut 3 luvun 2 §:n säännöksiin ja toden totta lähteen, puron, noron tai enintään järven luonnontilan säilymisen vaaka, että malminetsintäalueeseen kuuluvalla alueella on uhanalaisen ja vaarallisen sekä silmällä pidettävien suopunaakesiintymispaikkoja. ELY-keskus on lausunut keskiosan ojitettamaton noin 20 hehtaalia malminetsinnän ulkopuolelle. Täältä, että jos alueella on välttämätöntä suorittaa talvella lumen suojatessa ojitettamalla alueella kairattua suolta. ELY-keskus on arvioinut, että malminetsintäalueen hakemuksessa esitetty uhanalaisen lajin esiintymisalue Äänne määrittämät muinaisjäännöskohteet.

Pohjois-Pohjanmaan museo (jäljempänä malminetsintäalueen hakemuksen johdosta muun ohella, että malminetsintäalueen vuosina 2015 ja 2020 ja, että alueen rauhoitettua kiinteää muinaisjäännöskohteita suoritetttava siten, ettei muinaisjäännöskohteita. Lisäksi Museo on viittänyt lausunnot säännöksiin ja todennut, että tavanomaisia jäännöksistä tai irtaimia määrittäviä ilmoitettavia asiasta alustavasti lausunnon mukaan sijaita ennen Museo on edellyttänyt kairakoneen käyttämisen ottopaikat, kairakoneen käyttämisen tutkimusuralla sijainti ilmoitettavan tutkimustyön aloittamista.

Oikeudellinen arviointi

Kysymystä siitä, voidaanko malmine kaivoslaisissa säädettyjen edellytys mukaisesti lupa on myönnettävä, jo edellytykset täyttävät eikä luvan estettä.

Malminetsintäluvassa sallitun malmine että kysymyksessä olevissa malmine ympäristövaikutuksiltaan pieni muot vaiheittaisesta luonteesta johtuu, kestoltaan rajallista. Malminetsintä aiheudu sellaisia merkittäviä ympäristövaikutusten arviointimene ympäristövaikutusten arviointimene asian yhteydessä tarpeen. Malminet tullut varmistua siitä, ettei malmine valituksen kohteena olevan päätöks 46 §:ssä tarkoitettuja esteitä, ei voimassa olleen kaivoslain 11 §:n vaikutuksia, kuten haittaa ihmiste turvallisuudelle, olennaista haitt muutoksia luonnonolosuhteissa, tai luonnonesiintymien olennaista vahia arvioimiseksi malminetsintä lupahak valituksen kohteena olevan päätöks 34 §:n (259/2017) 2 ja 3 momentin tarpeellinen ja luotettava selvity kuten toiminnan ympäristö- ja muist toimenpiteiden laatu ja laajuus hu Tukesin on kaivoslain 37 §:ssä ede malminetsintä lupaa koskevasta hake alueelliselta elinkeino-, liikenne muilta toimialallaan yleistä etua myöntäminen edellyttää myös, että 107 §:ssä (621/2011) tarkoitettua

Valituksessa on todettu malminetsintä kaivostoiminnan haittaavan alueell edellä on todettu, valituksen koht oikeutta kaivoslupaa edellyttävän vaan nämä kaivosluvan myöntämisen tarvittaessa erikseen erillisessä malminetsintä lupaa koskevassa hark mahdollisen kaivostoiminnan vaikut että malminetsintä johtaisi kaivos esiintymän paikallistamiseen. Edel selvitys huomiioon ottaen malminets

valituksessa esitetyillä perusteilla tuuli voimatoimintaan.

Valituksessa ei ole esitetty eikä seikkoja, joiden perusteella olisi annettujen säädösten mukaisen lupaluotettavien selvitysten esittäminen ovat vedonneet uhanalaisten tai muu selvittämiseen malminetsintäalueellpuutteellisuuteen tai toiminnan maasiassa ole valituksen tai yhtiön perusteella ilmennyt sellaisia seilupaharkinnan kannalta tarpeen valselvittää. Tukes on huolehtinut as selvittämisestä hankkimalla asian selvitykset. Asiassa ei ole yhtiön perusteella tai muutoinkaan ilmenn olisi ollut kaivoslaissa mainittua myöntää.

Tukes on valituksen kohteena oleva malminetsintäaluetta koskevan malmvakuuden kaivoslain (621/2011) 15 sekä 103 §:ssä tarkoitettun mahdoll muiden kaivoslakiin perustuvien ve kuin valittajat ovat vedonneet sii mahdollista puuttuvan kaivannaisjä toteaa, että asiassa saadun selvitt tutkimusmenetelmin toimittaessa to kiviainesjätettä, eikä kaivannaisj siten ollut tarpeen myöskään malmi arvioidaessa.

Määrättävän vakuuden tarkoitus on velvoitteiden täyttämisen. Tukes o malminetsintäalueen olosuhteet, to lupamääräykset. Asiassa ei ole ann muutoinkaan ilmennyt sellaisia mal erityispiirteitä, joiden perusteel luvan mahdollistaman etsintätoimie pidettävä riittävässä malminetsinnä haitan sekä jälkitoimenpiteiden su

Annetuissa lupamääräyksissä on ote lausunnoissa esitetyt seikat suoje luonnonolosuhteista sekä alueen ar Suunnittelun malminetsinnän laatu huomioon ottaen malminetsintäluvan valituksessa esitetyillä perusteil momentissa tarkoitettuja kielletty

myöntämisen ei edellytä yhtiön ja teiden käyttämisestä, tästä seikasta erillisistä lupamääräyksistä. Päätöksestä riittävinä.

Yhteenvedo

Valituksen kohteena oleva päätös eläinvastainen, eikä syytä päätöksestä.

Oikeudenkäyntikulut

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa oikeudenkäynnin osapuoli on velvollinen oikeudenkäyntikulut kokonaan tai osittain ratkaisu huomioon ottaen on kohtuullinen. Pykälän 1 ja 2 momentin viranomaisen oikeudenkäyntikulua esittänyt ilmeisen perusteettoman.

Asiassa annettu ratkaisu ja oikeudenkäynnin 1 momentti huomioon ottaen oikeudenkäyntikulusta.

Tukesin oikeudenkäyntikulujen korvaaminen hallinto-oikeus katsoo, ettei valittu pidettävä edellä mainitun pykälän perusteettomina, minkä vuoksi valittu oikeudenkäyntikulujen korvaamiseen.

Sovelletut oikeusohjeet

Perustelussa mainitut

Kaivoslaki 9 § 1 ja 2 mom, 10 § 1

1 mom ja 110 § 1 mom

Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 4 kohta

Hallintolaki 31 § 1 mom

Valtioneuvoston asetus kaivostoimien

Muutoksenhaku

Tämä päätös on annettu julkisella päätöksen ensimmäiseltä sivulta.

Tähän päätökseen saa hakea muutosta oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeusvalituslupahakemuksineen on toimitettu.

Selostus valitusluvan myöntämisen esittelyssä (Valituslupa, julkinen k...

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden jäsenet Laura Juntunen ja Anni Kontturi.

Esittelevä jäsen Anni Kontturi

Tämä päätös on sähköisesti varmennassa asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu ja oikeudenkäyntimaksu

Päätös valittajien edustaja Jari Natunen,

Oikeudenkäyntimaksu
260 euroa, josta valittajat vastaavat.

Jäljennösmerkintä: Tuusula - ja kemiikaalivirasto Lakeuden Malmi Oy:n asiamies asian Pohjois-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja luonnonvarat vastuualue, sähköpostitse Kirjeitse Haapaveden kaupungin hallinnosta päätöksestä kuntalain 108 §:

Oikeudenkäyntimaksun peruste

Tuomioistuinmaksulaki
Oikeusministeriön asetus tuomioistuintarkistamisesta (1383/2018)

Ohje oikeudenkäyntimaksua koskevan oikeisuvaan

Maksun määräämistä koskevaan päätösmääränneeltä päätöksen esittelijäl määräämisestä siten kuin hallintol

Oikeisuvaatimus toimitetaan Pohjoi

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus

Osoite: PL 189 (Torikatu 34-40), 90101 OUL

Puhelin: 029 56 428 0002 **Telekopio:** 428 41

Sähköposti: pohjois-suomi.hao@oikeus.fi

Sähköinen asiointipalvelu: <https://asiointi.oikeus.fi/halli>

Valitusosoitus

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisperusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valitusluvan myöntämisen perusteet ovat:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeää saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
 - 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
 - 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.
- Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu tiedoksi julkisella kuulutuksella. Päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisten tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä kirjallisesti **30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista**, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valituksen sisältö

Valituksessa, joka sisältää myös valituslupahakemuksen, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot
- postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite)
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:ssä tarkoitettu peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valittaja katsoo, että valitusluvan myöntämiseen on edellä tarkoitettu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle.

Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa valituksessa yhdyshenkilöksi. Jollei yhdyshenkilöä ole ilmoitettu, yhdyshenkilönä toimii valituksessa ensimmäiseksi mainittu valittaja. Yhdyshenkilön ei tarvitse esittää valtakirjaa.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on esitettävä valtakirja. Jollei korkein hallinto-oikeus toisin määrää, valtakirjaa ei kuitenkaan tarvitse esittää, jos

- päämies on antanut valtuutuksen suullisesti tuomioistuimessa
- asiamies on toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa hallintomenettelyssä tai tuomioistuimessa
- valtuutettu on asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saaneista oikeudenkäyntiavustajista annetussa laissa tarkoitettu luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja.

Valituksen toimittaminen

Valitus valituslupahakemuksineen on toimitettava valitusajassa **korkeimmalle hallinto-oikeudelle**.

Valituksen voi toimittaa henkilökohtaisesti tai asiamiehen välityksellä. Sen voi omalla vastuulla lähettää myös postitse, lähetin välityksellä, telekopiona, sähköpostina tai sähköisen asiointipalvelun kautta. Valitus on toimitettava niin ajoissa, että se on perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä korkeimman hallinto-oikeuden virka-ajan päättymiseen (kello 16.15) mennessä. Valituksen toimittamisesta telekopiona, sähköpostina tai sähköisen asiointipalvelun kautta säädetään tarkemmin sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003).

Sähköinen asiointipalvelu: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Postiosoite:

PL 180
00131 HELSINKI

Käyntiosoite:

Paasivuorenkatu 3
00530 HELSINKI

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Faksi: 029 56 40382

Puhelinnumero: 029 56 40200

Asiakaspalvelun aukioloajat maanantaista perjantaihin 8.00 - 16.15.

HUOM! Korkeimman hallinto-oikeuden käyntiosoite on 15.1.2024 alkaen Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki. Kirjaamossa Paasivuorenkatu 3:ssa voi asioida perjantaihin 12.1.2024 klo 16.15 asti.

Muutoksenhakuasian käsittelystä perittävät maksut

Hallinto-oikeuden päätöstä koskevan muutoksenhakuasian käsittelystä korkeimmassa hallinto-oikeudessa peritään 530 euron suuruisen oikeudenkäyntimaksu. Maksuvelvollinen on asian vireillepanija tai hänen sijaansa tullut. Jos yhtä useampi asianosainen saattaa asian käsiteltäväksi samalla kirjelmällä, heiltä peritään vain yksi maksu. Jos tuomioistuin erottaa eri asianosaisia koskevat asiat erikseen käsiteltäviksi, peritään kustakin näin erotetusta asiasta asianosaiselta maksu erikseen. Jos saman maksun suorittamisesta on vastuussa kaksi tai useampia maksuvelvollisia, he vastaavat siitä yhteisvastuullisesti. Yhden asianosaisen maksuvapautus ei vähennä muiden asianosaisten maksuvelvollisuutta.

Oikeudenkäyntimaksua ei korkeimmassa hallinto-oikeudessa peritä tuomioistuinmaksulain 5 §:ssä tarkoitetuista maksuttomista suoritteista. Lain mukaista maksua ei peritä:

- yksityishenkilön vireille panemissa sosiaalihuoltolaisissa (1301/2014) eikä terveydenhuoltolaisissa (1326/2010) tarkoitettua palvelua tai etuutta koskevissa asioissa;
- lastensuojelulain (417/2007) mukaisissa asioissa, lukuun ottamatta mainitun lain 16 c §:ssä tarkoitettuja, kuntien keskinäisiä korvauksia koskevia asioita;
- yksityishenkilön vireille panemissa ulkomaalaislain (301/2004) mukaisissa kansainvälistä suojelua koskevissa asioissa;
- maatalousyrittäjien lomituspalvelulain (1231/1996) mukaisissa asioissa eikä maaseutuelinkeinotukea koskevissa asioissa, joissa on kyse luottojen maksuhelpotuksesta, vapaaehtoisesta velkajärjestelystä tai valtion takautumisvaatimuksesta luopumisesta;
- oikeusapulaisissa (257/2002) tarkoitetun oikeusavun myöntämistä koskevissa asioissa eikä oikeudenkäyntiavustajalle maksettavaa palkkiota ja kulukorvausta koskevissa asioissa, ellei kyse ole muutoksenhausta palkkiota tai kulukorvausta koskevassa asiassa;
- tartuntatautilain (1227/2016), päihdehuoltolain (41/1986) eikä mielenterveyslain (1116/1990) mukaisissa asioissa;
- yleisiä vaaleja, kirkollisia vaaleja eikä saamelaiskäräjien vaaleja koskevissa asioissa;
- asioissa, joiden käsittely tuomioistuimessa on muualla laissa säädetty maksuttomaksi.

Oikeudenkäyntimaksua ei peritä, mikäli maksun perimättä jättämiseen on lain 4 §:ssä tarkoitettu peruste. Lain mukaista maksua ei myöskään peritä, jos korkein hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi. Maksu peritään kuitenkin riippumatta lopputuloksesta veroasiassa annettua ennakkoratkaisua koskevassa muutoksenhakuasiassa. Oikeudenkäyntimaksua ei peritä oikeusapulain nojalla käsittelymaksuista vapautetuilta eikä muualla laissa viranomaisen toimenpiteistä suoritettavista maksuista vapautetuilta.

Jos maksun periminen olisi ilmeisen kohtuutonta, viranomaisen tai maksun määräävä virkamies voi yksittäistapauksessa määrätä, ettei maksua peritä.

Tuomioistuinmaksulaki (1455/2015)

Oikeusministeriön asetus tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta (1121/2021)

Valituslupa, julkinen kuulutus