

Prokon Wind Energy Oy
Marja Meriluoto
Pitkäkatu 34 B
65100 Vaasa

Lausunto Siikalatvan Taikkonevan tuulivoimahankkeen Natura-arvioinnista (Haapaveden lintuvedet ja suot FI1100001, SAC/SPA)

HANKKEESTA VASTAAVA

PROKON Wind Energy Finland Oy

ASIAN VIREILLE TULO

Taikkonevan tuulivoimahankkeen ympäristöarviointiohjelmasta antamassaan lausunnossa (POPELY/482/2022) yhteysviranomaisen 65§:n mukainen Natura-arviointi tulee mukaisesti Natura-alueelle Haapaveden arviointi on tullut vireille Taikkonevan selostuksen liitteenä 16.2.2024.

HANKE JA SEN SIOJITTUMINEN SUHTEESSA NATURA-ALUEESEEN

PROKON Wind Energy Finland Oy suunnittelee alueelle Taikkonevan tuulivoimahankkeen

Hankkeeseen kuuluu tuulivoima-alue sekä Tuulivoimahankkeen vaihtoehto VE 1 sisälsi vaihtoehto VE 2 sisältää 29 tuulivoimaa enintään 300 m.

Suunnitellun sähkönsiirtoreitin varrella noin kymmenen kilometrin päässä on Natura-lintuvedet ja suot (FI1100001, SAC/SPA) sijoittuu 400 metrin etäisyydelle Natura-

Hankealueella tuotettu sähkö on alustavasti tarkoitettu siirtämään valtakunnan verkkoon sijoittuvan Fingrid Oyj:n 400 kV Metsävoimajohdon viereen rakennettavan uuden

Oyj:n suunnitteilla olevalle Pihtinevan toteutetaan maakaapelina Natura-aluees kohdalla uuteen maastokäytävään sijoit kilometriä), jonka jälkeen voimajohto rinnalle Pihtinevan suunnitellulle sä

NATURA 2000 TIETOLOMAKKEEN TIEDOT EU:N NATURA 2000 -VERKOSTOON KUULUVASTA ALUEESTA

Natura-tietolomakkeen mukaan Haapaveden alueen pinta-ala on 3616 ha.

Ainalin lintujärviin kuuluvat Ainali, Litukka, Suojärvi ja Köyrylampi, jotka Ainalin pienissä järviissä ja lammissa ansiosta humuspitoista. Ainalin lintujärvi Laakeuden ansiosta järviissä on hyvin kasvillisuusvyöhykkeet. Ainalin alue kansainvälisesti arvokas kohde. Vesiliikenne alueella hyvin monipuolinen ja runsas säännöllisesti lähes 50 lintuvesille geneettisen ja lajistollisen monimuotoisuuden alueella esiintyy myös harvinaisia lajeja. Köyrylampiryhmällä on kansainvälisesti tärkeä muuton aikaisena levähdyspaikkana ja se on myös suuri riistataloudellinen merkitys.

Korkatinjärven itärannalla on vuosikymmeniä lammaslammashaka. Myös Ainalin Kalmasaarta on lammaslammashaka, Ainalin Kalmasaari ja Säynäjärvi luokiteltu paikallisesti arvokkaiksi.

Saareissa on ollut lampaita viimeksi 1950-luvulla. Ainalin rannalla Säynäjärven laidunkäytössä oleva rantaniitty.

Köyryrimpi-Ollikkaanrimpi on suhteellisen aapasuo, jossa on myös keidassuo-osa. Luonnontilainen keidassuo. Molemmat suot arvokkaita ja monipuolisia suoalueita. Suot ovat aiheuttaneet humuspitoisuuden lisääntymisen vesien säännöstelyä on suunniteltu. Linnustorakentaminen ja metsästys- ja virkistyslinnustolle.

Suojelun perusteina olevat luontotyypit (

Koodi	Pinta-ala (ha)	Edustavuus
3160 - Humuspitoise	1172,1	C, merkittävä
3260 - Pikkujoutaja	1	B, hyvä
7110 - Keidassuot	856,2	C, merkittävä
7140 - Vaihtetumissa	41,42	B, hyvä
7310 - Aapasuot	976,4	C, merkittävä
9010 - Luonnonmetsä	18	C, merkittävä

Suojeluperusteena olevat luontodirektiivi (Tietolomakkeen taulukko 3.2).

Aegolius funereus, helmiöllö
Anas acuta, jouhisorsa
Anser fabalis, metsähänhi
Asio flammeus, suopöllö
Aythya ferina, punasotka
Aythya fuligula, tukkasotka
Bonasa bonasia, pyy
Bubo bubo, huuhkaja
Calidris pugnax, suokukko
Circus aeruginosus, ruskosuohaukka
Circus cyaneus, sinisuohaukka
(Cyanecula) Luscinia svecica, sinirinta
Cygnus cygnus, laulujoutsen
Dryocopus martius, palokärki
Emberiza rustica, pohjansirkku
Falco columbarius, ampuhaukka
Falco subbuteo, nuoli haukka
Falco tinnunculus, tuulihaukka
Gavia arctica, kuuikka
Grus grus, kurki
Hydrocoloeus minutus, pikkulokki
Larus ridibundus, naurulokki
Lymnocyptes minimus, jänkäkurppa
Lyrurus tetrix tetrix, teeri
Melanitta fusca, pilkkasiipi
Melanitta nigra, mustalintu
Mergellus albellus, uivelo
Motacilla flava, keltävästäräkki
Pernis apivorus, mehiläishaukka
Phalaropus lobatus, vesipääsky
Picoides tridactylus, pohjantikka
Pluvialis apricaria, kapustarinta

Podiceps auritus, mustakurkku-uikku
Podiceps grisegena, härkälintu
Porzana porzana, luhtahuitti
Spatula clypeata, lapasorsa
Spatula querquedula, heinätavi
Sterna hirundo, kalatiira
Sterna paradisaea, lapintiira
Strix nebulosa, lapinpöllö
Surnia ulula, hiiripöllö
Tetrao urogallus, metsö
Tringa erythropus, mustaviiklo
Tringa glareola, liro

Lutra lutra, saukko

ja kaksi salassa pidettävää lajia

Muut tärkeät kasvi- ja eläinlajit (Tietol)

Loxia leucoptera, kirjosiipikäpylintu

Saxicola rubetra, pensastasku

Suojelutavoitteena on vähintäänkin alu
 osana verkostona. Lisäksi alueen suoje
 seuraavia tavoitteita: alueella vallit
 niiden elinympäristöjen tila säilytetä
 prosessien mukainen kehitys sekä luont
 laatua tai lajin populaatiokoon elinv
 ennallistamis- ja hoitotoimenpitein. A
 lajien sekä niiden elinympäristöjen ti
 ohjaamalla.

Köyryrimpi - Ollikkaanrimpi on valtakun
 perusohjelman kohde. Korkatinjärven la
 ja Säynäjäniemen rantaniitty on luokit
 perinnebiotoopeiksi. Ainali, Apaja, Ha
 Köyrylampi, Litukka ja Suojärvi sisält
 lintuvesiensuojeluohjelmaan. Ne muod
 Ainalin alueen lintuvesien suojeleu to
 vesilain nojalla. Porerimmen ja Köyry
 toteutetaan luonnonsuojelullailla. Alue
 ensisijaisena toteutuskeinona on maan
 sopimus.

Natura-tietolomakkeen mukaisia kuormit
 Natura-alueeseen ovat maantäyttö ja -
 lajikoostumuksen muutos (sukkessio) (

NATURA-ARVIOINTI

Aineisto ja menetelmät

Natura-arviointi on laadittu asiantuntijain tekemä aineiston sekä Taikkonevan tuulivoimalan rakennustöihin aineistoihin ja selvityksiin. Arvioinnin on suorittanut Finnish Consulting Group Oy:stä FM biologi ja asiantuntija Harri Taavetti.

Natura-arvioinnin pohjana on käytetty Natura-suojelualueiden biotooppikuvioiden, Natura-suojelun luontotyyppien sekä ympäristövaikutusten arviointimenetelmien luontoselvitysaineistoa.

Vaikutusmekanismit Natura-arvioinnin mukaan

Tuulivoimapuisto

Tuulivoimapuiston suorin rakennusaika on 2010-2015. Natura-arvioinnin mukaan kasvillisuuden ja reunavaikutukset. Rakennustöiden suoritusalueilla ja rakennettaville alueille ja niiden välillä rakennettavilla tuulivoimaloilla ja tuulivoimalan Natura-alueen luontotyyppeihin ja siten niille ominaisiin luontotyyppeihin ja niille ominaiseen luontotyyppien muutosten vuoksi, mikäli rakenteet sijaitsevat läheisyyteen.

Suojeluperusteiseen linnustoon kohdistuu on Natura-arvioinnin mukaan tuulivoimalan törmäyskuolleisuus. Herkimpiä lajeja on petolinnut ja toisaalta kanalinnut, jotka Törmäyskuolleisuus ajoittuu tuulipuiston 30-50 vuotta.

Suojelun perusteena olevaan linnustoon sekä häirintävaikutusta muun muassa muuttajien ja reunavaikutuksen lisääntymisen vuoksi.

huononeminen tai pirstoutuminen voivat joiden elinpiiri ulottuu suoelinympäriin.

Tuulivoimahankkeen häiriö- ja estevaikutukset voivat muuttavina vaikutuksina voida Natura-arvioinnin mukaan muuhun eläimistöön, jolla on laaja elinpiiri ravinnonhakumatkoillaan kaukanakin niellessään elinpiirien ydinalueista. Tuulivoimalat voivat karkottaa häiriöherkempiä eläimiä kauas. Tällaisia lajeja ovat esimerkiksi suuret

Voimajohto

Voimajohtorakentamisessa tyypillisiä luontotyyppeihin arvioinnin mukaan luontotyyppien ominaisuuksien leventyvän johtoalueen ja/tai uuden maanrakentamisen, sekä maaperän tiivistymisen vaikutuksia kasvupaikkatyyppiin menetykset pylväspaikkoihin häiriöherkän lajiston kannalta voimajohtorakentamisen vaikutuksia ovat rakentamisaikainen häiriö ja lisääntymiskauden aikana, mahdolliset luontotyypin linnuston törmäysriskin kasvu. Elinympäristön puoliavoimia elinympäristöjä suosivien luontotyyppien Rakentamisaikasta häiriötä aiheutuu voimajohtorakentamisen johtimien liittämisen käytettävistä luontotyyppeistä kalliisilla pylväspaikoilla perustusten louhimisesta tai poraamisesta tai louhimisesta. Taikkonevan hankkeessa sähkönsiirto on suunniteltu toteutettavaksi maakaapelilla. Häiriötä aiheutuu maakaapelien rakentamisen aikana. Voimajohtoreittien työmaa on siirtyvä luontotyyppi, jonka häiriövaikutukset ilmenevät vain melko lyhyen ajan. Lisäksi luontotyyppien ominaispiirteet voivat häiriöt jätettävällä puustosta raivattavalla alueella.

Hankkeen vaikutukset Natura-arvioinnin mukaan

Vaikutukset suojelunperusteena oleviin luontodirektiivin liitteen I luontotyypeihin

Humuspitoiset järvet ja lammet

Natura-arvioinnin mukaan lähimmät aapa-alueet ovat noin 1000 metrin päässä voimajohtosta. Voimaloihin on noin 1000 metrin etäisyyttä. Pitkän etäisyyden vuoksi vaikutuksia ei odoteta.

Pikkujöet ja purot

Natura-arvioinnin mukaan Natura-alueella joki on 3,9 kilometrin etäisyydellä voimajohtajasta. Karttatulkinnasta tai hankealueelta ei laske luonnontilasta luontotyyppiin sopivia puroja tai piklän ei muodostu etäisyyden vuoksi.

Keidassuot

Natura-arvioinnin mukaan hankkeesta voimajohtajasta aiheutuu ainoastaan välillisiä vaikutuksia hydrologian muuttuneen pintavesivalunnan kautta. Vaikutuksia kuitenkin ole riippuvainen ympäröivien luontotyyppien muutoin kuin laiteiltaan. Etäisyys hankkeesta keidassuolle on noin 380 metriä ja voimajohtajasta pintavesivaikutukset ovat tyypillisesti luontotyyppien vaikutuksia luontotyyppille ei arvioida.

Vaihettumissuot ja rantasuot

Natura-arvioinnin mukaan luontotyyppiä esiintymisalueet sijoittuvat yli 5 kilometriä voimajohtajasta. Vaikutuksia ei arvioida muodostuvan.

Aapasuot

Natura-arvioinnin mukaan lähimmät aapasuot voimajohtajasta päässä voimajohtajasta. Voimajohtajasta on noin 5 kilometriä. Pitkän etäisyyden vuoksi vaikutuksia ei arvioida.

Luonnonmetsät

Natura-arvioinnin mukaan luontotyyppiä esiintymisalueet sijoittuvat yli 5 kilometrin etäisyydellä voimajohtajasta. Vaikutuksia ei muodostu.

Vaikutukset suojelunperusteena oleviin luontodirektiivin liitteen II lajeihin

Natura-arvioinnin mukaan voimajohtajasta aiheutuu vaikutuksia alueelle vaan sen ulkopuolelle ilmajohtajasta voimajohtajasta päähän ja maakaapelina 380 metrin etäisyydellä voimajohtajasta. Vaikutuksia ei arvioida sijoittuvan saukolle tärkeille luontotyyppien ojitettu runsaasti eikä sille sijoitua voimajohtajasta kaksiojajaa tai puroa (Latvanoja ja Piikanoja) riittävän suurien saukon kulkuvyhteyden välillä. Saukko saattaa siten liikkua voimajohtajasta läheisyydessä sijaitsevien uomiensa alueella. Vaikutuksia sähkönsiirto ei aiheuta estevaikutuksia.

ja sijoittamalla pylvää kauas uomasta korkeintaan vähäiseksi. Maakaapeliosuudet virtavesiä. Voimajohtoalueelle ei arvioida elinympäristöjä. Voimajohtorakentamisesta merkittäviä vaikutuksia saukon elinympäristöön ei arvioida merkittäviä vaikutuksia arvioida kohdilla.

Vaikutukset suojelunperusteena olevaan linnustoon

Haapaveden lintuvedet ja suot – Natura-alueen voimalaan on noin 10,3 kilometriä (VEI). Sähkönsiirron ilmajohto suuntautuu lounaassa maakaapelina sen itäpuolelta. Ilmajohto on lähimmillään noin yksi kilometri ja maakaapeli noin kaksi kilometriä.

Lajikohtaiset arviot hankkeen vaikutuksista linnustoon. Kaikkien lajien osalta vaikutukset on arvioitu vähäisiksi / merkityksettömiksi. Vähäistä vaikutusta kohdistuvan lajeille, joilla on laajat elinympäristöt, kohdistua vähäistä häiriövaikutusta rakentamisesta.

Vaikutukset muihin tärkeisiin kasvi- ja eläinlajeihin

Muina alueella esiintyvänä lajeina mainittavat pensastasku. Natura-arvioinnin mukaan vaikutukset suunnitellun tuulivoimapuiston alueella keskittyy Natura-alueen soille ja niille, jotka sijaitsevat sekä Natura-alueen metsiin (kirjosipiipin elinympäristöä). Arvioida muodostuvan.

Yhteisvaikutukset Natura-arvioinnin mukaan

Natura-arvioinnin mukaan Haapaveden linnustoon alueen välittömässä läheisyydessä ei ole Natura-alueita. Kivinevan hankealue (enintään 28 voimalan alue) sijaitsee pohjoisessa Taikkonevan lounaisosassa. Kivinevan hankealue on noin 2,8 kilometriä. Leuvannevan hankealue (enintään 10 voimalan alue) sijaitsee pohjoispuolella on Taikkonevan itäpuolella noin 2,8 kilometriä alueesta. Piipsannevan hankealue (enintään 10 voimalan alue) sijaitsee Natura-alueen kaakkoispuolella noin 5,5 kilometriä. Peuranneva (enintään noin 10 voimalan alue) sijaitsee pohjoispuolella sijaitsee noin kahdeksan kilometriä alueesta. Muut tuulivoimahankkeet ovat sijaitsevat Natura-alueelta.

Natura-arvioinnin mukaan mahdollisia y
suojelelun perusteena oleviin luontotyyppi
pitkän etäisyyden vuoksi.

Taikkonevan tuulivoimapuisto muodostaa
tuulivoimapuistokokonaisuuden yhdessä
hankkeiden kanssa. Taikkonevan hanke s
nähdessä Kivinevan hankkeen takana ja L
yhteisvaikutukset linnustoon jäävät Na
tai olemattomiksi. Muilla lähiseudun l
yhteisvaikutuksia.

Vaikutusten lieventämistoimet

Natura-arvioinnissa on esitetty lieven
uhanalaiselle lajille.

Vaikutukset Natura-alueen eheyteen Natura-arvioinnin mukaan

Natura-arvioinnin mukaan millään hank
vaikutuksia Natura-alueen suojeleperus
sitä kautta Natura-alueen eheyteen. Va
muutamien lintulajeihin, riippuen niid
tarkemmasta sijoittumisesta Natura-
arvioida kohdistuvan millekään lajille
saukolle ei kohdistu Natura-arvioinnin
Natura-arvioinnin mukaan hanke ei va
joiden perusteella kyseinen alue on si
verkostoon. Taikkonevan tuulivoimahank
yhdessä muiden lähialueen tuulivoimaha
merkittävästi heikentävän Natura-alue
toiminnallista kokonaisuutta.

Epävarmuustekijät Natura-arvioinnin mukaan

Kasvillisuuteen ja luontotyyppisiin ke
arvioinnissa epävarmuustekijöitä on Na
vähän, sillä lähtötietojen ja maastoin
luonnonarvojen sijoittuminen tunnetaan
vaikutukset lähtökohtaisesti ulotu ka
eläimistöön, erityisesti linnustoon, l
epävarmuutta on enemmän, sillä yksilöi
tarkoin tietää ja ennustaa, vaikuttava
merkittävyyteen.

Vaikutusten seuranta Natura-arvioinnin mukaan

Natura-arvioinnissa ei ole tarkastelt

Natura-arvioinnin johtopäätökset

Natura-arvioinnin mukaan Taikkonevan voimalat sijoittuvat kaikissa hankevaihtoehtoissa kilometrin etäisyydelle Haapaveden linjoista. Sähkönsiirto sijoittuu ilmajohtona läheisyyteen maakaapelina noin 380 metrin etäisyydellä. Vaihtoehtodossa hankkeella ei ole merkittäviä vaikutuksia alueen suojelun perusteena oleviin lajeihin. Suunniteltu tuulivoimahanke aikavälillä Natura-alueen koskemattomuusvyöhykkeen myöskään Natura-alueen tai Natura-alueiden aiheuttavan merkittäviä vaikutuksia.

ELY-KESKUKSEN LAUSUNTO

ELY-keskuksen lausunto arvioinnin asianmukaisuudesta

Natura-arvioinnin tarkoituksena on luokitella hankkeen Natura 2000 -alueeseen kohdistuvat vaikutukset. Arviointi on luontodirektiivin 6 artiklan mukainen (9/2023) 35 § 1 momentin mukaan tehtävä. Luonnonsuojelulain 39 §:n mukaan virallisesti hankkeen toteuttamiseen eikä hyväksyntään 35 §:n 1 ja 2 momentissa (aiemmassa lausunnossa tarkoitettu arviointi- ja lausuntomenetelmä) suunnitelman merkittävästi heikentävien vaikutusten suojelemiseksi alue on sisällytetty Natura 2000 -verkostoon.

Euroopan komission luontodirektiivin 6 artiklan käsittelyssä ohjeessa (Euroopan komission suojelu ja käyttö 2019) todetaan asiaa koskeva seuraava: Tuomioistuimen mukaan asiaa koskevat sisältyvät täydellisiä, täsmällisiä ja johdonmukaisia joilla voidaan hälventää kaikenlaisia vaikutuksia ehdotettujen töiden vaikutuksista kysymykseen asia C-304/05, 69 kohta).

ELY-keskus katsoo, että Natura-arvioinnin tulokset alueen luontoarvot, ja arviointi on suhteellisesti olevalle luontodirektiivin mukaisille Natura-alueille arviointi perustuu olemassa olevaan tietoon.

Natura-alueeseen kuuluvan Ollikkaannevan vaikutuksista esitetään, että tuulipuiston pintavesivaikutukset ovat vähäisiä ja ELY-keskus toteaa, että Natura-arvioinnin tulokset pitäneet tarkastella Natura-alueen läheisyydessä.

maakaapelin hydrologisia vaikutuksia olisi pitänyt kuulua kuvaus maakaapelin toimenpiteistä sekä arvio hydrologisten vaikutusten suuruudesta ja ulottuvuudesta aluetarkasteluna. Metsätaloustoimien tulee tarkastella yhteisvaikutuksina.

ELY-keskus on hankkeen ohjelmavaiheessa todennut, että Natura-arvioinnin yhteydessä maastaselvityksiä Natura-alueella erittäin linnuston häiriö- ja törmäysriskin vaikkoon arviointia varten ei kuitenkaan ole tehty lajikohtaisiin arviointeihin epävarmuutta.

Linnuston osalta arvioinnissa on tunnistettu aiheuttamat vaikutusten mekanismit, jotka perustuvat tutkimusartikkeleihin perustuen. Sen lisäksi vaikutuksia on käsitelty varsin suppeasti esimerkiksi sähkönsiirtolinjoihin liittyvä aiheutuva lisäkuolleisuus käsiteltävänä puute.

Arvioinnissa suojelunperusteena olevat niiden käyttämien elinympäristöjen muutokset arvioidu näihin ryhmiin kohdistuvien vaikutusten merkittävyttä. Yksityiskohtaisempi arvio kahdelle uhanalaiselle lajille. Lisäksi petolintulaji, joka ei kuulu kyseessä suojelunperustelajeihin.

Kyse on ilman maastaselvityksiä ja kvantitatiivista arviointia. Lajikohtaisia Natura-arviointi pohjautuu siis varsinkin olemien lintulajien keskeisistä elinympäristöistä ja ruokailulentoreiteistä reviirejä, pesäpaikkoja tms. suhteessa ole esitetty kartalla.

Suojelunperusteena olevat luontodirektiivin liitteen I mukaiset luontotyypit

Natura-arvioinnissa todettiin, että haasteena Natura-alueen suojelunperusteena olevien *järvet ja lammet, pikkujot ja purot aapasuot vaihettumis- ja rantasuot* sekä *borealiset luonnonmetsät* etäisyyden vuoksi voimajohto sijoittuu lähimmitään 1,6 km etäisyydellä keskus yhtyy tähän näkemykseen.

Natura-alueen suojelunperusteena **olevat** Natura-arvioinnin mukaan lähimmitään

voimajohtosta. Natura-arvioinnissa tuo kohdistuu vaikutuksia hydrologisten m pintavesivalunnan kautta, mutta voimajohtopintavesivaikutukset ovat tyypillisesti yleisen olettamuksen sijaan arvioinnissa analyttisemmin hankkeen vaikutusalueella oleviin luontotyyppisiin ja niiden ed

Natura-arvioinnin mukaan keidassoیدن ympäröivien pintavesien valunnasta muu keskus tuo esille, että Ollikkaanneva vaikuttaneet suon hydrologiaan ja kasv ilmakuvien perusteella nykyisen keidas luvulla ja 1960-luvun alun aikana vie nevan kasvillisuutta. Maantäyttö ja - Natura-lomakkeen mukaisiin kuormituksi vaarantaa Natura-alueen suojelutavoit tullut tarkastella onko suunniteluilla muun maankäytön kanssa.

Suojelunperusteena olevat luontodirektiivin liitteen II mukaiset lajit

Arvioinnin mukaan hankkeella ei ole va elinympäristöihin tai lajin suotuisan hyväksyy arvioinnin näkemysen.

Suojelunperusteena oleva linnusto

Yllempanä esitettyistä epävarmuuksista j keskus on pystynyt muodostamaan riittä tuulivoimahankkeen vaikutuksista ja ni huomiioon tuulivoimapiiston ja Natura- etäisyyden, ELY-keskus toteaa tuulivoi arvioinnissa esitetyn perusteella voi ettei Taikkonevan tuulivoimahankkeesta merkittävää haittaa kyseessä olevan Na oleviin lintulajeihin (ml. uhanalaiset

Sähkönsiirtolinjan osalta on esitetty alueen läheisyydessä voimajohton tote matkalta maakaapelina Natura-alueen ki vaikutusten vähentämiseksi. Lisäksi li ajoitettavaksi herkkien lintulajien po

Sähkönsiirtoreitin osalta ELY-keskus y esitettyyn arviioon, että näin toteutu vaikutukset eivät todennäköisesti nous Sähkönsiirtolinjan rakennusajana Natu pesiville yksilöille saattaa kuitenkin

häiriövaikutusta, ja että laajaliikkei-
ilmajohtoina rakennettavista voimajohto-

Yhteisvaikutukset muiden hankkeiden kanssa

Natura-arvioinnissa on tarkasteltu Taikkonevan tuuli-voimapiistohankkeiden yhteisvaikutuskeskus muistuttaa, että Euroopan komission säännöksiä käsittelevän ohjeen (Euroopan alueiden suojelu ja käyttö 2019) mukaisesti *huomioon kaikentyyppiset suunnitelmat tai hankkeet, jotka voivat yhdessä tarkasteltavien suunnitelmien tai hankkeiden kanssa aiheuttaa merkittäviä vaikutuksia.*

Natura-alueeseen kuuluvan Ollikkaan nevan vaikutuksista esitetään Natura-arvioinnin hankkeen toteuttamisen mahdolliset vaikutukset hyvin pieniä verrattuna metsätalouden muun muassa muutoksiin alueen hydrologian keskus katsoo, että eri maankäyttömuotojen vertailun sijaan olisi pitänyt arvioida vaikutuksia Natura-alueen suojeluperusteisiin. Tarkasteltavien hankkeiden vaikutuksia ei huomioida Natura-lomakkeella esitetyt vaikutukset jo nykyisillään Natura-alueeseen.

Taikkonevan tuuli-voimahankkeen yhteisvaikutuksia ei arvioida yhdessä Taikkonevan tuuli-voimahankkeiden kanssa arvioinnin mukaan vähäisiksi tai olemattomiksi yhteisvaikutuksia Natura-alueen suojelun luontotyyppeihin ei arvioida muodostuvan vaikutuksia ei arvioida olevan yhteisvaikutuksia.

ELY-keskus ei yhdy arvioinnissa esitettyä tehtyä yhteisvaikutusten arviointia yhdessä Taikkonevan tuuli-voimapiistohankkeiden tuuli-voima-alueiden kohdalla etenkin Taikkonevan tuuli-voimapiistohankkeiden kohdalla. Arvioinnissa ei ole asianmukaisesti arvioitu sijaitsevaan uhanalaisen lajin alueella Taikkonevan tuuli-voimapiistohankkeista merkittäviä haittoja mahdollisesti on Taikkonevan tuuli-voimapiistohankkeiden kohdalla. ELY-keskus toteaa, että kyseeseen lajiin ei arvioida asianmukaisesti Metsähallituksen ohjeistuksen mukaisesti.

Toisena selkeänä puutteena ELY-keskus toteaa yhteisvaikutusten arvioinnissa olevan arvioinnin liittyvien sähkönsiirtoreittien yhteisvaikutusten mainitussa Pohjois-Pohjanmaan liiton tuulivoimapiistohankkeiden Haapaveden lintuvedet ja suot - Natura-alueen kohdistuvan yhdessä olemassa olevien sähkönsiirtoreittien kanssa todennäkö-

katsoo, että eri sähkönsiirtoreittien arvioinnissa tarkasteltava kokonaisvaikutus ja törmäysherkkien petolintulajien osuus.

Lieventämistoimet

ELY-keskus katsoo tarpeellisena, että toteutetaan uhanalaisten petolintujen haitallisten vaikutusten vähentämiseksi mukaisesti. Koska yhteisvaikutusten arviointi riittävänä, on lieventämistoimien toteutuminen arviointi mahdollista.

Natura-alueen eheys

Natura-arvioinnin mukaan hankkeen ei yllä lähi-alueen tuuli- ja voimahankkeiden kanssa heikentävän Natura-alueen ekologian kokonaisuutta eikä se juuri vaaranna perusteella kyseinen alue on sisällytetty.

Arvioinnin mukaan hankkeesta aiheutuu vaikutuksia muutamien lintulajeihin, reviirien sijoittumisesta Natura-alueella huomauttaa, että etenkin yhteen uhanalaista mahdollisesti merkittävien yhteisvaikutuskohtalaiset negatiiviset vaikutukset useamman hankkeen taholta saattavat haitata rakennetta ja toimintaa. Ja kuten edellä tuuli- ja voimajohdohankkeiden kartoitus arviointi kyseessä olevaan Natura-alueella toteuttamatta, mikä heikentää arvioinnin luotettavuutta. Huomioiden lisäksi muun epävarmuudet, myöskään linnuston osalta merkittävien haitallisten vaikutusten koskemattomuudelle.

ELY-keskuksen johtopäätökset Natura-alueelle aiheutuvista vaikutuksista

Edellä mainituista puutteista huolimatta muodostamaan riittävän kuvan hankkeen vaikutuksista mukaisesti suojeluperusteiden osalta ja esitettyyn arviointiin, että hankkeesta ei aiheutu merkittävästi heikentäviä vaikutuksia luontodirektiivin liitteessä I mukaisiin lajeihin.

Vaikutusten arviointiin liittyvän epävarmuuden toteuttaa, ettei sen perusteella voida varmistaa.

unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen poissulkea riittävällä varmuudella Taikamuiden hankkeiden kanssa koituvien merkittävien vaikutusten aiheutumista Natura-alueen lintulajeille. Näin ollen ei voida myöskään yhdessä muiden hankkeiden kanssa haitta-suojelutavoitteiden saavuttamista ja Natura-alueen koskemattomuuteen sen suojelutavoitteiden (Luontodirektiivin 92/43/ETY 6 artiklan)

Näin ollen, mikäli Taikkonevan tuulivoimasähkönsiirtolinjan hankesuunnittelua ja toteutusta täydentää siten, että korjataan tässä lausunnossa kohdistuvien vaikutusten arviointiin liittyviä

ELY-keskus muistuttaa, että Natura-arvioinnin hankesuunnittelutietojen tulee olla ajan tasalla hankesuunnitelma muuttuu Natura-arvioinnin osaksi, että muutos vaikuttaa Natura-arvioinnin tuloksiin. Natura-arviointi päivitettävä ja pyydytettävä.

Tästä lausunnosta on laadittu erillinen lausunto julkisuudesta annetun lain (621/1999) mukaisesti pidettävää tietoa sisältävä versio.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty viraston sähköisessä asianhallintajärjestelmässä. Ylitarkastaja Veli-Matti Kangas ja asiantuntija Aino Niemi ovat osallistuneet lausunnon valmisteluun. Sähköisen allekirjoituksen hyväksyntä on asiakirjan lopussa. Asian on esitellyt ylitarkastaja Antje Neumann ja ratkaissut yksikön päällikkö Eero Melantie.

Tämä asiakirja POPELY/659/2024 on hyväksytty sähköisesti
har godkänts elektroniskt

Esittelijä Neumann Antje 12.08.2024 13:58

Ratkaisija Melantie Eero 12.08.2024 15:44