

29.01.2025

Dnro 485/03.04.04.04.10/2024

**Asia** Kunnallisasiaa koskeva valitus

**Valittaja** Ilkka Repo  
Asiamies: oikeustieteen maisteri Rauno Maaninka

**Päätös, josta valitetaan**

### **Haapaveden kaupunginhallitus 26.2.2024 § 60**

Kaupunginhallitus on 29.1.2024 tekemällään päätöksellä § 33 valtuuttanut asianajaja Jaana Kitusuon toimimaan Haapaveden kaupungin asiamiehenä vireillä olevassa oikeudenkäyntiasiassa ja sivistysjohtajan toimimaan kaupungin edustajana. Päätösvalta asiassa säilyy kaupunginhallituksella.

Kaupunginhallitus on valituksenalaisella päätöksellään jättänyt Revon oikaisuvaatimuksen tutkimatta.

### **Vaatimukset hallinto-oikeudessa**

Kaupunginhallituksen päätökset on kumottava. Haapaveden kaupunki on velvoitettava korvaamaan valittajan oikeudenkäyntikulut.

Asiassa on kysymys puhe- ja edustus-oikeuden siirtämisestä muulle kuin kaupunginhallitukselle tai kaupunginjohtajalle. Toimivaltaa ei voi siirtää eikä kaupunki palkata asianhoitajaa vain valmistelua koskevalla päätöksellä. Kysymys on lopullisesta oikaisuvaatimuskelpoisesta päätöksestä.

Puhe- ja edustus-oikeutta ei voi kuntalaki ja kaupungin hallintosäännön määräykset huomioon ottaen siirtää sellaiselle taholle, joka ei ole virkasuhteessa kaupunkiin.

Kaupunginhallituksen päätösten käsittelyyn on osallistunut esteellisiä henkilöitä.

Kaupungin menettely on ollut lainvastaista myös aiemmin vuonna 2023, kun kaupunki on tehnyt asiamies Kitusuon asemaa koskevia päätöksiä.

## Asian käsittely ja selvittäminen

*Kaupunginhallitus* on antamassaan lausunnossa vaatinut valituksen hylkäämistä.

*Valittaja* on antanut vastaselityksen.

## Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus hylkää valituksen ja valittajan oikeudenkäyntikuluvaatimuksen.

## Perustelut

Kuntalain 136 §:n mukaan päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Kaupunginhallituksen antamasta lausunnosta ilmenee, että valittaja on kantajana Haapaveden kaupunkia vastaan vireille saattamassaan syrjintää ja hyvitysvaatimusta koskevassa riita-asiassa. Valittaja on ilmoittanut suostuvansa asian käsittelyyn tuomioistuinsovittelussa. Lausunnon mukaan kaupunginhallitus on valituksenalaisen päätöksen tekemisen jälkeen 18.3.2024 päättänyt myös suostua tuomioistuinsovitteluun. Sovittelutulos tuodaan kaupunginhallituksen käsiteltäväksi ja hyväksyttäväksi ennen kuin käräjäoikeus vahvistaa sovinnon. Kaupunginhallitus on valtuuttanut asianajajan toimimaan asiamiehenä ja sivistysjohtajan kaupungin edustajana tuomioistuinsovittelussa päätösvallan säilyessä edelleen kaupunginhallituksella.

Hallinto-oikeus toteaa, että kaupunginhallitus on 29.1.2024 tekemässään päätöksessä pidättänyt asiassa päätösvallan itsellään. Hallinto-oikeus katsoo, että kaupunginhallituksen päätöstä asianajajan valtuuttamisesta toimimaan kaupungin asiamiehenä ja sivistysjohtajan valtuuttamisesta toimimaan kaupungin edustajana on pidettävä käräjäoikeudessa vireillä olevan yksittäisen yksityisoikeudellisen riita-asian oikeudenkäyntiin liittyvänä kaupunginhallituksen tosiasiallisena prosessitoimena. Kaupunginhallituksen edellä mainittu päätös on siten rinnastettavissa kuntalain 136 §:ssä säädetyllä tavalla valmisteluun. Näin ollen kaupunginhallituksen on tullut jättää valittajan oikaisuvaatimus tutkimatta.

Tässä tilanteessa ei ole tarpeen lausua valittajan esittämistä muista valitusperusteista.

Asian lopputulos huomioon ottaen ei ole kohtuutonta, että valittaja joutuu pitämään oikeudenkäyntikulunsa vahinkonaan.

**Sovelletut oikeusohjeet**

Perusteluissa mainittu  
Kuntalaki 135 §  
Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 95 § 1 ja 2 mom

**Muutoksenhaku**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valitus valituslupahakemuksineen on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen.

Selostus valitusluvan myöntämisen edellytyksistä ja hakumenettelystä on liitteenä (Kunnallisvalitus).

**Hallinto-oikeuden kokoonpano**

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden jäsenet Anna-Kaisa Marski, Riitta Arjas ja Henri Matinolli.

Esittelevä jäsen Henri Matinolli

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

**Jakelu ja oikeudenkäyntimaksu**

Päätös valittajan asiamies, sähköpostitse

Oikeudenkäyntimaksu  
270 euroa

Jäljennös maksutta Haapaveden kaupunginhallitus, sähköpostitse

Päätöksestä on viipymättä julkaistava ilmoitus kuntalain 142 §:ssä säädetyllä tavalla.

**Oikeudenkäyntimaksun peruste**

Tuomioistuinmaksulaki  
Oikeusministeriön asetus tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta (1122/2021)

## Ohje oikeudenkäyntimaksua koskevan oikaisuvaatimuksen tekemiselle

Maksun määräämistä koskevaan päätökseen saa vaatia oikaisua maksun määränneeltä päätöksen esittelijältä kuuden kuukauden kuluessa maksun määräämisestä siten kuin hallintolaissa säädetään.

Oikaisuvaatimus toimitetaan Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle.

### **Pohjois-Suomen hallinto-oikeus**

**Osoite:** PL 189 (Torikatu 34-40), 90101 OULU

**Puhelin:** 029 56 42800 **Telekopio:** 029 56 42841

**Sähköposti:** [pohjois-suomi.hao@oikeus.fi](mailto:pohjois-suomi.hao@oikeus.fi)

**Sähköinen asiointipalvelu:** <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>