

9.4.2026

Dnro 38/03.04.04.04.10/2025

**Asia** Kunnallisasiaa koskeva valitus

**Valittaja** Ilkka Repo

**Asian aikaisemmat vaiheet**

Kaupunginhallitus on käsitellyt kokouksessaan 11.9.2023 seuraavat asiat:

- § 202 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus
- § 203 Pöytäkirjantarkastajien valinta
- § 204 Asialistan hyväksyminen
- § 205 Kirjelmät
- § 206 Rokulinmäentien teollisuusalueen asemakaavamuutos
- § 207 Allastien teollisuusalueen asemakaavamuutos
- § 208 Koivulannevan tuulivoimapuiston yleiskaava kaavoitussopimus
- § 209 Haaponevan tuulivoimapuiston yleiskaava kaavoitussopimus
- § 210 Määräalan vuokraaminen Teollisuus-tilasta
- § 211 Asemakaavatontin myyminen Jatko-tilasta
- § 212 Lausuntopyyntö Haapaveden kaupungille Kuljetuspolar Oy:n kalliokiven ottamisen ja murskauksen yhtenäislupahakemuksesta Rauniovuorten kallioalueella Puronperä-tilalla, Haapavesi
- § 213 Lausuntopyyntö, Rahkola-Hautakankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavan valmisteluvaiheen aineisto, Oulainen
- § 214 Lausuntopyyntö, Rahkola-Hautakankaan tuulivoimahankkeen ympäristöarviointiselostus
- § 215 Kuntalaisaloite, Vatjusjärven koulukiinteistömiljöön kehittäminen koko kaupunkia koskevaksi vapaa-ajan monialakeskukseksi
- § 216 Vatjusjärven koulun myynti
- § 217 Oulun eteläisen työllisyysalueen valmistelu ja yhteistoimintaneuvottelujen käynnistäminen
- § 218 Lausuntopyyntö, Joki ICT:n osakassopimus ja yhtiöjärjestys
- § 219 Kuntien ja kuntayhtymien selvitykset ja niistä annettavat täydennykset Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialueelle siirtyvistä sopimuksista
- § 220 Yritysasiantuntijan toimi
- § 221 Lausuntopyyntö yhtiöjärjestyksen muuttamisesta, Kiinteistö Oy Haapa-asunnot
- § 222 Kiinteistö Oy Haapa-asuntojen rahoittaminen

§ 223 Kaupunginjohtajan info

§ 224 Eron myöntäminen kaupunginjohtajalle

Haapaveden kaupunginhallitus on päätöksellään 9.10.2023 § 280 jättänyt tutkimatta Ilkka Revon oikaisuvaatimuksen, jossa on vaadittu, että kaupunginhallituksen kokous 11.9.2023 on todettava lainvastaiseksi ja kokouksen asiat käsiteltävä uudelleen. Kaupunginhallitus on jättänyt oikaisuvaatimuksen tutkimatta katsoen, että oikaisuvaatimuksen kohteena olevat asiat ovat kokouksen järjestäytymiseen liittyvää valmistelua.

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus on Revon valituksen johdosta 3.12.2024 antamallaan päätöksellä numero 2257/2024 kumonnut kaupunginhallituksen päätöksen 9.10.2023 § 280 ja palauttanut asian kaupunginhallitukselle uudelleen käsiteltäväksi. Hallinto-oikeus on katsonut, että kaupunginhallituksen ei olisi tullut jättää oikaisuvaatimusta tutkimatta sillä perusteella, että oikaisuvaatimus koskee vain kokouksen järjestäytymiseen liittyvää valmistelua. Kaupunginhallituksen olisi tullut tutkia oikaisuvaatimus siltä osin kuin se on koskenut kaupunginhallituksen 11.9.2023 tekemiä kuntalain 136 §:n perusteella oikaisuvaatimuskelpoisia päätöksiä ja siinä yhteydessä vastata valittajan oikaisuvaatimuksessaan esittämiin kokouksen järjestäytymistä koskeviin perusteisiin.

## **Päätös, josta valitetaan**

### **Haapaveden kaupunginhallitus 17.12.2024 § 279**

Kaupunginhallitus on hylännyt Revon oikaisuvaatimuksen ja päätöksessään todennut, että kaupunginhallituksen kokous 11.9.2023 on ollut laillinen ja päätösvaltainen.

## **Vaatimukset hallinto-oikeudessa**

Valituksenalainen päätös on kumottava, ja kaupunginhallituksen 11.9.2023 kokouksen asiat on käsiteltävä uudelleen. Haapaveden kaupunki on velvoitettava korvaamaan valittajan oikeudenkäyntikulut 500 eurolla.

Esittelijänä toimineen kaupunginjohtajan päätösehdotuksessa on esitetty valheellisia perusteluja. Kaupunginhallitus ei ollut saanut valittajan ääntä kuuluville kokoussaliin. Valittajalla itsellään oli kaupunginhallitukseen näkö- ja kuuloyhteys sekä yhteys Teamsin viestikentän kautta. Valittajan puheyhteyttä ”yritettiin” saada kuulumaan kokoussaliin muutaman minuutin ajan, minkä jälkeen puheenjohtaja poisti valittajan kokousyhteydestä eikä merkinnyt valittajaa kokouksen osallistujalistaan, koska valittajan ääntä ”ei saatu” kuuluviin. Kokousta ei keskeytetty yhteyden saamiseksi. Sen sijaan toisen puolueen varajäsenten yhteysongelmien kohdalla puheenjohtaja oli keskeyttänyt kokouksen, kunnes jäseniin saatiin luotua yhteys.

Vika on ollut kokouksen järjestäjän puolella. Valittajan omalla koneella ei ole esiintynyt mikrofoniongelmia, eikä yhteysongelma ole johtunut valittajasta vaan siitä, että kokouksen järjestäjä on mykistänyt valittajan mikrofonin.

### **Asian käsittely ja selvittäminen**

*Kaupunginhallituksen* on antamassaan lausunnossa katsottava vaatineen valituksen hylkäämistä. Valittajan esittämät väitteet ovat perusteettomia, joten valittaja saa vastata itse oikeudenkäyntikuluistaan.

*Valittaja* ei ole varatusta tilaisuudesta huolimatta antanut vastaselitystä.

### **Merkitään**

Hallinto-oikeudella on ollut tätä asiaa ratkaistaessa käytettävissään myös valitusasian diaarinumero 1634/2023 asiakirjat.

### **Hallinto-oikeuden ratkaisu**

Hallinto-oikeus poistaa kaupunginhallituksen 11.9.2023 tekemään päätökseen § 210 liitetyn oikaisuvaatimusohjeen, kumoaa ja poistaa kaupunginhallituksen 17.12.2024 tekemän päätöksen kaupunginhallituksen 11.9.2023 päätöskohtia §:t 202, 203, 204, 205, 206, 207, 210, 212, 213, 214, 215, 217, 218, 219, 220, 221, 222 ja 223 koskevilta osin näitä päätöskohtia koskevine valitusosoituksineen ja jättää valituksen näiltä osin tutkimatta.

Muutoin hallinto-oikeus on tutkinut asian ja kumoaa kaupunginhallituksen 17.12.2024 tekemän päätöksen siltä osin kuin päätöksellä on hylätty oikaisuvaatimus kaupunginhallituksen päätöksistä 11.9.2023 §:t 208, 209 ja 211 sekä kaupunginhallituksen päätökset 11.9.2023 §:t 208, 209 ja 211.

Hallinto-oikeus hylkää valituksen siltä osin kuin kaupunginhallituksen 17.12.2024 tekemällä päätöksellä on hylätty oikaisuvaatimus kaupunginhallituksen 11.9.2023 tekemien päätösten §:t 216 ja 224 osalta.

Hallinto-oikeus valittajan oikeudenkäyntikuluvaatimuksen enemmälti hyläten velvoittaa Haapaveden kaupungin korvaamaan valittajan oikeudenkäyntikulut 50 eurolla.

### **Perustelut**

#### **Tutkimatta jättäminen**

Kuntalain 136 §:n mukaan päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Kaupunginhallituksen 11.9.2023 tekemät päätökset §:t 202, 203, 204, 205, 206, 207, 210, 212, 213, 214, 215, 217, 218, 219, 220, 221, 222 ja 223 eivät sisällä sellaisia ratkaisuja, joista saa edellä mainittu kuntalain säännös huomioon ottaen tehdä oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen. Päätöskohtaan § 210 on virheellisesti liitetty oikaisuvaatimusohje muutoksenhakukiellon asemesta. Kaupunginhallituksen ei olisi tullut tutkia valittajan oikaisuvaatimusta minkään edellä mainitun päätöskohdan osalta eikä liittää niihin valitusosoitusta. Valitus on jätettävä mainituilta osin tutkimatta.

## **Pääasia**

*§:t 208, 209 ja 211*

Valittaja on pitänyt päätöksentekomenettelyä virheellisenä sillä perusteella, ettei hän ole voinut osallistua 11.9.2023 pidettyyn kaupunginhallituksen kokoukseen etäyhteydellä, koska hänen ääntään ei saatu kuulumaan kokoussalissa.

Valituksenalaisen päätöksen mukaan valittajan mikroфонia ei mykistetty tarkoituksellisesti. Puheyhteysongelmaa ei kyetty tuossa tilanteessa ratkaisemaan. Yhteysongelman syytä ei löydetty kokouksen järjestäjän puolelta ja yhteysongelmaa oli pyritty korjaamaan. Kaupunginhallituksen antamassa lausunnossa todetaan, että valittaja on mahdollisesti itse aiheuttanut tekniset ongelmat kokoukseen osallistumiselleen.

Kuntalain 99 §:n mukaan sähköinen kokous voidaan pitää käyttäen sellaista videoneuvottelua tai muuta soveltuvaa teknistä tiedonvälitystapaa, että:

- 1) kokouksen puheenjohtaja ja sihteeri voivat luotettavasti todentaa kokoukseen osallistuvat;
- 2) kokouksen puheenjohtaja voi johtaa kokousta 102 §:ssä tarkoitettulla tavalla; ja
- 3) kokoukseen osallistuva voi seurata kokouksen kulkua ja osallistua asioiden käsittelyyn.

Kuntalain ja varainsiirtoverolain muuttamiseen johtaneessa hallituksen esityksessä (HE 242/2020 vp) on kuntalain 99 §:ää koskevissa säännöskohtaisissa perusteluissa todettu muun ohella, että puheenjohtajan tulisi välittömästi keskeyttää kokous, jos tekninen yhteys katkeaisi yhdenkin kokoukseen osallistuvan osalta siten, ettei hän pystyisi osallistumaan kokoukseen laissa tarkoitettulla tavalla. Kokous tulisi keskeyttää siihen asti, kunnes yhteys saataisiin palautettua. Jotta pykälässä säädetyt edellytykset käytännössä täyttyisivät, kokouksessa tulisi olla käytettävissä ääniyhteyden lisäksi kuvayhteys. Ehdotettu sääntely ei tarkoittaisi poikkeusta siihen voimassa olevan 99 §:n mukaiseen periaatteelliseen edellytykseen, että kaikilla kokoukseen osallistuvilla tulisi olla yhdenvertaiset osallistumismahdollisuudet toimielimen kokoukseen.

Kuntalain 102 §:n 1 momentin mukaan puheenjohtaja johtaa asioiden käsittelyä ja pitää huolta järjestyksestä toimielimen kokouksessa. Pykälän 2 momentin mukaan toimielimen jäsenellä on puheoikeus käsiteltävänä olevassa asiassa.

Hallinto-oikeus toteaa, että sähköisessä kokouksessa on meneteltävä siten, että kuntalain yleiset kokous- ja päätöksentekomenettelyä koskevat säännökset toteutuvat. Toimielimen jäsenillä tulee olla mahdollisuus tosiasiallisesti osallistua keskusteluun ja päätöksentekoon. Saadun selvityksen perusteella on todettavissa, että valittajalla ei ole ollut hänen osallistuttuaan etäyhteydellä kaupunginhallituksen 11.9.2023 kokoukseen ääniyhteyttä muihin kokouksen osallistujiin, koska hänen ääntään ei ollut saatu kuuluville kokoussalissa. Puheenjohtaja ei ollut keskeyttänyt kokousta, jotta ääniyhteys olisi saatu korjattua. Kyseisen kokouksen pöytäkirjasta ilmenee, että valittaja on saapunut kokouspaikalle kesken kokouksen kello 14.55 §:n 215 käsittelyn kohdalla. Edellä todetun perusteella hallinto-oikeus katsoo, että puheenjohtajan menettelyn vuoksi valittajan mahdollisuus osallistua tosiasiallisesti keskusteluun ja päätöksentekoon ei ole toteutunut ennen hänen saapumistaan kokouspaikalle puuttuvan ääniyhteyden vuoksi. Asian oikeudellisessa arvioinnissa ei ole merkitystä sillä, onko yhteysongelma johtunut kokouksen järjestäjän vai toimielimen jäsenen laitteistosta. Kaupunginhallituksen 11.9.2023 tekemät päätökset §:t 208, 209 ja 211 ovat siten syntyneet tältä osin virheellisessä järjestyksessä.

#### *§:t 216 ja 224*

Valittaja on vaatinut kaikkien kaupunginhallituksen 11.9.2023 tekemien päätösten kumoamista ja palauttamista uudelleen käsiteltäväksi edellä kerrotun, ääniyhteyden puuttumista koskeva menettelyvirheen perusteella. Koska valittaja on osallistunut asioiden käsittelyyn paikan päällä kokoussalissa §:n 215 kohdalta lähtien, ei päätöskohtien §:t 216 ja 224 voida katsoa syntyneen tällä perusteella virheellisessä järjestyksessä. Näin ollen valitus on hylättävä mainittujen päätösten osalta.

#### **Oikeudenkäyntikulut**

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 95 §:n 1 momentin mukaan oikeudenkäynnin osapuoli on velvollinen korvaamaan toisen osapuolen oikeudenkäyntikulut kokonaan tai osaksi, jos erityisesti asiassa annettu ratkaisu huomioon ottaen on kohtuutonta, että tämä joutuu itse vastaamaan oikeudenkäyntikuluistaan.

Asiassa annettu ratkaisu huomioon ottaen Haapaveden kaupunki on velvollinen korvaamaan valittajan oikeudenkäyntikulut hallinto-oikeuden kohtuulliseksi katsomalla edellä ratkaisuosasta ilmenevällä määrällä. Kaupungin korvattavaksi tulevien oikeudenkäyntikulujen määrää arvioitaessa hallinto-oikeus on ottanut huomioon sen, että valitus on suurilta osin jäänyt tutkimatta ja osittain hylätty.

## Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut  
Kuntalaki 135 §  
Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 81 § 2 mom 2 k

## Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valitus valituslupahakemuksineen on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen.

Selostus valitusluvan myöntämisen edellytyksistä ja hakumenettelystä on liitteenä (Kunnallisvalitus).

## Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden jäsenet Riitta Arjas, Saija Mustola ja Elisa Hämäläinen.

Esittelevä jäsen Elisa Hämäläinen

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

## Jakelu ja oikeudenkäyntimaksu

Päätös valittaja, sähköpostitse

Oikeudenkäyntimaksu  
maksutta

Jäljennös maksutta Haapaveden kaupunginhallitus, sähköpostitse

Päätöksestä on viipymättä julkaistava ilmoitus kuntalain 142 §:ssä säädetyllä tavalla, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu.

**Pohjois-Suomen hallinto-oikeus**  
**Osoite:** PL 189 (Torikatu 34-40), 90101 OULU  
**Puhelin:** 029 56 42800 **Telekopio:** 029 56 42841  
**Sähköposti:** [pohjois-suomi.hao@oikeus.fi](mailto:pohjois-suomi.hao@oikeus.fi)  
**Sähköinen asiointipalvelu:** <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>