

15.6.2026

Dnro 267/03.04.04.04.10/2025

Asia Kunnallisasiaa koskeva valitus

Valittaja Päivi Hannele Ollila

Päätös, josta valitetaan

Haapaveden kaupunginhallitus 28.1.2025 § 23

Kaupunginhallitus on 17.12.2024 tekemällään päätöksellä (§ 270) päättänyt:

- 1) Hallintojohtajan virkanimike muutetaan hallintopäällikön viraksi (hallintosääntö § 37) ja virkaan siirretään (hallintosääntö § 44) johdon sihteerin virasta tradenomi AMK Tarja Pirkkalainen. Tradenomi Pirkkalainen on hoitanut hallintojohtajan avointa virkaa 6.11.2023 lukien. Hallintopäällikön viran tehtäväkuvaus päivitetään esittelytekstin mukaiseksi ja kelpoisuusvaatimus muutetaan soveltuvaksi korkeakoulututkinnoksi.
- 2) Talousjohtajan virkanimike muutetaan talous- ja henkilöstöjohtajan viraksi, ja viran tehtäväkuvaus päivitetään esittelytekstin mukaisesti.
- 3) Edellä mainittujen virkojen tehtävät ja päätösvalta päivitetään kaupungin hallintosäännön seuraavassa päivityksessä.
- 4) Johdon sihteerin virka laitetaan avoimeen hakuun vuoden 2025 aikana.

Ilkka Repo on oikaisuvaatimuksessaan vaatinut muun ohella, että kaupunginhallituksen päätös kumotaan. Kaupunginhallitus on kumonnut päätöksen.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Valituksenalainen päätös on kumottava.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on johtanut kaupunginhallitusta harhaan väittäessään kaupunginhallituksen 17.12.2024 tekemää päätöstä (§ 270) laittomaksi. Oikaisuvaatimuksessa on väitetty, että kaupunginhallituksen päätös on valmisteltu lainvastaisesti, yt-neuvotteluiden seurauksena

irtisanottujen pätevyyksistä on annettu tietoisesti väärää lausumia, jotta Tarja Pirkkalainen on saatu valittua hallintopäällikön virkaan, asiassa on tahallisesti jätetty laittamatta hallintojohtajan virka julkiseen hakuun ja päätös on kuntalain 85 §:n vastainen. Lisäksi valituksessa on todettu, että kaupunginjohtaja on päätösesityksessään esittänyt, että oikaisuvaatimusta ei hyväksytä päätöspykälän liitteessä mainituilla perusteilla.

Asian käsittely ja selvittäminen

Kaupunginhallitus on antamassaan lausunnossa vaatinut, että päätös kumotaan.

Valittaja ei varatusta tilaisuudesta huolimatta ole antanut vastaselitystä.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus hylkää valituksen.

Perustelut

Kaupunginhallitus on Ilkka Revon oikaisuvaatimuksen johdosta valituksenalaisella päätöksellään kumonnut 17.12.2024 tekemänsä päätöksen (§ 270). Valituksenalaisen päätöksen esittelytekstissä on kuvattu samoja oikaisuvaatimuksen perusteluita, joita myös valittaja on valituksessaan tuonut esille. Kaupunginhallituksessa tapahtuneessa oikaisuvaatimuksen käsittelyssä esittelijänä toiminut kaupunginjohtaja on esittänyt, että oikaisuvaatimusta ei hyväksytä päätöspykälän liitteessä mainituilla perusteilla.

Kaupunginhallituksen käsittelyssä on oikaisuvaatimuksessa esitetyn päätöksen kumoamista koskevan vaatimuksen hyväksymisestä kuitenkin tehty kannatettu vastaesitys, joka on äänestyksen jälkeen tullut kaupunginhallituksen oikaisuvaatimukseen annetuksi päätökseksi äänin 3–6.

Hallinto-oikeus katsoo, että oikaisuvaatimuksessa esitettyä käsitystä kaupunginhallituksen 17.12.2024 tekemän päätöksen (§ 270) lainmukaisuudesta ei ole pidettävä oikaisuvaatimusta ratkaisevan viranomaisen harhaanjohtamisena. Sillä seikalla, kaupunginjohtaja on päätösesityksessään esittänyt, että oikaisuvaatimusta ei hyväksytä, ei ole merkitystä valituksenalaisen päätöksen lainmukaisuuden arvioinnin kannalta. Valituksenalaisen päätöksen kumoamiseen valittajan esittämillä perusteilla ei ole aihetta.

Sovelletut oikeusohjeet

Kuntalaki 135 §

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valitus valituslupahakemuksineen on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen.

Selostus valitusluvan myöntämisen edellytyksistä ja hakumenettelystä on liitteenä (Kunnallisvalitus).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden jäsenet Anna-Kaisa Marski, Riitta Arjas ja Jussi Haapa-aho.

Esittelevä jäsen

Jussi Haapa-aho

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu ja oikeudenkäyntimaksu

Päätös valittaja, sähköpostitse

Oikeudenkäyntimaksu
310 euroa

Jäljennös maksutta Haapaveden kaupunginhallitus, sähköpostitse

Päätöksestä on viipymättä julkaistava ilmoitus kuntalain 142 §:ssä säädetyllä tavalla, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu.

Oikeudenkäyntimaksun peruste

Tuomioistuinmaksulaki
Oikeusministeriön asetus tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta (1020/2024)

Ohje oikeudenkäyntimaksua koskevan oikaisuvaatimuksen tekemiselle

Maksun määräämistä koskevaan päätökseen saa vaatia oikaisua maksun määränneeltä päätöksen esittelijältä kuuden kuukauden kuluessa maksun määräämisestä siten kuin hallintolaissa säädetään.

Oikaisuvaatimus toimitetaan Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle.

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus

Osoite: PL 189 (Torikatu 34-40), 90101 OULU

Puhelin: 029 56 42800 **Telekopio:** 029 56 42841

Sähköposti: pohjois-suomi.hao@oikeus.fi

Sähköinen asiointipalvelu: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>