

VALOREM Energies Finland Oy
Kaisaniemenkatu 1 C 5th Floor
00100 Helsinki

Koivulannevan tuulivoimahanke, Haapavesi Perusteltu päätelmä

Perusteltu päätelmä on yhteysviranomaisen h
ympäristövaikutuksista tekemä perusteltu jo
siitä annettujen mielipiteiden ja lausuntoj
pohjalta. Perusteltu päätelmä perustuu ympä
annetun lain (252/2017, jäljempänä YVA-laki

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyn yh
saakka Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus ja val
yhteysviranomaisena toimii 1.1.2026 alkaen

1 Hanketiedot

1.1 Hankkeen perustiedot

Koivulannevan tuulivoimahanke, Haapavesi.

Hankkeesta vastaava on VALOREM Energies Fin
ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä

1.2 Hankkeen ja sen vaihtoehtojen kuvaus

Hankkeesta vastaavana toimiva VALOREM Energ
kaupungin Koivulannevan alueelle tuulivoima
kilometrinen etäisyydelle Haapaveden keskusta
900 metrin etäisyydelle Nivalan kuntarajast
sijoittuvat lisäksi Nivalan ja Ylivieskan k

Tuulivoimalat

Vaihtoehto 0 (VE0): Hanketta ei toteuteta.

Vaihtoehto 1 (VE1): Koivulannevan alueella rakennetaan
kokonaiskorkeus on enintään 350 metriä. Han
megawattia.

Vaihtoehto 2 (VE2): Koivulannevan alueella rakennetaan
kokonaiskorkeus on enintään 350 metriä. Han
megawattia.

Sähkönsiirto

Vaihtoehto 1 (SVE1): Noin 22,7 kilometriä pitkä 110 kV: Uusnivalan sähköasemalle eteläistä reittiä Fingridin Pikkarala-Alajärvi 400 kV voimajohto.

Vaihtoehto 2 (SVE2): Noin 26,1 kilometriä pitkä 110 kV: Uusnivalan sähköasemalle pohjoista reittiä Fingridin Pikkarala-Alajärvi 400 kV voimajohto.

Vaihtoehto 3 (SVE3): Noin 5,0 kilometriä pitkä 33 kV taakaakkoon, jossa se liitetään johdonvarsiliinivoimajohtoon.

Vaihtoehto 4 (SVE4): Noin 17,5 kilometriä pitkä 33 kV: maakaapelina koilliseen Pihtinevan sähköasema Pysäysperä-Haapavesi voimajohtoon.

Tarkempi kuvaus hankkeesta ja sen vaihtoehtoisista ratkaisuista on esitetty liitteessä.

2 Ympäristövaikutusten arviointimenettely**2.1 Arviointiselostuksen vireilletulo**

Ympäristövaikutusten arviointimenettely (jäljempänä hankkeesta vastaava VoAnLQREMin Etarnguites Fiympäristövaikutusten arviointiohjelman (jäljempänä yhteysviranomaiselle 20.11.2024. Arviointiohjelman yhteysviranomaisen antoi siitä lausuntonsa.

Arviointiohjelmavaiheessa yhteysviranomaisen liikenne- ja ympäristökeskus (jäljempänä EL) on antanut lausuntonsa.

Hankkeesta vastaava on toimittanut 13.2.2026 arviointiselostuksen (jäljempänä arviointiselostus) varten.

Hankkeeseen sovelletaan ympäristövaikutusteköhdän 7e perusteella.

2.2 Arviointiselostuksesta tiedottaminen ja kuuleminen

Yhteysviranomaisen tiedotti arviointiselostusmielipiteiden ja lausuntojen esittämisen maakuulutus 10.5.2026. Kuulutus ja arviointiselostus liitetään verkkosivuille www.lymparisto.fi/koivulannevan-tuulivoima-ymparisto.

Tieto kuulutuksesta lähetettiin Haapaveden, julkaistavaksi kuntalain (410/2015) 108 §:n nähtävillä pidosta sekä mahdollisuudesta mitiedotettiin 12.3.2026 lehdissä Haapavesi j

Arviointiselostukseen on voinut tutustua ku

- Ympäristöhallinnon verkkopalvelussa osoi
www.ymparisto.fi/koi vulannevan-tuulivoi m
- Haapaveden kaupungintalo, Tähtelänkuja 1
- Haapaveden kirjasto, Urheilutie 64B, 866
- Nivalan kaupungintalo, Kalliontie 15, 85
- Nivalan kaupunginkirjasto, Kalliontie 21
- Ylivieskan kaupunginkirjasto, Kyöstintie

Arviointiselostuksesta järjestettiin yleisö Tilaisuuteen oli mahdollista osallistua etä

3 Arviointiselostuksesta annetut lausunnot ja mielipiteet

Yhteysviranomaisen pyysi lausunnot arviointi kunnilta ja muilta viranomaisilta, joita as toimitettiin yhteysviranomaiselle 16 lausun seuraavat viranomaiset: Fingrid Oyj, Ilmati Luonnonvarakeskus, Oulun museo- ja tiedekes Pohjanmaan liitto, Pohjois-Pohjanmaan pelas Säteilysurvakeskus STUK, Suomen Erillisverk kemi kaalivirasto Tukes, Väylävirasto ja Ymp

Mielipiteen antoivat Pyhäjoki alueen luonnon luonnonsuojeluliiton Pohjois-Pohjanmaan pii saatiin 4, joista 3 oli saman henkilön eri

Seuraavassa on esitetty yhteysviranomaisen sisällöstä. Lausunnot löytyvät kokonaisuude www.ymparisto.fi/koi vulannevan-tuulivoi ma-y

Yhteenveto lausunnoista

Kaavoitus ja seudullinen ohjaus

Lausunnossa todetayaknsihtäräkiseää bänkänena ei-voimaa), mutta muodostavan yhdessä lähihank eikä Koivulannevan hankkeen suurien haitall tuulivoima-alueen toteutusmahdollisuuksiin maakuntakaavan ohjausvaikutuksen arviointi ristiriitaisia tulkiintoja. Maakuntakaavan t

alueiden rajaamisen perusteet ja kaavan suu-
toteutus suunnittelussa huomioidaan ja on huole-
sääilymisestä ja merkittävien haitallisten v

Sähkösiirto

Sähkösiirron osalta tulee ottaa huomioon U-
oleva yleiskaavoitus. Mahdollinen Nivalan p-
maakaapeloinnein. Lausunnossa on esitetty, että
pysyvien haittojen vähentämiseksi. Maakaapelit
metsäkoneiden kulkuvarjoon on otettu huomioon
voimajohtojen johtoalueelle tai sen läheisyy-
Fingridistä erillinen risteämäläusunto.

Maisema- ja kulttuuriympäristö

Hankkeella katsotaan olevan merkittäviä kie-
lähiäalueen, mutta myös välialueen maiseman
Eriksen toteutettu esiin maisemavaikutukset. Valtio-
sekä yhteisvaikutukset muiden tuulivoimahankkeiden
näkyvyydestä huolehdittava on otettu huomioon
maisemavaikutusten lieventämiseksi.

Arkeologinen kulttuuriperintö

Lausunnossa tuodaan esiin vaikutusarvioinnin
(VE2, SVE2-SVE4). Arkeologiset kohteet tule-
maastoon ennen töiden aloittamista. Tarvitt-
(muinaismuistolaki 13 §). Epävarmuutena tuo-
välttämättä ole tunnistettu. Jos uusia koht-

Liikenne

Lausunnon mukaan hankkeen kuljetusten edell-
maanteiden rakenteiden vahvistamisen, liitt-
muutosten suunnitteluun tulee ottaa huomioon
Mahdolliset parantamistoimenpiteet suunnite-
kustannuksella yhdessä niistä vastaavien vi-
Väylävirasto) kanssa. Tämä koskee myös hank-
tilapäisrakenteiden ennallistamistoimia.

Luonto, eläimistö ja muut ympäristövaikutukset

Lausunnossa yhdytään arvioinnin tulokseen,
yhteisvaikutuksia on arvioitu muodostuvan s-
ja kurki muuttoon.

Toisen lausunnon mukaan etäisyydet kanaliintiolemassa olevan kirjallisuuden perusteella lieventämiä toimia puolletaan, mutta korostesuhteessa jälkikäteen reagoimiseen. Korvaavheikompiä lisääntymiselinympäristöjä, rakenvain lyhytkestoinen lievennyskeino. Mikäli vaikutuksia, vaikutukset voivat olla pitkäkälöytämään keinoja yhteisvaikutusten lieventhankkia.

Metsätalous, hiilivaikutukset ja maankäyttö

Lausunnon mukaan hanke aiheuttaa metsäkatoa metsätaloukseen pysyvää vähenemistä. Puutte metsätalouteen ole. tLaarukautn... vääditävaans thian vain välttämättömyyden, puuvariauktau-satien ttaal rokuat seteenl, u ahmenetyksen ja sen kompetenssiatyt si toän leäri kt äemi sp ää t y metsätilojen saavutettavuuden turvaamisesta.

Turvallisuus, tutkat

Turvallisuus- ja viranomaisnäkökulmasta hanke arvioida olevan merkittävää vaikutusta sääät

Yhteenveto mielipiteistä

Maakuntakaavoitus, kaavoitus

Mielipiteessä tuodaan esiin, että hanketta merkittäväksi tuulivoima-alueeksi eikä alue selvitysten mukaan tuulivoimarakentamiseen vuoksi. Koivulannevan hanke muodostaa muiden merkittävän kokonaisuuden, joka tulisi sijoalueelle. Hanke tulee arvioida osana laajem hankkeena.

Maisema ja kulttuuriympäristö

Hankkeen todetaan sijoittuvan alle 2 km etä Vatjusjärven kulttuuri maisemasta. Yhteisvaikanssa katsotaan aiheuttavan laaja-alaisen kylähistoria kärsii. Lisäksi on nostettu eskarjamaajakulttuuri, josta ei ole mainintaa

Luontoarvot, yleistä

Palautteen mukaan alueella on poikkeuksellisesti Tuodaan esiin, että yli puolet havaituista Katsotaan, että alueen luonnontilaiset tai ekologiset yhteydet ovat merkittäviä ja osittain kanssa. Sähkönsiirtoreittien ja sähköaseman oijittamattomia suokohteita.

Hankkeen todetaan sijoittuvan Nivalan susir hankkeiden kanssa katsotaan olevan viertä ään vaatii riittävän laajoja häiriöttömiä ydina

Metsäpeuraselavistoyksikköä iervaintoja: riistakamer useita ja kartat osoittavat alueen soveltuv selostuksessa alueen merkitystä vähätellään sijoittumista metsäpeurojen liikkumisreitei

Ekologinen verkosto

Hankealueen ja sähkönsiirtoreittien todetaan ekologiselle yhteydelle ja sen ydinalueiden puutteellisina ja ne on esitetty vain liitt kohdistuvia vaikutuksia vähätellään, vaikk pirstoutuminen ole hyväksyttävä peruste lis

Linnusto

Aivan merkittäväksi lintualueeksi tunnistet tuulivoimalaa, joiden katsotaan vaikuttavan Mielipiteen mukaan kyseiset voimat pitäis Koivulannevasta. Lisäksi on tuotu esiin kok sijoittuminen kurjen kevät- ja syysmuuttore muuttomäärien todetaan olevan merkittävä vaikutus yhteisvaikutukset kurjen keijä ulkusemäntuuttatane, it ei tulisi sijoittaa tuulivoimaa.

Vesistöt, ojitukset

Tuodaan esiin hankealueen sijoittuminen ved useisiin järviin ja jo Merkitään viivajäät ves arvioidaan kohdistuvan mm. Isoon Vajusjärv valuma-alueen tulok.kaus, ojitukset ja teiden ra vesistöjen laatua ja vesitalouden muutosten Huomautetaan, ettei ojasuunnitelmista ole p olevan etelälahtisille tärkeä vesilähde ja huomiointia puutteellisena.

Asukkaiden elinolot, viihtyisyys, virkistys ja terveys

Asutukseen katsotaan kohdistuvan melua, maisemahaittaa ja virkistyskäytön heikentymistä. Asukaskysely on katsottu puutteelliseksi, eikä sitä ole toimitettu maanomistajille. Noin vastannut kielteiseen sävyyn suhtautumista.

Puutteet selvityksissä ja hankkeen perusteluissa

Mielipiteen mukaan perusedellytys tuulivoimaa epäselväksi, koska tuulimittaukset puuttuvat kilometrin suojaetäisyyden asutukseen on esitelty selostus on erittäin laaja, minkä katsotaan Sähkönsiirtoreittien linnustaselvityksiä piirittävänä. Mielipiteessä viitataan yhteysviranomaisen puutteellisesta arvioinnista sekä erityisesti käsittelystä, joita YVA-selostus ei ole riittävästi käsitellyt.

Yhteisvaikutukset

Tuodaan esiin, että suunnitellun tuulivoimatuotannon suunnitteilla lukuisia muitakin tuulivoimatuotannon ekologisiin yhteyksiin sekä maisemaan ja ihmisiin. Yhteisvaikutuksia pidetään YVA-selostuksessa käsitellyinä, jotka olisivat kolmelta ilmansuunalta.

Johtopäätös/hankkeen jatkosuunnittelu

Mielipiteen mukaan mm. alueen luontoarvot, ympäristö- ja yhteisvaikutukset puoltavat hankkeen katsotaan olevan haitallinen ekologisesti ja puutteellisesti selvitetty (erityisesti tuulivoimatuotannon katsotaan soveltuvan huomattavasti paremmin kuin teolliseksi energiantuotantoalueeksi. 7 tuulivoimalan rakentamista ja entisen Koivun voimaloiden TO1, TO2 ja TO4 poisto).

4 Yhteysviranomaisen arvio arviointiselostuksen riittävydestä ja laadusta sekä laatijoiden pätevydestä

Yhteysviranomainen on tarkistanut arviointitältä osin seuraavaa.

Arviointiselostus täyttää YVA-lain (252/2017) arviointiselostukselle säädetyt sisältövaat

Arviointiselostuksen perusteella on mahdollista hankkeesta ja sen ympäristövaikutuksista se

vaiikutukset. Kuulemisen sekä yhteysviranomaisnauussut esille epävarmuustekijöitä ja tietoa että niitä voidaan täydentää ja ottaa huomioon toteuttamalla riittävät haittojen lieventäm

Yhteysviranomaisen toteaa, että hankkeen te selkeästi ja riittäväällä tarkkuudella. Hank ohjelmavaiheen jälkeen on tuotu esiin. Selokunakin vaikutusosion alussa on selkeä tiivi yhteysviranomaisen pitää kunakin kappaleen l vertailusta. Selostus sisältää paljon kuvia selkeitä.

Vaiikutusten arvioinnissa on sovellettu IMPERMää, jossa vaikutuksen merkittävyys perustuu herkkyyden tarkasteluun. Vaikutusten merkit (vähäinen, kohtalainen, suuri, erittäin suu arvioinneissa käytetty vaikutuskohteen herk Menetelmän periaatteet ovat yleisesti käyttö arvioinnissa

Yhteysviranomaisen katsoo, että arviointise ympäristövaikutukset. Epäselväksi kuitenkin arviointiasteikolla arvioitu vaikutus on no viitasammakkoon arvioitu vaikutus on luokit ole arvioitu merkittäväksi. Lisäksi merkitt arviointi on kohdistettu eri osa-alueille j kasvillisuuden vaikutusten arviointi. Merkit selkeämmin esiin ja painottaa niitä myös ti

Arviointiselostuksessa on esitetty sen laad rooli arvioinnissa. Yhteysviranomaisen kats käytössään riittävä asiantuntemus arviointi erillisissä selvitysten toteuttamiseen.

Osallistaminen täyttää YVA-lain vaatimukset asukaskysely ole tavoittanut kaikkia lähial maanomistajille. Yhteysviranomaisen toteaa, asukaskyselyä ei yleisen käytännön mukaan o Kaavoitusmenettelyssä kunta tiedottaa kaava asettamisesta suunnittelualueen maanomistaj

YVA-selostuksen liitteessä 2 on esitetty YV miten yhteysviranomaisen lausunto YVA-ohjel laadittu YVA-ohjelman ja suurelta osin yhte pohj. Kuten useammassa mielipiteessä on tuotu

selostuksessa, vaikka yhteysviranomainen on edellyttänyt.

5 Yhteysviranomaisen johtopäätös hankkeen merkittävistä ympäristövaikutuksista

Arviointiselostuksen, kuulemispalautteen ja yhteysviranomaisen esittää perusteltuna päätuulivoimahankkeen merkittävistä vaikutuksista

Arviointiselostuksen mukaan keskeiset Koivu ovat vaikutukset linnustoon, maisemaan, maayhteisvaikutukset (erityisesti maisema, muut merkittävät vaikutukset arvioidaan kohdistu yhteisvaikutuksista kurjen muuttoreittiin,

Yhteysviranomainen nostaa hankkeen merkittävää linnustoon, suurpetoihin, metsäpeuraan, vii

Vaikutusten merkittävyys voimistuu useissa yhteisvaikutusten vuoksi. Yhteisvaikutuksiin tuulivoimahankkeista on vielä suunnitteluvaihe jäljempänä kunkin vaikutustyyppien kohdalla.

Arviointiselostuksessa on tunnistettu sekä hankevaihtoehtojen välille eroja ympäristövaikutusvaihtoehtossa VE2 vaikutukset on arvioitu VE1. Erot muodostuvat yksittäisistä arvokohdista muuttolinnuston osalta vaihtoehtossa VE2 on kapeamman kuin vaihtoehtossa VE1.

Yhteysviranomainen pitää vaihtoehtojen vertailu arviointiin pääpiirteissään. Erovoimaloide vaihtoehtojen väliset erot eivät muodostu siltä jättävät alle seudullisen tuulivoimarakentamisen seudulliset vaikutukset yhteisvaikutusten v

Ilmajohdoilla (vaihtoehdot SVE1 ja SVE2) va sekä yhdyskuntarakenteeseen ja maankäyttöön maakaapeleilla (vaihtoehdot SVE2 ja SVE3). Maakaapelia yleisesti vähemmän haitallisena saaduissa palautteissa on suositeltu tai va toteaa, että sähkönsiirron osalta tulee ottaa käynnissä oleva yleiskaavoitus. Yhteysviranomaisen suunnittelua yhteistyössä lähialueen muiden vaikutusten minimoi seksiksi.

Arviointiselostuksessa on esitetty haitalliset vaikutukset voimaloiden sijoittelu, poisto ja rakentamisaikatauluun mainittuja lieventämiskeinoja käsittelemällä nostettuihin lievennyskeinoihin sitomalla hankkeen jatkosuunnittelussa. Yhteysviranomaisille mahdollisuuksien mukaan kompensoida hankkeen yhteydenluonnonsuojelulain mukaisella vapaaehtoisella

Yhteysviranomaisen korostaa, että myös muut merkittävimmiksi arvioidut vaikutukset, kuten merkittäviksi, mikäli selostuksessa esitetty lieventämistoimenpiteitä ei toteuteta asian vaikutuksista saattaa nousta myös hetkellisen kokonaismerkittävyys arvioinnissa jäisikin

Hankealueen ympäristöön kohdistuu voimakas luonnon ja biodiversiteetin puhtaan Teänmäen alueen ympäristöön huomiointien, varmistuksen ja seurauksien huomiointien työn tärkeyttä hankkeen vaikutusten vähentämiseksi epävarmuuden rajoittamiseksi.

Seuraavissa kappaleissa yhteysviranomaisen kuulemispalautteen ja oman tarkastelunsa pohjalta kohdistuvia ja hankkeen jatkosuunnittelussa Yhteysviranomaisen ei käsittele perustellusta arvioituja vaikutuskohteita, joiden osalta vaikutuksia ei ilmene tai ne ovat positiivisen merkittävyyden tulkinnaista samaa mieltä.

5.1 Maisema ja kulttuuriympäristö

Yhteysviranomaisen katsoo, että YVA-selostus on hyvin ja laadittu vaikutusten arviointi.

Hankkeen maisemavaiikutukset arvioidaan kokonaisuudessaan lähialueella (0–5 km) osin erittäin merkittävien vaikutusten merkittävyydestä. Suunnitellut muutokset joiden ne muodostavat maisemassa hallitsevan Voimalat muuttavat nykyisen metsävaltaisen maiseman olennaisesti teolliseksi energiantuotannon avoimella pelto- ja vesistöalueilla sekä asutuksen havaittavissa ja muuttavat maisemakuvaan oleellisen paikoin rajoittuneempaa, mutta vaikutus

Vaikka hankealueelle tai lähivaiikutusalueilla ei ole maisema-alueita, maakunnallisesti arvokkaat

maisemallinen laatu voivat heikentyä merkittävästi seudulle sijoittuvien tai suunnitteilla olevien maiseman muuttumista huomattavasti ja johtaa sekä horisonttinäkymien voimakkaaseen muuttamiseen.

Selostuksessa on tunnistettu, että Valtajusjäsenyhteisvaihdoista Koivulannevesta ja muista palautteissa on nostettu esiin maaseutunäköalasta sekä lähi-asutuksesta aiheutuvien vaikutusten katoamista ja jatkosuunnittelussa tulee kiinnittää erityistä huomiota lieventämiseen mm. voimaloita poistamalla. Yhteistyötä hankevastaavien ja kuntien kanssa.

5.2 Linnusto

Pesimälinnusto

Piste- ja kartoituslaskennat

Yhteysviranomaisen on ohjelmavaiheessa lausuttava kattava laajasti koko hankealue. YVA-selostus on kohdennettu voimalapaikkojen perusteella, mutta hankevaihtoehtoja. Lisäksi iso osa hankealueella mainittujen tekijöiden vuoksi yhteysviranomaisen ja pitävän sisällään paljon epävarmuutta, josta on vaikeaa. Jatkosuunnittelussa tulee varmistaa toteutettu vakiintuneiden menetelmien mukaisesti.

Pistelaskennan lisäksi hankealueella on toteutettava perusteella arvokkaimmaksi arvioituille alueille kartoituslaskentojen olevan toteutettu asia.

Hankealueelta on tunnistettu useita suojeleminen turvetuotantoalueen merkitys linnustolle koivulannevesta. Vaikutukset pesimälinnustosta vaihtoehtoihin VE1 ja VE2 kohtalaisen kieltä korostuneen alueen osalta suuren kielteisikometrinen etäisyydelle Koivulannevesta turvetuotantoalueen linnustoarvoiltaan korostuneiden alueiden tuulivoimaloita tai muuta hankkeen oheisrakennuksia.

Yhteysviranomaisen muistuttaa, että luonnonrauhoitettujen eläinlajien 1) yksilöiden taustasta sekä munien ja yksilöiden muiden kehitystapaikkanaan tai muu tahallinen vahingoittaminen erityisesti eläinten lisääntymisaikana, tär-

Perusteltu päätelmä

30.6.2026

LVV- U/ 46082 / 2026

Julkinen

muutoin niiden elämänsiirron kannalta tärkeiä rauhoitettuja, joten hankerakentaminen tulee

Päiväpetolinnut

Hankkeen vaikutusalueelta tunnistettiin kuul löydettiin kanahaukan pesä. Yhteysviranomai pesäpaikkauskollinen laji. Lajien, jotka vo pysyväisluonteisesti samaa pesäpaikkaa käyt ympäri vuoden. Jos pesä tuhoutuu tai revii elinympäristön menetyksen tai sen laadullis vaikutukset korostuvat ja ovat luonnonsuoje pesään ja reviiiriin on arvioitu vähäisiksi. arvioi vaihtoehtoon VE1 vaikutukset suuriksi ja voimallan välillä riittämättömäksi. Lisäk läheisyyteen, alle kilometrin etäisyydelle, häiriövyöhykkeen. Nykyisessä laajuudessaan merkittävästi. Ilman asianmukaisia lieventä hankkeen toteutus häiritse kanahaukan pesin elinkyvyn, se ei voi välttää luonnonsuojelutappamasi vaihtoehtoon VE2:n myötä lentosuunta it vähentää hankkeen vaikutuksia. Tämä ei kuit muodostamaa merkittävää häiriö- ja estevaik voida poissulkea.

Pöllöt

Hankkeen vaikutusalueelta tehtiin reviiiriha pesäpaikkaa ei löydetty. Yhteysviranomai paikantaa, jotta rakentaminen on mahdollist alueelle tai sen häiriöetäisyydelle. Viirup luonnonsuojelulain mukaan sen pesäpaikka on päiväpetolinnut).

Hankevaihtoehtojen VE1 ja VE2 vaikutuksia p yhteydessä ja vaikutukset on arvioitu kohta hankevaihtoehtoisissa. Yhteysviranomai kat epävarmuutta, koska pöllöjen on todettu ole niiden häiriöetäisyydet saattavat olla laaj (2023) mukaan pöllöt hylkäsivät reviiirinsä tuulivoimahankkeista. Tuulivoimahankkeen to voida varmuudella sulkea pois mahdollisuutt pesiään. Yhteysviranomai näkemyksen muka suuremmiksi. Yhteysviranomai muistuttaa, luonnonsuojelulain 70 § mukaan kiellettyä o

erityisesti eläinten lisääntymisaikana, tärkeä muutoin niiden elämänsiirron kannalta tärkeä

Metsäkanalinnut

Hankevaihtoehtojen VE1 ja VE2 vaikutukset kohtalaisen kielteiseksi. Tutkimuksissa tuu häiriövyöhykkeen laajuudeksi on esitetty 0, toteutuessaan suunnitellussa laajuudessaan metrin etäisyydelle soidinalueesta. Yhteysv tulisi osoittaa liian lähelle soidinalueita yhtenäisiä suo- ja metsäalueiden verkostoja. Yhteysviranomaisen katsoo lisäksi, että tuu tummansävytteiseksi riskialttiimmassa kohd metsäkanalintuihin kohdistuvan törmäysriski metsäkanalintukantaan kohdistuvien kumulati

Yhteysviranomaisen toteaa, että sähkönsiirt metsäkanalintujen soidinselvitykset tehty m sähkönsiirtolinjojen kartoituksissa. Liitte sähkönsiirtoreittien kartoitukset on toteut taulukon 11-1 mukaan kanalintujen soidinpaiv vaiht ~~Yhteysviranomaisen~~ huomauttaa, että ke metsäkanalintujen soidinpaikkojen selvittäm

Muuttolinnusto

Selvityksiä on toteutettu syksyllä 2023 yht päivää. Selvitysten laajuus ei vastaa nykyi Muuttolinnuston osalta *Ympäristöministeriön ohjeistus - linnustovaikut huomioiminen tuulivoimarakentamisessa (2016)* ohjeistaa käyttämä Pohjois-Suomessa 20 päivää keväällä ja 20 p ole perusteltu miksi ohjeistuksesta on poik pyritty täydentämään muilla keinoiin. Yhteysv ohjelmalausunnossaan muutontarkkailun päivi on arviointiohjelman mukaisesti syytä käyttää aineistona laaja-alaisesti myös muiden tuuli- ja aurinkovoimahankkeiden (toteutuneet tai vireillä) linnustonselvitysten tietoja." Näin ei kuitenkaan ole tehty, joten selvityspäivien pyritty paikkaamaan muuten.

Hankealue sijaitsee kurjen syksyn päämuutto läheisyydessä. Yhteisvaikutukset on arvioit muuttolintujen kannalta kohtalaisen kieltei aiheuttavan vähäisen kielteisistä yhteisvaiku vaikutuksen suuruudesta oikeansuuntaiseksi. kanssa lisäävät vaikutusten muodostumisen t

vaiheissa suunnittelua tai jo tuotannossa o
länsisuuntaisesti leveään vyöhykkeen kurjen
päämuuttosuuntien mukaisesti pohjoiseteläsu
yhteisvaikutuksena muodostuva kierto- ja hä
tuulivoimaloihin muodostuvat varsin laaja- a
ovat raskasrakenteisuutensa vuoksi törmäys h
laaja- alaista välttelyvaikutusta (Tolvanen
vaikutus muuttolinjoihin.

Yhteysviranomainen toteaa, että yhteisvaiku
koska ei ole tietoa missä laajuudessa muut
hankkeiden toteutuessa yhteisvaikutukset ku
jolloin kaikki hankkeet eivät voi toteutua
lieventää. Selostuksen mukaan törmäysriski ä
voimallat tai osa voimaloista kriittisiksi h
myös liittää kamera/tutkajärjestelmiä. Yhte
selostuksessa ei tuoda selvästi esiin, aiot
Mainitusta tutkajärjestelmästä ei ole viel
olosuhteissa, joten on vaikea ottaa kantaa
Yhteysviranomainen pitää mainittuja lievent
tärkeää seurata hankkeen vaikutuksia kurjen

Sähkösiirtoreitit

Sähkönsiirtoreiteille toteutettuja pesimäli
käsitelty selostuksessa ja liitteessä 4. hy
sähkönsiirtoreittien alueet kartoitettu ri
sähkönsiirtovaihtoehdot tulevat vaatimaan m
muuttamaan ympäristön rakennetta ja tilaa.
pesimälinnustoon voitaisiin luotettavasti a
asianmukaiset.

Yhteysviranomainen huomauttaa, että SVE1 ja
uutta ilmajohtokäytävää, jonka vuoksi uuden
luoma törmäysriskiä tulisi käsitellä osana
tunnistettu muuttolintujen kerääntymisalue,
kasvattaa ilmajohtojen muodostaman törmäys r

Sähkölinjojen on todettu aiheuttavan törmäy
jonka vuoksi yhteysviranomainen katsoo, ett
tulisi pitää suunnittelun lähtökohtana.

5.3 Direktiivilajisto: viitasammakko, suurpedot ja metsäpeura sekä ekologiset yhteydet

Yhteysviranomainen huomauttaa jättää iitt
levähdyspaikkojen hävittäminen tai heikentä
mukaan kielletty.

Viitasammakko

Hankealue on laajalti ojitettua. Karttatarkviitasammakolle potentiaalisia elinympäristSelostuksesta käy myös ilmi, ettei kaikkia selvittämään, mutta lajin esiintyminen alue tekijöiden vuoksi yhteysviranomaisen katsoo ja epävarmuutta sisältäviksi. Tehtyjen selv hankkeen vaikutuksia viitasammakkoon ja var viitasammakkoon voivat olla merkittäviä.

Hankealue

Sähköasemavaihtoehto SA2 rakentaminen johta todennäköisesti lisääntymis- ja levähdyspauhuomauttaa, ettei sähköasemaa tule sijoittaa levähdyspaikalle. Mikäli hanke toteutuuessa §:n mukaisia luontodirektiivin IV-aliitte hankkeelle luonnonsuojelulain 83 §:n mukain tarkoitettujen tiukkaa suojelua edellyttävion, ettei siitä ole haittaa eliölajin suotusaavuttamiselle ja ettei sille ole muuta tyettä selostuksessa esitetyn perustella arvi muodossa edellyttää luonnonsuojelulain 83 § velvoittavasta lisääntymis- ja levähdyspaik

Suorien elinympäristömuutoksien lisäksi lis kohdistuvan epäsuoria vaikutuksia melusta. että hankkeen toteutuksessa melutasolla voi o viitasammakkoon, mutta ne voivat lieventyä että haitallisia vaikutuksia aiheuttava mel levähdyspaikan heikentämiseksi. Koska tietovähän saatavilla eikä varmuutta lajin sopeu varovaisuusperiaatteella toimimisen tärkeys että ne ovat luonnonsuojelulain 78 §:n vast

Vaiikutustenarviointi jää puutteelliseksi ve vaikutusten osalta. Yhteysviranomaisen kats levähdyspaikat tulee ottaa huomioon suunnit paikkojen vesitasapainoa heikennetä määräll läheisyyteen sijoiteta hankerakenteita. Han hulevesien hallinnasta ja ehkäistä mahdoli

Sähkönsiirto

Sähkönsiirtoreittien vaikutukset viitasamma (pl. SVE3). SVE3 vaikutukset on arvioitu su arvi on oikeansuuntaiseksi, mutta epävarmuut vuoksi. Yhteysviranomainen huomauttaa, että varrelle, nykyisen johtoaukean alueelta, on viitasammakoselvityksessä 2024 viitasammak selostuksessa. Mahdolliset sähkönsiirron ra kohdistu viitasammakojen tunnistettuihin t toteuttaminen heikennä tai hävitä viitasamm

Suurpedot

Kaikkien hanke- ja sähkönsiirtovaihtoehtoj e kielteiseksi. Muihin suurpetoihin (karhu, s hankevaihtoehdoissa VE1 ja VE2 kohtalaisen sähkönsiirtovaihtoehdoissa vähäisen kieltei arvioidaan suuren kielteiseksi.

Hankealue kuuluu ilveksen ja karhun elinpi i on tunnistettu toistuvasti ilveksen pentuel sähkönsiirtoreittien SVE1 ja SVE2 ympärist ö ilveksen pentuelinpiiriä. Yhteysviranomaine ilveksen ja karhun osalta olisi tärkeää pys niihin kohdistuvat vaikutukset voidaan arvioida asianmukaisesti ja huomioida luonn lajien ydinreviirejä ei ole tunnistettu eik arviointiin huomattavaa epävarmuutta eikä me poissulkea. Yhteysviranomainen muistuttaa, liitteen LV(a) lajeja ja niiden lisääntymis heikentäminen on luonnonsuojelulain (9/2023) jatkosuunnittelussa tulee varmistua siitä,

Hankealue ja suurin osa sähkönsiirtovaihtoe Hankeeseen vaikutus reviiriin on arvioitu koh epävarmuutta, koska reviirin ydinaluetta ja määrittää. Hankeeseen lisäksi reviirille on s toteutumisen myötä reviiri muuttuisi voimak erittäin suuren kielteiseksi. Yhteysviranom yhteisvaikutukset voivat nousta merkittävik toteutuvat.

Yhteysviranomainen tuo esiin, että Euroopan suden suoje lu aseman muuttamisen tiukasti su

Yleisesti ottaen voidaan todeta, että alueen maankäytön painetta etenkin tuuli voimakkaasti voimajohtokäytävät muuttavat ja pirstovat a toistaiseksi vähän tutkimustietoa käytettäv tärkeys korostuu.

Metsäpeura, ekologiset yhteydet

Metsäpeuraan on arvioitu kohdistuvan häiriö ympäristön muokkaamisen ja välttämiskäyttäv arvioida sijaitsevan metsäpeuralle merkittä metsäpeuraan on arvioitu molemmissa hankeva kielteiseksi. Sähkönsiirtovaihtoehtojen vai kielteisiksi. Yhteysviranomaisen arvioi sel olevan oikeansuuntainen.

Kaikkien alueen hankkeiden toteutuessa yhte suuren kielteisiksi. Koivulannevan hankkeen pieneksi, koska hankealueelle ei sijoitu en yhteisvaikutukset arvioidaan kohtalaisen ki että yhteisvaikutuksissa on kyse kumulatiiv hankkeen irrottaminen yhteisvaikutusten kok perusteltua. Yhteysviranomaisen yhtyy näkem Epävarmuutta arviointiin tuo muiden hankkei toteutuvat suunnitellussa laajuudessa, vaik Luonnonvarakeskus Luke lausunnossaan toteaa yhdessä muiden suunniteltujen hankkeiden ka

Hankealue ja sähkönsiirtovaihtoehdot sijoit 2000- verkostoon kohdistuvien riskien tunnist yhteyden alueelle (Pohjois-Pohjanmaa) ~~10.6.2024~~ set ekolo on arvioitu vähäisen kielteiseksi kaikissa sähkönsiirtovaihtoehdoissa. Hanketoimien ka metsäluontoa eikä useimpiin arvokkaisiin ko kohdistuvan kielteisiä vaikutuksia.

Yhteysviranomaisen yhtyy näkemykseen, että ihmistoiminnan muokkaama. Yhteysviranomai että yhteisvaikutuksia ekologisiin yhteyksi tarkastella kumulatiivisoinn ~~vaakien~~ tunti sni enna .t ul hankealueen ja sähkönsiirtoreittien maankäy Jatkosuunnittelussa tulee huolehtia siitä, metsäalueiden verkostoja yhtään enempiä kui sähkönsiirtoreittien varrelta rajattiin use ekologisen yhteyden ylläpitämisessä. Hanket Yhteysviranomaisen huomauttaa, että vaikutu

epävarmuutta, koska arviointimenetelmät ekokehittyinä.

Yhteysviranomaisen katsoo, että yksittäisten vaikutukset voisivat olla arvion mukaiset v kannalta vaikutusten merkittävyys voi noust maakuntakaavan ekologisten yhteyksien toimi hankkeiden yhteisvaikutuksena elinympäristö häiriöt voi (erityisesti häiriöherkkien laj toiminnalliseen heikkenemiseen. Tämä korost lajien osalta.

5.4 Ihmisten elinolot, viihtyvyys ja terveys

Vaikutukset elinoloihin ja viihtyvyyteen se merkittävyydeltä äNK ovkäöhnäai isseunu dkei sest at aeni sei lki sni o. l o j virkistyskäytön kannalta Koivulannevan ja m yhteisvaikutukset on arvioitu kohtalaiseksi

Kuten arviointiselostuksessa todetaan, melu alueen luontokokemusta. Melu ja välke voiva luonnonrauhaan hakeutuvien virkistyskäyttäj retkeillä alueella. Mieli piteissä on noussu virkistyskäytön heikkenemisestä sekä useide nostettu Vatjusjärven kyläalueet, jotka oli ympäröi Lmästä.ksi on nostettu esiin huoli hilja

Yhteysviranomaisen toteaa, että vaikutukset lähialueen asukkailla ja vapaa-ajan asukkailla merkittävinä ja erittäin kielteisinä. Muuto viihtyisyys ja huoli hankkeen vaikutuksi vahvistaa koettuja haitallisia vaikutuksia. epävarmuutta aiheuttaa hankkeiden suuri määrä Voimamäärät ja voimalapaikat voivat muutt toteutumisesta.

Yhteysviranomaisen pitää tärkeänä sosiaalis tiedottamisen ja vuorovaikutuksen asukkaide

Melu

Yhteysviranomaisen katsoo, että mallinnukseen nykytilanne, hankkeen vaihtoehtojen aiheutt olevien ja tulevien voimala-alueiden kanssa esittämi stavasta voepäsvaardmuksälsii st äy kss eon, teettä melulle, vaikka epävarmuus tulisi lisätä ka

Julki sivujen ääneneristävyytenä on pienitaa asuinrakennusten kohdalla ns. anojanssi-proti lastollista ääneneristävyyttä. Yhteysvira kohdetta, joiden osalta pientaajuisen melun reseptoripisteistä kaksi on loma-asumiseen osalta olisi tarkastelussa tullut käyttää s asunnoille. Yhteysviranomainen toteaa, että olevat loma-asuinrakennukset ovat lähes kai lähi alueen tuulivoima-alue on kuultavissa. viihtyisyyttä ja niiden syntymistä tulisi v

Yhteysviranomainen korostaa, että tuulivoim mini moimiseksi on olennaista sijoittaa tuul meluvaiikutuksille herkistä kohteista. Hankk melumallinnustarkastelu perustuu ympäristöm melupäästön ylärajatarkasteluun. Laskennass tai sitä äänitekniisesti vastaavan tai melup Laskennan lähtöarvona tulee käyttää melupää laitevalmistajan takaamaa voimalan ääniteho enimmäi ssähkötehon.

Välke

Hankkeen välkemallinnus on laadittu yleises Mallinnuksessa on huomioitu toiminnaassa ole Mallinnuksen mukaan vuotuinen todennäköinen ohjearvojen. Mallinnuksen mukaan Koivulanne lähi kylien alueille (esimerkiksi Vatjusjärv

Yhteysviranomainen toteaa, että hankkeen ja vaikutuksia muodostu haitallisessa määrin e Koivulannevan hankkeen myötä tai yhdessä mu

Liikenne

Arviointiselostuksen mukaan merkittävi mmät rakentamisaikana. Hankkeen liikennevaiikutuk

Yhteysviranomainen toteaa, että mikäli lähi toteutuvat, voi kasvanut liikennemäärä rake vaikutukset asutukselle voivat olla vähäist huomioiden.

Hankkeen kuljetusten edellyttämien toimenpi vahvistamisen, liittymien parantamisen tai suunnitelmien käsittelyyn tulee Pohjois-Suo mukai ~~v e s a~~ riittävästi aikaa. Lausunnon mu

parantamistoimenpiteet suunnitellaan ja toteutetaan kustannuksella yhdessä niistä vastaavien virastojen (Väylävirasto) kanssa. Tämä koskee myös hankkeiden tilapäisrakenteiden ennallistamistoimia.

5.5 Muut ympäristövaikutukset

Yhteysviranomaisen arvioi hankkeesta aiheutuvia ja laajuudeltaan sellaisia, ettei niitä voida yhteysviranomaisen tuoda esiin niitä koskevia.

Yhdyskuntarakenne ja maankäyttö

Yhteysviranomaisen toteaa, että YVA-selostus ohjaava maakuntakaavatilanne oikein.

Maakuntakaava on ohjeena tuulivoimaa suunniteltaessa tuulivoima-alueiden laajuutta ja sijaintia muutetaan, jos muutoksella ei vaaranneta maakuntakaavajärjestyksen toteutumista. Koivulannevan hankkeelle osoitetuille tuulivoimatuotannon alueille. Kuitenkin juuri alle seudullisen tuulivoimatuotannon sijoittaa myös muille kuin tuulivoimatuotannon

Yhteysviranomaisen kuitenkin katsoo, että vireillä seudullisesti merkittävän tuulivoimarakentamisen läheisyyteen useiden muiden tuulivoimahankkeiden huomioida hankkeen jatkosuunnittelussa. Vireillä mukaisesti laadittavilla selvityksillä ja vireillä yksin tai yhdessä muiden hankkeiden kanssa aiheutuvia haitallisia yhteisvaikutuksia muun muassa luontoympäristöön, tuulivoimalle herkille luontoympäristöön ja sen ydinalueiden säilyttämiseen. Laajamittaista tuulienergiatuotantoa suunniteltaessa alueiden arvot säilyvät ja merkittävien haittojen välttämiseksi. Yhteysviranomaisen katsoo, ettei seudullisesti merkittävien haittojen välttämiseksi näin ollen voida yhtyä täysin selostukseen yhdyskuntarakenteeseen ja maankäyttöön aihe

Direktiivilajisto: liito-orava, lepakot, saukko

Liito-orava

Selvitykset on kohdennettu ennakkotietojen perusteella elinympäristöihin. Saatavilla olevien tietojen perusteella yhteysviranomaisen katsoo, että on mahdollista elinympäristöjä ole kartoitettu hankealueella.

Hankkeen toteutusvaihtoehtoilla VE1 ja VE2 arvioida olevan vaikutusta liito-oravaan. Se on arvioitu kohtalaisen kielteiseksi. Yhtey pohjalta ei voida varmistua hankealueen ja luo epävarmuutta arviointiin ja vaikutukset Yhteysviranomainen yhtyy näkemykseen, että kohtalaisen kielteiseksi, jos useiden aluee toteutetaan Uusnivalan sähköasemalle uusill Sähkönsiirto tulee osoittaa olemassa olevaa vastakkaiselle puolelle tunnistetusta liito tulee varmistua siitä, etteivät toimet heik levähdyspaikkoja.

Koska hankealueelle sijoittuu joitain lajil olisi tullut toteuttaa asianmukaiset selvit yksiselitteisesti sulkea pois hankerakentei luotettavasti arvioida, ettei vaikutuksia o

Lepakot

Yhteysviranomainen tuo esiin, että sähkönsi useita havaintoja pohjanlepakosta ja muutam 16.4.2026). Sähkönsiirtoreiteille ei ole to vaikutusten arviointiin liittyy epävarmuutt sähkönsiirron toteuttaminen maakaapelilla v törmäysriskin mahdollisuutta.

Saukko

Yhteysviranomainen yhtyy osittain siihen, e soveltuvia elinympäristöjä. Karttatarkastel hankealueesta pois päin, virtaa kuitenkin uo tullut tarkastella selostuksessa. Lisäksi S jossa on havaittu merkkejä saukon esiintymi liikkumisyhteytenä. Sähkönsiirto tulisi sij Alajärvi 400 kV voimajohtoon rinnalle ja se Selostuksesta ei ilmene tarkempia yksityisk konkreettisesti toteuttamaan Vasamanojan ko varmistaa saukon mahdollisten lisääntymis- Vasamanojan kohdalla, jotta ne voidaan huom rakentamisaikaisessa liikkumisessa luonnons poissulkeiseksi.

Kasvillisuus ja luontotyypit

Selvityksen aikana kuljetut reitit ja aluee ei voida luotettavasti arvioida, onko hanke

riittäväällä tarkkuudella. Esimerkiksi liitt ja vanhojen parannettavien tieosuuksien alu taulukon 2-2. perusteella osa voimaloiden s kasvillisuustiedosta perustuu ilmakuvatulki kaukokartoitustietoon. Yhteysviranomainen h että karttatarkastelun perusteella ei voida kasvilajien nykytilasta riittäväällä tarkkuu

Selvitysten pohjalta ei voida täysin poissu luontokohteiden esiintymistä suunnitelluilla korostaa, että jo tunnistetuille arvokkail l osoittaa hanketoimia. Yhteysviranomainen ka (rakentamistoimien huolellinen suunnittelu, säästäminen, huomiomerkinä rakennusaikana tunnistettu oikein ja niitä tulee pitää suu Hankkeen rakennustoimien jatkosuunnitteluss jää riittävät suojavyöhykkeet eikä esimerki heikennetä.

Yksittäisiin uhanalaisiin lajiesiintymiin, aarnisammaleeseen (VU), on arvioitu voivan kielteisiä vaikutuksia pienilmaston muutost kohdistuvan yksittäiseen, merkitykseltään m vaikutukset on arvioitu vähäisiksi. Hankett uhanlaisten lajien esiintyminen huomioon Lu lupaharkinnassa ja päätöksenteossa.

Luonnonsuojelualueet

Sähkönsiirron vaihtoehtojen SVE1:n ja SVE2: vaikutuksia yksityismaiden suojelualueeseen vaikutuksen valtioon muuhun luonnonsuojelual

Yhteysviranomainen toteaa, että suoraa rake aivan niiden rajalle ja hanketoimien ja suo suojavyöhyke. Mahdollisia vaikutuksia arvio rakentamisaikana ojaverkoston kulk Sähkönsiirtoreittien suunnittelussa ja tote hyvään hulevesisuunnitteluun ja pyrkiä mini suojelualueisiin.

Pintavedet

Selostuksessa on tunnistettu hankealueilla tilaluokitellut vesimuodostumat ja tuotues

lukuun ottamatta Kesonojaa, joka on vesienh
tilaan tilaluokiteltu vesimuodostuma. Esite
siitä, onko tilaluokitellun vesimuodostuman
nykytilanteessa. Hankkeen vaikutusalueella
Mäyränjärven, Kesonojan ja Pyhäjoen ala- ja
heikentyä jo nykytilanteessa.

Yhteysviranomaisen katsoo, että selostuksen
vaikutuksista vesienhoidon tavoitteiden saa
esitetään perustelematon arvio sille, että
tilatavoitteiden saavuttamiseen, eikä se ai

Yhteysviranomaisen pitää pinta- ja pienvesi
hyvin nlluskäksnia yhteysviranomaisen tuo esiin a
hankkeen ja muiden hankkeiden yjhot eniyskva tikua nste
välttävissä ekologisessa tilassa olevaan, j
Keson- ojaan.

Sarjanojan yläosan ja Pakkasojan herkkyy s o
suojeluarvon takia. Yhteysviranomaisen ei t
PuroHelmi- aineistossa suojeluarvoltaan vähä
luokituksesta huolimatta olla lajistoltaan
esimerkiksi pienveden vedenlaadusta tai sii
luotettavasti tehdä johtopäätöstä veden her

Selostuksessa esitetään, että tuulivoiman h
vaikutusta Mäyränjärvee nMolSeamrji asnt oaj avaani hjtao ekhed
arvioidaan kohdistuvan vähäisiä kielteisiä
pitää esitettyjä arvioita oikean suuntaisin
selostuk- sessa esitetyn perustella jää epä v
oikea- aikainen toteutuminen.

Sähkönsiirron vaihtoehtojen osalta selostuk
SVE2 ja SVE3 ei ole merkittäviä vaikutuksia
pienvesiin. Vaihtoehdolla SVE4 esitetään ol
ala- ja keskiosaan ilman lieventämi stoimenp
arvioita oikean suuntaisina. Sähkönsiirron
korostaa riittävien lieventämi stoimenpiteid
jatkosuunnittelussa.

Lieventämi stoimenpiteiden osalta hankkeen j
vesienhallinta- ja vesiensuojelutoimenpitei
riittävyysanalyysin tarkastelu hankke
rakennettavien tienalitusrakenteiden vaikut
tuulivoimaloiden sijoittelu riittävän suoja

Arkeologinen kulttuuriperintö

Vastuumuseona toimivan Oulun museo- ja tiedekokonaisuudessaan huomiioon hankkeen jatkosu arkeologisen kulttuuriperinnön kohteet tule eikä sähkönsiirtoreiteillä pylväitä tule si väliselle alueelle. Koska YVA:n yhteydessä hankkeen jatkosuunnittelussa kuulla alueell osalta. Suunnittelun lähtökohtana tulee oll muinaisjäännöksen päälle.

6 Hankkeen edellyttämät suunnitelmat ja luvat sekä arvioinnin huomioon ottaminen lupamenettelyssä ja luvassa**6.1 Hankkeen edellyttämät suunnitelmat ja luvat****Luonnonsuojelulain (9/2023) mukainen poikkeuslupa**

Mikäli haitallisia vaikutuksia direktiivilaj hankkeessa poissulkea, on hankkeen etenemis mukaista poikkeuslupaa, jonka edellytyksistä

Yhteysvirka on neottä selostuksessa esitetty sähköaseman SA2 rakentaminen esitettyssä muo viitasammakon lisääntymis- ja levähdyspaika

Ojitusilmoitus

Hankkeesta vastaavan on vesilain 5:6 §:n mu ojituksesta valtion valvontaviranomaiselle ryhtymistä. Lupa- ja valvontavirasto antaa arvioidaan lieventämi stoimenpiteiden riittä hankkeessa tehtävien ojitusten määrä tulee rajan, jolloin niistä tulee tehdä ojitusilm tarvittavat toimenpiteet mm. kuormituksen j Lisäksi yhteysviranomainen tuo esiin tarpee mikäli hankkeen jatkosuunnittelussa päädyt ä alitusta/alituksia.

Metsänkätöilmoitus

Metsänkätöilmoitus tarvitaan, kun tehdään kuin metsätalouden käyttöön. Metsäkeskus hu toimenpiteen kohdistuessa metsälain 10 §:n elinympäristöön tulee aina tehdä metsänkätö tai vain rajautuisi elinympäristöön.

Lunastuslupa

Laki eräiden ympäristön käyttöön vaikuttavien ns. lunastuslupalaki liittyy oleellisesti Lunastuslupalain uudistuksen myötä lain piiritoteutuksen mahdollistaviin lunastuslupien määräyksiä merkittävien ympäristövaikutuste käyttöön vaikuttavien hankkeiden lunastuslunastuslupaviranomaiselle näkemyksensä lunastuslupamääräysten laatimisessa hyödynnetään perustus-, lievennys- tai jatkoselvitystarpeiden myönnetyssä lunastusluvassa ympäristön turvaamista. Lunastuslupalain muutos on selkeä jatkosuunnittelussa ja optimaalisen reitin

6.2 Arvioinnin huomioon ottaminen lupamenettelyssä ja luvassa

Hanketta koskevaan lupahakemukseen on liitetty yhteysviranomaisen perusteltu päätelmä. Lupaperusteltu päätelmä on ajan tasalla lupa-asiain tarvittaessa pyytää ennen lupa-asiain vireillä näkemyksensä perustellun päätelmän ajantasa voidaan joutua tarkastelemaan esimerkiksi, kulunut pitkä aika.

Lupaviranomainen ei saa myöntää lupaa hankkii siihen rinnastettavaa päätöstä ennen kuin se perustellun päätelmän. Lupapäätökseen on siinä asianmukaisesti otettava huomioon arviointi. Päätöksestä on käytävä ilmi, miten arviointi huomioidaan. Lupalaeissa on lisäksi tarkemmat arviointimenettelyn huomioon ottamisesta.

7 Perustellun päätelmän toimittaminen ja siitä tiedottaminen

Yhteysviranomainen toimittaa perustellun päätelmän saamistaan lausunnoista ja mielipiteistä ha

Perusteltu päätelmä toimitetaan tiedoksi ha vaikutusalueen kunnille, maakunnan liitolle

Perusteltu päätelmä annetaan tiedoksi julki. Lisäksi perusteltu päätelmä sekä saadut lausokset www.syamparisto.fi/koi_vulannevan-tuulivo

8 Suoritemaksu, sen määräytyminen ja maksua koskeva oikaisumahdollisuus

Suoritemaksu on 20 100 euroa.

Yhteyshenkilöviranomaisen perustellusta päätelmästä vaadittavan työmäärän mukaisesti (24-32 henkilöä) valvontaviraston maksuista annetun asetuksen

Maksuvelvollinen, joka katsoo, että perustemääräämisessä on tapahtunut virhe, voi vaatia kuuden kuukauden kuluessa tämän perustellun

9 Sovelletut säännökset

- Laki ympäristövaikutusten arviointimenet
- Valtioneuvoston asetus ympäristövaikutus
- Valtion maksuperustelaki (150/1992) 8 §
- Valtioneuvoston asetus (1177/2025) Lupa-2026.

Perustellun päätelmän valmisteluun ovat osallistuneet asiantuntijat: ylitarkastaja Anniina Aalton Niina Kangas, vesitalousasiantuntija Malla ympäristöterveydenhuollon ylitarkastaja Pia

Tämä asiakirja on hyväksytty viraston sähköisessä asianhallintajärjestelmässä. Asian on esitellyt ympäristöasiantuntija Heli Kinnunen ja ratkaissut ylitarkastaja Jaana Tuppurainen.

Liitteet

Maksua koskeva oikaisuvaatimusosoitus (vain

Jakelu

Lakisääteinen jakelu

Tiedoksi

Lausunnon antajat (sähköisesti)

Lupa- ja valvontavirasto

Postiosoite: PL 20, 13035 LVV

Puhelinvaihtelu: 0295 254 000

kirjaamo@lvv.fi | lvv.fi

Perusteltu päätelmä

30.6.2026

L V V - U / 4 6 0 8 2 / 2 0 2 6

J u l k i n e n

Tämä asiakirja LVV-U/46082/2026 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument LVV-U/46082/2026 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Kinnunen Heli 30.06.2026 08:15

Ratkaisija Tuppurainen Jaana 30.06.2026 08:16